

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хайруллина Э.Р. Концепция организации бизнес-моделей на базе цифровой информационной платформы // Сервис в России и за рубежом. – 2020. – Т. 14. – № 1(88). – С. 34-42. – DOI 10.24411/1995-042X-2020-10104.
2. Хайруллина Э.Р. Педагогика и цифровые технологии как форма обновления образовательной среды // V Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Казань, 25-26 марта 2020 года. – Казань: ООО «Центр инновационных технологий», 2020. – С. 466-471.
3. Хайруллина Э.Р. Современные педагогические технологии / Э.Р. Хайруллина, Ф.М. Галимов // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10. – № 4-1. – С. 259-271. – DOI 10.34670/AR.2020.73.55.088.
4. García-Morales VJ, Garrido-Moreno A and Martín-Rojas R (2021) The Transformation of Higher Education After the COVID Disruption: Emerging Challenges in an Online Learning Scenario. Front. Psychol. 12:616059. doi: 10.3389/fpsyg.2021.616059.

NEW CHALLENGES IN THE DIGITALIZATION OF HIGHER EDUCATION AFTER COVID-19 PANDEMIC

GRUZKOV Mikhail Dmitrievich

graduate student

Kazan National Research Technological University
Kazan, Russia

The Covid-19 pandemic has reshaped education globally. The article shows how higher education institutions are undergoing transformations caused by the need to digitalize education processes in the absence of resources. The university system must provide high-quality education in the face of digital transformation and disruptive technological innovation. It also describes the challenges universities face to counter the disruption of Covid-19.

Key words: higher education, innovation, COVID-19, digital transformation, online learning.

ОСОБЕННОСТИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ И ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

КАРЫНБАЕВА Ольга Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент

ВАХЛИНОВА Александра Андреевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема»
г. Биробиджан, Россия

Статья посвящена актуальной проблеме изучения мелкой моторики и графомоторных навыков у детей дошкольного возраста с нарушениями речи. Представлены результаты экспериментального исследования, которое проходило в два этапа. Первый этап был направлен на изучение особенностей мелкой моторики детей с речевыми нарушениями. На втором этапе были выявлены особенности графомоторных навыков у старших дошкольников с речевыми нарушениями.

Ключевые слова: мелкая моторика, графомоторные навыки, дошкольник, нарушение речи, диагностические методики.

В настоящее время отмечается увеличение количества детей с особыми образовательными потребностями, среди которых дети с речевыми нарушениями представляют одну из самых многочисленных групп.

Нарушение речи – различные отклонения от речевой нормы, принятой в данной языковой среде [3].

В структуре дефекта различных речевых нарушений, наблюдаются недостатки двигательной сферы, которые проявляются в несформированности не только речевой, но и мелкой моторики [5].

Мелкая или тонкая моторика пальцев рук – это совокупность двигательных возможностей выполнения дифференцированных движений пальцев, которые определяют успешность формирования навыков самообслуживания, различных учебных, трудовых и других операций [3].

Проблема исследования особенностей мелкой моторики пальцев рук детей с речевыми нарушениями представлена в работах М.П. Денисовой, А.В. Запорожец, М.Ю. Кистяковской, И.М. Сеченова, Н.Л. Фигурин и др.

У детей с речевой патологией часто наблюдаются нарушения моторики. Результаты исследования Д.С. Гинсарь, В.П. Дудьева, И.Б. Пименовой и др. показали, что у детей с нарушениями речи отмечаются различные двигательные нарушения, такие как, расстройство равновесия и координации движений, недифференцированность движений пальцев рук и артикуляционных движений и т. п. [2; 3].

Проблема развития мелкой моторики рук дошкольников с нарушением речи является актуальной. Научные исследования Л.А. Леонтьева, А.Р. Лурии доказывают, что от степени сформированности мелкой моторики зависит и уровень развития речи.

Е.Ф. Архипова [1], Л.В. Лопатина и Н.В. Серебрякова [4] подтверждают что, систематические упражнения, тренирующие движения пальцев рук, являются мощным средством повышения работоспособности коры головного мозга. Кроме того, развитая тонкая моторика позволит дошкольникам лучше овладеть графомоторными навыками.

Графомоторные навыки – конечное эффективное звено в цепочке операций, кото-

рые составляют письмо. Они могут влиять на весь процесс письма в целом.

Нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на изучение особенностей мелкой моторики и графомоторных навыков у старших дошкольников с речевыми нарушениями. В нем приняли участие 10 детей старшей логопедической группы МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 24» г. Биробиджана.

Данное исследование состояло из двух этапов. На первом этапе были выявлены особенности мелкой моторики у детей. С этой целью мы предложили дошкольникам выполнить статические («Коза», «Кольцо», «Заяц», «Солдатики», «Три богатыря») и динамические упражнения («Коза – заяц», «Ладонь, ребро, кулак» (по Н.И. Озерецкому)). Кроме того, нужно было вырезать фигуры по контуру, нарисованные на плотной бумаге, сложить прямоугольный лист пополам, а также угадать предметы наощупь при выполнении задания «Волшебный мешочек». Детям требовалось выполнить десять упражнений. За каждое, правильно выполненное, задание ребенок получал 2 балла, если совершал незначительную ошибку или затруднялся – 1 балл, если дошкольник не выполнял задание, то он получал 0 баллов. Далее подсчитывалось общее количество баллов, набранных испытуемым. Всего на данном этапе обследования можно было получить до 20 баллов. В соответствии с суммой баллов определялся уровень развития тонкой моторики: высокий уровень (20-14 баллов), средний уровень (13-7 баллов), низкий уровень (меньше 6 баллов).

На втором этапе исследования для изучения графомоторных навыков нами были проведены диагностические методики «Дорожки» (по Л.А. Венгеру), «Мячики» (по Н.С. Сосиной), «Лес».

При выполнении методики «Дорожки» ребенку предлагались рисунки с изображением дорожек, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна «проехать» по дорожке к дому. Тип дорожек усложнялся от первой к последней. Ребенку нужно было соединить линией машину с домиком, не выходя за границы дорожки.

Критерии оценивания:

3 балла – без ошибок;

2 балла – ребенок 1-2 раза вышел за границу линии;

1 балл – ребенок 3 и более раз вышел за границу линии.

Выполняя методику «Мячики» ребенку нужно было «попасть» мячиками в кеглю, которые были изображены на листе бумаги, т. е. провести карандашом прямые линии, не отрывая карандаш от бумаги.

Критерии оценивания:

3 балла – все линии прямые и попадают точно в кеглю;

2 балла – 1-2 ошибки (ошибкой считается не прямая линия или непопадание линии в кеглю);

1 балл – 3 и более ошибок.

Чтобы выполнить задание «Лес», воспитаннику нужно было обвести рисунок с деревьями точно по контуру.

Критерии оценивания:

3 балла – 1 – 2 раза сошел с линии;

2 балла – 2 – 4 раза сошел с линии;

1 балл – 5 и более раз сошел с линии.

После проведения методик был определен средний балл выполнения заданий каждым ребенком, который соответствовал определенному уровню. В результате были определены высокий, средний и низкий уровни развития графомоторных навыков у дошкольников.

Результаты исследования показали, что четверо детей показали высокий уровень развития мелкой моторики и графомоторных навыков, что соответствует возрастной норме. Дети этой группы без труда выполняли статические и динамические упражнения. В игре «Волшебный мешочек» дошкольники угадали не только форму, но и материал, размер, текстуру, иногда, даже температуру предмета. При работе с бумагой они очень старались и выполняли задание лучше, чем другие, однако ни у кого не получилось согнуть лист уголок к уголку и сделать прямой разрез. Дети, входящие в эту группу, без труда смогли провести линии, не выходя за границы дорожки. При выполнении задания «Мячики» только один раз не попали в кеглю, в этом случае отклонение линии было незначительным. Выполняя методику «Лес» дошкольники отмечали, что в задании нет

ничего сложного и «было бы совсем обидно его не выполнить». Дети этой группы правильно держали карандаш, сильно не нажимали на него, работали в хорошем темпе, их действия были точные и скоординированные, потому и линии, проведенные детьми, были ровные и равномерные.

Средний уровень развития мелкой моторики и графомоторных навыков показали четверо детей. Дошкольникам данной группы требовалась дополнительная помощь, чтобы правильно сложить пальцы для выполнения статических упражнений. Особенно сложными оказались упражнения «Коза» и «Три богатыря». Им требовалась дополнительное время для выполнения динамических упражнений. Они испытывали определенные затруднения при выполнении задания «Коза-заяц». Дети со средним уровнем развития мелкой моторики смогли определить форму предметов в мешочке, но с трудом определяли то из чего они сделаны. Особенно сложно им было угадать стекло и пластик. С разрезанием листа дети справились лучше, чем со складыванием. Одна девочка, комментируя свою работу, отметила, что у нее никогда не получается складывать бумагу уголок к уголку и то, что всегда выходит криво. По сравнению с результатами предыдущей группы дети задания выполняли немного медленнее. Больше всего у детей возникали затруднения при проведении линий от мячика к кеглям. Они начинали вести линию ровно, но постепенно она искривлялась в середине или в конце, несмотря на это она не прерывалась и не «раздваивалась». Один из детей, выполняя методику «Лес», сильно давил на карандаш, его пальцы быстро уставали, ему приходилось отрывать руку от бумаги. В целом, детям со средним уровнем развития мелкой моторики труднее сразу удобно взять карандаш, тяжелее регулировать нажим. Они быстрее устают и, хотя линии у них не прерываются, иногда дети останавливают руку, чтобы отдохнуть.

У двух детей был отмечен низкий уровень развития мелкой моторики и графомоторных навыков. Дошкольникам данной группы было сложно самостоятельно складывать фигуры из пальцев для выполнения всех статиче-

ских упражнений, также они с трудом выполняли динамические упражнения. Воспитанники, выполняя задание «Волшебный мешочек», смогли на ощупь определить только железный шарик и деревянный кубик. Дети не смогли ровно сложить лист пополам, кроме того, одна часть была больше другой, они с трудом выполнили прямой разрез. Один ребенок слабо нажимал на карандаш, поэтому линии получались тонкими, бледными. При выполнении задания «Дорожки» он три раза выходил за границы, а при выполнении методики «Лес» постоянно отрывал карандаш, начинал сначала, из-за того, что не видел собственной линии.

Другой воспитанник, напротив, с усилием давил на карандаш. Он быстро уставал, поэтому линия получалась кривой и «дрожащей». В ходе выполнения крайнего задания дошкольник старался не отрывать карандаш, осуществлял еще больший нажим.

Таким образом, проведенное нами исследование выявило особенности развития мелкой моторики и графомоторных навыков у старших дошкольников с речевыми нарушениями. Результаты исследования доказывают необходимость проведения систематической и целенаправленной коррекционно-развивающей работы с детьми с нарушениями речи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Архипова Е.Ф.* Для чего нужна пальцевая гимнастика ребенку? // СДО. – 2016. – № 10(72). – С. 46-53.
2. *Гинсарь Д.С., Пименова И.Б.* Теоретические аспекты изучения графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами // Auditorium. – 2020. – № 3(27). – С. 22-26.
3. *Дудьев В.П.* Психомоторика: слов.-справ. / В.П. Дудьев. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 366 с.
4. *Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.* Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. – Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.
5. *Рыжова Н.В.* Логопсихология: учебно-методическое пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. – 139 с.

PECULIARITIES OF FINE MOTOR AND GRAPHIC-MOTOR SKILLS IN PRESCHOOLERS WITH SPEECH DISORDERS

KARYNBAYEVA Olga Vladimirovna

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor

VAKHLINOVA Alexandra Andreevna

undergraduate

Sholem Aleichem's Amur State University

Birobidzhan, Russia

The article is devoted to the actual problem of studying fine motor skills and graphomotor skills in preschool children with speech disorders. The results of an experimental study, which took place in two stages, are presented. The first stage was aimed at studying the features of fine motor skills in children with speech disorders. At the second stage, the features of graphomotor skills were identified in older preschoolers with speech disorders.

Key words: fine motor skills, graphomotor skills, preschooler, speech impairment, diagnostic techniques.