

PSYCHOLOGICAL READINESS FOR SCHOOL EDUCATION

MALKOVA Zoya Ivanovna

aftercare teacher

SOROKINA Tatiana Alexandrovna

primary school teacher

V.P. Chkalov's Gymnasium № 17

Novokuznetsk, Russia

This article presents special methods for determining the psychological readiness of children for school. Shows special techniques for working with children, contributing to the better adaptation of children in school.

Key words: psychological readiness, special techniques, development of thought processes, overcoming emerging difficulties, readiness for schooling, motivational development.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ

САМОДУРОВА Елена Васильевна

студентка 5 педагогического факультета

ПОГОДИНА Ирина Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики, информатики и
цифровых образовательных технологий

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

г. Ставрополь, Россия

В данной работе рассматриваются метапредметные результаты, сформированность которых способствует лучшей социализации обучающихся. Также поднимается вопрос о противоречии между возможностями информатики в достижении обучающимися метапредметных результатов и недостаточной проработанностью методики реализации этих возможностей. Роль прикладных задач в процессе формирования метапредметных результатов.

Ключевые слова: требования к результатам, метапредметные результаты, информатика, обучающиеся, образование.

На современном этапе развития образования, когда происходят быстрые изменения социальных и технологических условий, пересматриваются требования к выпускникам школ. У них должна быть сформирована способность к самообучению и непрерывному саморазвитию, которая обеспечит успешную социализацию. В соответствии с запросами личности, государства и всего общества в целом в перечень требований к результатам освоения школьниками основной образовательной программы основного общего образования, которые указаны во ФГОС ООО, включены не только личностные и предметные, но также и метапредметные результаты. Показателем того, что метапредметные результаты достигнуты,

является то, что обучающиеся освоили межпредметные понятия и овладели универсальными учебными действиями. Универсальные учебные действия, как правило, тесно связаны с достижением таких способов действия, когда обучающиеся могут принимать оптимальные решения возникающих вопросов не только в рамках учебного процесса, но также и в различных жизненных ситуациях. На сегодняшний день это очень важно, так как от выпускника школы по окончании обучения ждут мобильности, способности применять имеющиеся знания на практике, умения мыслить креативно. Также сущность метапредметных результатов раскрывает сформированность способности использования УУД на практике решения таких задач, ко-

которые являются значимыми в жизнедеятельности личности. Это достигается в процессе освоения всей школьной программы.

Метапредметный подход в современной системе обучения занимает ключевое место. Не опираясь на метапредмет уже нельзя преподавать ни одну школьную дисциплину. И в этой связи информатика занимает главенствующее место. Среди всех учебных дисциплин курс информатики обладает наиболее выраженной метапредметной направленностью. Это в свою очередь способствует эффективному формированию метапредметных образовательных результатов. Стоит отметить, что метапредметность, как правило, является составляющей образования, а также является способом формирования теоретического мышления и универсального метода деятельности, гарантирует более цельную картину мира в понимании обучающегося [5].

К.К. Колин отмечает, что в современном информационном обществе информатика является фундаментальной наукой, которая «оказывает большое влияние на многие области научных исследований, передавая им свою научную методологию (методологию информационного моделирования, информационный подход к анализу различных объектов, процессов и явлений в природе и обществе)» [3]. Следовательно, предмет «Информатика» направлен, в первую очередь, на формирование научного мировоззрения, развитие навыков работы с различной информацией, подготовку выпускника к дальнейшему обучению и профессиональной деятельности в информационной сфере. Это и является основой метапредметных результатов обучения.

Очевидно, что достижению планируемых результатов в процессе изучения школьниками информатики способствует практическая деятельность, базирующаяся на решении задач. Такие ученые как А.С. Захаров [1], С.Ю. Иванов [2], Е.В. Морозова [6] и другие в своих диссертационных работах исследовали различные аспекты использования задач в процессе обучения информатике. Однако при анализе этих работ не удалось выявить обоснования выбора конкретных задач, которые направлены на формирование метапредметных образовательных результатов. Также не обнаружена детальная проработка организации деятельности обучающихся по решению прикладных

задач, позволяющих в ходе освоения всего курса информатики формировать личностные, предметные и метапредметные результаты.

Здесь можно отметить некое противоречие между потенциалом информатики в достижении обучающимися метапредметных образовательных результатов, указанных в ФГОС ООО, и недостаточной проработанностью методики реализации этого потенциала. Следовательно, разработка методических материалов для формирования метапредметных образовательных результатов в процессе решения задач по информатике в основной школе является актуальной в вопросе разрешения указанного противоречия.

Для этого нужно сначала провести анализ ФГОС ООО, выделить требования к предметным и метапредметным результатам, после выявить отличительные особенности их достижения в школьном курсе информатики. В основе метапредметных результатов лежат универсальные учебные действия. Анализ их перечня позволит выбрать такие основные учебные действия, сформированность которых будет соответствовать требованиям к метапредметным образовательным результатам по информатике.

Таким образом, имеется перечень предметных и метапредметных умений, которые отражают планируемые образовательные результаты, каждое из этих умений формируется с помощью практической деятельности. После подбираются для предметных и метапредметных результатов соответствующие виды деятельности. На основе изложенного формируется принцип, который следует закладывать в основу обучения информатике. Исходя из планируемого образовательного результата обозначается цель. Цель достигается через выполнение соответствующих видов деятельности. В итоге это приводит к формированию предметных и метапредметных умений.

Метапредметная деятельность обучающихся не может быть реализована без точной конкретизации, так как любое действие должно выполняться над объектом. На уроках информатики таким объектом деятельности выступает предмет изучения, который одновременно служит объектом предметных видов деятельности. Таким образом, предполагается, что каждая метапредметная деятельность может быть реализована с помощью выполнения

одного или нескольких каких-либо предметных видов деятельности. Процесс реализации этой деятельности, которая обеспечивает формирование предметного результата по информатике, в то же время и создает условия для того, чтобы школьники достигли метапредметного образовательного результата. Необходимо подобрать такие задачи, решение которых будет инициировать выполнение предлагаемых видов деятельности.

Под задачей на тот или иной предметный вид деятельности понимается совокупность заданий, содержание каждой из которых характеризуется разной степенью сложности (она обусловлена осуществлением репродуктивного или продуктивного характера деятельности и наличием либо отсутствием опоры в виде заранее четко определенной цели) [4].

Все задания должны быть объединены общими условиями решения. Чтобы определить подход к отбору (формулированию) таких задач нужно рассматривать задачу в качестве носителя предметно-содержательной и процессуальной сторон обучения. Что касается информатики, такая сторона задачи как предметно-содержательная, отражает соотнесенность с конкретной темой всего материала, как объектом изучения, а процессуальная сторона – с видами деятельности, которые выполняются в рамках ее решения,

при этом каждая из перечисленных сторон определяется таким предметным видом деятельности, для инициирования которого предназначается конкретная задача.

Например, рассмотрим такой вид деятельности как «Анализ и выявление общих принципов реализации аналогичных действий над компьютерными объектами разных типов». Здесь текстовый, графический или какой-либо другой файл, ярлык, папка, окно программы, диалоговое окно могут представлять собой содержательную сторону задачи. А осуществление над этими объектами действий, которые свойственны их типу, а также их анализ, отражают процессуальную сторону.

При этом важно отметить тот факт, что, несмотря на кажущуюся очевидность предметно-содержательной стороны задачи, под программой можно понимать не только алгоритм, который представляет собой запись на языке программирования, но также и готовую программу, моделирующую какой-либо процесс или явление, и электронную таблицу с введенными в ячейки формулами и другое.

Таким образом, данный подход к формированию метапредметных результатов обучающихся даст возможность повысить их уровень умений и навыков, что в свою очередь поспособствует лучшей социализации будущих выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Захаров А.С.* Изучение вопросов представления информации в школьном курсе информатики: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2008. – 217 с. – URL: <http://www.dslib.net/teoriavospitania/izuchenie-voprosov-predstavlenija-informacii-v-shkolnom-kurse-informatiki.html>.
2. *Иванов С.Ю.* Обучение решению сложных задач в системе элективных курсов по информатике: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007. – 267 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003158898>
3. *Колин К.К.* Философские проблемы информатики. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. – 264 с. – URL: https://www.studmed.ru/kolin-k-k-filosofskie-problemy-informatiki_3c4f26551c7.html.
4. *Кушаева С.Р., Погодина И.А.* Решение задач как средство развития метапредметных УУД на уроке информатики в 9 классе // *Modern Science*. – 2019. – № 3. – С. 306-309. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37219494>
5. *Кушаева С.Р., Погодина И.А.* Формирование метапредметных образовательных результатов в процессе решения задач по информатике в основной школе // *Colloquium-journal*. – 2018. – №11-5(22). – С. 80-82.
6. *Морозова Е.В.* Методические принципы построения системы упражнений и задач курса информатики гуманитарной ориентации: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – М., 1996. – 14 с. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-metodika-organizatsii-raboty-uchaschihsya-s-zadachami-na-urokah-informatiki-v-klasseh-s-gumanitarnoy-orientatsiey>.

FORMATION OF META-SUBJECT RESULTS IN STUDENTS IN INFORMATICS LESSONS

SAMODUROVA Elena Vasilievna

student of the 5th Pedagogical Faculty

POGODINA Irina Alekseevna

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics,
Informatics and Digital Educational Technologies
Stavropol State Pedagogical Institute
Stavropol, Russia

This work examines the metasubject results, the formation of which contributes to better socialization of students. It also raises the question of the contradiction between the capabilities of informatics in the achievement of metasubject results by students and the insufficient elaboration of the methodology for implementing these capabilities. The role of applied problems in the formation of metasubject results.

Key words: requirements for results, metasubject results, informatics, students, education.

ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОЙ ЗЕМСКОЙ ШКОЛЫ В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТЕРЯЕВА Оксана Александровна

кандидат педагогических наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория им. А.К. Глазунова»
г. Петрозаводск, Россия

В статье раскрывается успешная практика привлечения учителей в малые города и сельскую местность с XIX в. до настоящего времени. Автор рассматривает реализацию программы «Земский учитель» как возможность перспективным молодым специалистам реализоваться в педагогической профессии. Представлены данные о подготовке народных учителей, преподавателях пения, заботе земств о музыкальном образовании, современном опыте реализации программы.

Ключевые слова: земский учитель, земские школы, образование, Программа «Земский учитель», программа «Земский работник культуры».

Решая основную задачу статьи, связанную с репрезентацией особенностей организации и претворения в жизнь программ «Земский учитель», начиная в XIX в. до настоящего времени, мы подчеркиваем аспект, отражающий преемственность традиции совершенствования российского образования, и рассматриваем его в ракурсе сопряжения традиции и современности, т. к. осмысление практики реализации программы невозможно без обращения к историческому опыту.

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 27 февраля 2019 г. № Пр-294 Министерством просвещения РФ разработана и реализуется программа поддержки сельских учителей и учителей

малых городов, получившая название «Земский учитель» [1]. Как отмечают специалисты на основе статистических данных «сельская местность занимает огромную территорию Российской Федерации, а удельный вес сельского населения составляет более 25% всех жителей страны» [3], следовательно, актуальность и своевременности программы обусловлена важностью социально-экономического развития сельской местности в регионах.

В этой связи улучшение социально-экономической ситуации в сельской местности и малых городах оправданно связывают с реализацией ряда федеральных целевых программ, направленных на привлечение специалистов: «Земский учитель», «Земский доктор», а с 2022 г. Правительство РФ пла-