

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ В ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ

ЗОТОВА Екатерина Сергеевна

студент

Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
г. Екатеринбург, Россия

В статье автор рассматривает администрирование в условиях публичного управления, основываясь на положениях Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и научных концепциях, содержащихся в административном праве. В своем исследовании автор заостряет внимание на том факте, что администрирование используется в деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти. В результате исследования сделан вывод о развитии и формировании единых подходов для использования администрирования в деятельности органов власти.

Ключевые слова: публичное управление, цифровизация, публичная власть, единая система публичной власти, управление, цифровая экономика, государственная власть.

Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в статье 1 установил, что органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Законодатель в федеральном законе «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» закрепил принципы деятельности органов власти, входящих в систему органов публичной власти. К ним отнесены обеспечение соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, верховенство Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законов на всей территории Российской Федерации, государственная и территориальная целостность Российской Федерации, распространение суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию, единство системы публичной власти, согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, разграничение предметов ведения и полномочий между уровнями публичной власти, самостоятельное осуществление органа-

ми публичной власти своих полномочий и другие. Основываясь на данных принципах, органы власти при взаимодействии создают условия для обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития в субъектах федерации.

Публичное управление сформировало необходимость развития в рамках концепции развития цифрового государственного управления администрирования, под которым понимается «деятельность в системе институтов публичной власти и публичной службы, направленное на сбалансированное удовлетворение потребностей общества и государства, исполнение нормативных правовых актов, издаваемых органами государственной власти и местного самоуправления, обеспечение верховенства права, соблюдения Конституции Российской Федерации и законодательства, а так же реализацию законных прав и свобод человека и гражданина» [1, с. 141]. А.М. Гоголев дает определение, четко и полно определяет объект, предмет и методы публичного администрирования, которые неразрывно связаны с понятием государственного администрирования [3, с. 323]. При соотношении последнее является составной частью публичного администрирования, включающее в себя управленческие отношения между участниками публично-административной системы в процессе достижения национальных целей и соблюдение интересов граждан [6, с. 65].

В данной ситуации необходимо изучить общие подходы к администрированию как категории, которая выступает основой для взаимодействия между государством и гражданином и представляет собой алгоритм действий для всех участников. В своих трудах Ю.Н. Мальгинова отмечает отсутствие как единого подхода к определению администрирования [2, с. 90], так и унифицированного понятия [2, с. 91]. В публичных отраслях права существуют разные подходы, которые не позволяют выявить закономерность при исследовании [4, с. 13] и разграничить его с термином государственное управление.

Ю.Н. Мальгинова, изучая правовое администрирование цифровой экономики России [8, с. 146], основывается на трудах Ю.А. Тихомирова, который подчеркивает, что государству необходимо обеспечить модернизацию системы государственного управления, которая будет внедрена и логически встроена в крупную систему цифровой экономики. Именно по этой причине администрирование в цифровой экономике на начальной стадии рассматривается как комплекс мероприятий, направленных на реализацию реординарной (сервисной) функции и иных мероприятий с применением цифровых технологий [7, с. 174-175].

Рассмотренные в трудах Ю.Н. Мальгиновой подходы позволяют выявить основные признаки администрирования [7, с. 173], к которым относятся последовательность действий при осуществлении государственно-властного полномочия, оказание государственных или муниципальных услуг в рамках реализации реординарной (сервисной) функции, деятельность при принятии управленческого решения, волеизъявление получателя услуги и другие [6, с. 64].

Именно по этой причине администрирование в рамках публичного управления, осуществляемое законодательными (представительными), исполнительными и судебными органами, производится на основе новых продуктов цифровой экономики. В качестве примера можно рассмотреть положения процессуального законодательства. Так,

функционирование цифровой экономики невозможно без конкретного института государства по разрешению споров, позиционирующего себя как система органов, деятельность которых направлена на быстрое и правильное рассмотрение споров. Судебная система Российской Федерации, действуя в концепции развития цифровой экономики, в своей деятельности применяет информационные технологии, направленные в частности на подачу, представление документов в судебные органы в форме электронного документа или бумажного документа в отсканированной форме [5, с. 183-184].

Российское правосудие подвергается систематическому реформированию и совершенствованию путем внедрения новых информационных технологий и продуктов при осуществлении своей деятельности. Основные направления по становлению и развитию цифровой экономики, обозначенные в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации, сформировали основные тенденции изменения правосудия в России. Они направлены как на цифровизацию и информатизацию, так и на повышение эффективности разрешения споров и восстановление нарушенного права гражданина или субъекта предпринимательской деятельности в разумные сроки.

Таким образом, администрирование в публичном управлении расширило сферу деятельности и в настоящее время основывается не только на исключительном его использовании в сфере государственного управления, но и в сфере публичного управления. В последнем случае администрирование позволяет унифицировать деятельность законодательных, исполнительных и судебных органов путем принятия и использования алгоритмов действий.

Данный подход позволяет наблюдать положительный эффект в использовании государственных и муниципальных услуг, при взаимодействии с судами и иными органами на основе четкой последовательности действий, что приводит к совершенствованию всего государственного аппарата в Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гоголев А.М.* Публичное администрирование как правовая категория // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 3. – С. 141-146.
2. *Мальгинова Ю.Н.* Государственное управление в условиях цифровой экономики России // Право, политика, управление: риски в условиях санкций: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 10 октября 2023 г. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2023. – С. 89-94
3. *Мальгинова Ю.Н.* К вопросу о понятии «администрирование» // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 12А. – С. 316-323
4. *Мальгинова Ю.Н.* Основные направления цифровой экономики в контексте государственного управления и администрирования // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 4. – С. 9-14.
5. *Мальгинова Ю.Н.* Российское правосудие в условиях формирования национальной цифровой экономики // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности: Материалы III Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 19 марта 2020 г. / Отв. редакторы Е.Б. Дворядкина, Г.З. Мансуров. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. – С. 182-185.
6. *Мальгинова Ю.Н.* Содержание категорий «государственное управление» и «администрирование» в условиях цифровой трансформации деятельности органов публичной власти // Юридическая наука. – 2023. – № 10. – С. 63-67.
7. *Мальгинова Ю.Н.* Цифровая трансформация государственного управления // Университетские правовые диалоги: Материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, 30-31 марта 2023 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Юридический институт; под редакцией Е.В. Титовой. Том 1. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – С. 172-175.
8. *Мальгинова Ю.Н.* Цифровизация экономики как одно из направлений совершенствования государственного управления // Государство. Политика. Социум: вызовы и стратегические приоритеты развития: Сборник трудов Международного симпозиума по устойчивому региональному и городскому управлению, Екатеринбург, 23–25 ноября 2021 г. / отв. за выпуск: Е.В. Попов, Р.А. Долженко, М.А. Ворошилова. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2021. – С. 145-148.