

РОЛЬ САМООРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КУРСАНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ПЕДЬКО Элеонора Владимировна

аспирант

ФГБОУ «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
г. Челябинск, Россия

В данной статье рассмотрен деятельностный подход к самоорганизации как деятельности курсантов военных образовательных организаций, изучены факторы, воздействующие на развитие самоорганизации, изучены некоторые аспекты и роль самоорганизации в процессе воспитания профессиональной ответственности курсантов военных вузов.

Ключевые слова: самоорганизация, деятельность, профессиональная ответственность, цифровизация, образование, профессионализм.

Условия цифровой трансформации выдвигают новые требования к реализации образовательного процесса. Воспитательная работа приобретает новые формы цифрового взаимодействия, что сказывается на качестве формирования компетенций выпускников. Для качественного подхода в реализации программ профессионального обучения необходимо создать условия для самоорганизации деятельности субъектов. С позиции цифровизации образовательной среды субъект получает свободу выбора, как следствие, определенную самостоятельность при принятии решений.

Процесс воспитательной работы в высших военных образовательных организациях – сложная система, основанная на профессионализме преподавателей и высокой личной вовлеченности курсантов. Воспитание будущего офицера в процессе обучения требует применения современных форм, методов, средств, при сохранении исторического облика черт личности военнослужащего.

Современное образование выступает ключевым социальным институтом, поскольку формирует наряду с профессионализмом ряд необходимых общих и личностных компетенций выпускников. Рассматривая процесс развития системы военного профессионального образования в Российской Федерации, следует отметить несколько характерных детерминант, таких как цифровизация, гуманитаризация и гуманизация образовательного процесса.

Подобный детерминирующий подход в

профессиональном обучении обуславливается значимой необходимостью формирования личных качеств выпускников, формирования наряду со знаниями и умениями компетенций, позволяющих мобилизовать потенциал развития личности в условиях изменения общественной парадигмы.

С этой точки зрения, получаемый практический опыт в процессе обучения и воспитания (праксис) формирует, в свою очередь, поведенческие детерминанты, способствующие профессиональному и личностному развитию. Данный вектор обуславливает необходимость изучения современных форм, методов, средств проведения воспитательной работы в контексте цифровой среды и развития профессионально важных личностных компетенций.

Учитывая темпы и условия развития цифровой среды, возникает необходимость изучения процессов, связанных с формированием общих и профессиональных компетенций по средствам новых технологий, учетом факторов готовности обучающихся к принятию таких форм.

Поскольку профессиональное образование не является первой образовательной ступенью, преподавателям перед формированием профессиональных знаний, умений, навыков (ЗУН) и компетенций приходится ориентироваться на уже сформированный уровень общих компетенций студентов [5]. Исходя из этого, следует принимать во внимание базу общих (общекультурных, социальных) и личностных компетенций, сфор-

мированных на этапе общего среднего образования для определения индивидуальной траектории развития обучающегося.

Безусловно, переход от нижестоящей ступени образования к вышестоящей, принимается с учетом освоения полного спектра компетенций, предусмотренных программой обучения нижестоящей ступени. Однако при этом необходимо принимать индивидуальность, многогранность, личные интересы, мотивы обучающегося для формирования подходов к реализации программ вышестоящей ступени.

На данном этапе, существует необходимость измерения подобных стохастических элементов личности абитуриента, его готовность к новым формам обучения, в том числе цифровым. С этой точки зрения, немаловажным аспектом выступает готовность к самоорганизации процесса обучения.

На наш взгляд такой аспект, как способность к самоорганизации является ключевым фактором для принятия и успешного освоения программ профессионального образования.

Понятие самоорганизация достаточно распространено в современной педагогической литературе, однако не существует единства в границах данного определения.

Так, Н.В. Уварина рассматривает самоорганизацию и саморазвитие личности, как «идею максимально возможной опоры развития самоактуализации человека, предполагающей использование человеком всех своих сил, способностей, навыков и иных ресурсов, в своей индивидуально неповторимой ситуации, с целью достижения внешней и внутренней синергии» [6, с. 200].

А.В. Бобылев трактует самоорганизацию как часть учебной культуры, основанной на «самости» курсантов военных вузов, организации процесса обучения в военной образовательной организации (процессов управления, мотивации, адаптации) и учебной деятельностью [3].

Ф.Н. Алипханова представляет самоорганизацию как фактор развития профессиональной дисциплины будущего военнослужащего. В своих работах автор подчеркивает важность данного понятия, рассматривая дисциплинированность как самоорганизацию военно-профессиональной подготовки курсанта [1, с. 109].

Данные определения лишь частично отражают подходы к сущности понятия, однако мы склонны с ними согласиться в отдельных частностях.

На наш взгляд, самоорганизацию курсантов в процессе подготовки, следует понимать как деятельность, основанную на личных ценностно-смысловых установках, способствующую военно-профессиональной подготовке курсантов военных вузов.

В более широком смысле, под самоорганизацией в данной статье следует понимать готовность обучающегося к самостоятельной деятельности, *самостоятельному* принятию решений в области постановки целей и задач, принятие ответственности за принятые решения, самостоятельное определение форм исполнения и инструментов достижения цели, а также *осознание* значимости *деятельности*, принимаемого решения в процессе обучения и воспитания.

Определив самоорганизацию курсантов как деятельность, возможно определить факторы, воздействующие на появление деятельности в процессе обучения.

Наиболее важными факторами выступают: индивидуальный ценностно-смысловой фактор, мотивирующий, когнитивный, а также фактор внешней организации процесса обучения.

Синтез данных переменных факторов позволяет определить готовность и способность курсанта к деятельности самоорганизации в процессе обучения. Подобные аспекты достаточно изучены в отечественной теории и практике, однако видоизменение форм способов и средств обучения – в процессе цифровой трансформации образования воздействуют на их развитие.

С учетом тенденций цифровизации образовательного процесса, наиболее актуально изучение воздействия цифровых технологий на аспекты самоорганизационной деятельности курсантов в процессе формирования профессиональной ответственности.

Под профессиональной ответственностью мы понимаем интегративное свойство личности офицера (курсанта), проявляющееся в его способности *самостоятельно принимать* обоснованные *решения* в сфере своей военно-профессиональной деятельности, проявлять

настойчивость и добросовестность в их реализации и готовности отвечать за результаты и последствия, а также моральные и этические нормы поведения в процессе ведения профессиональной деятельности, в том числе эмоционально-волевой фактор принятия профессиональных решений.

Так, исходя из определения понятия профессиональной ответственности, можно отметить присутствие компонента самоорганизации как фундамента *самостоятельного* принятия решений и несения ответственности за последствия подобных решений. Таким образом, можно сделать вывод о связанности понятий «самоорганизация» и «профессиональная ответственность» при подготовке курсантов военных вузов.

Самоорганизация, как деятельность является первичным компонентом и фактором развития профессиональной ответственности. Следовательно, воздействие цифровой среды на формирование аспектов самоорганизации оказывает влияние и на становление и развитие профессиональной ответственности курсанта.

Наряду с этим, динамика изменений цифровой среды и применение новых технологий затрудняет процессы воспитания профессиональной ответственности. Так, можно наблюдать противоречие, с одной стороны развитие форм цифрового взаимодействия увеличивает самоорганизацию курсантов; с другой стороны – при недостаточной сформированности общих компетенций в процессе освоения программ среднего общего образования, и как следствие, отсутствие первичных форм самоорганизации негативно влияет на формирование профессиональной ответственности курсантов в условиях цифровой среды.

Данное противоречие обуславливается аспектами самоорганизации, как деятельности, то есть принимая деятельностный подход теории самоорганизации [4].

Изучая данные аспекты выделим, на наш взгляд, наиболее важные. Исходя из деятельностного подхода к самоорганизации, можно сделать вывод, что деятельность имеет цель, следовательно, подчиняется наиболее удобным направлениям реализации. Так, сама по себе цель в полной мере должна отражать интересы обучающегося. В ином случае, самоорганизационные процессы не будут воспри-

няты субъектом, что негативно повлияет на профессиональную подготовку курсанта.

В контексте цифровизации и новых форм цифрового взаимодействия, отсутствие понимания и принятия цели приведет к отрицанию данных форм взаимодействия (элементы дистанционного обучения, работа с цифровыми источниками, коллективная коммуникация в социальных сетях и т. д.) и увеличению контроля со стороны педагогического состава.

Однако, при правильном построении целей и учете эмоционально-волевого фактора, а также мотивационного компонента, условия развития профессиональной ответственности через процессы самоорганизации дополнительно стимулируют деятельность субъекта. Разрабатывая формы воспитательной работы необходимо учитывать данный компонент формирования профессиональной ответственности.

Наряду с этим, следует принимать во внимание природу самоорганизации. Самоорганизация, как система, стремится к созданию более крупных систем.

Следует выделить культурный аспект самоорганизации субъекта. Данный аспект выделен в рамках субстратно-функционального подхода. Исходя из данного подхода следует, что самоорганизация возникает на определенном уровне культуры поведения, следовательно, не достигнув необходимого уровня, применение цифровых форм способствующих активизации самостоятельной деятельности или деятельности требующей повышенного уровня вовлеченности субъекта в результат освоения программ будет отрицательный.

В работах В.И. Андреева [2] отмечается: «переход человека из организуемого в самоорганизующуюся личность носит нелинейный характер и наступает на определенном этапе воздействия общественных институтов воспитания (например, педагогической системы) на него». Из этого следует, что при повышении уровня культуры повышается уровень самоорганизации, следовательно, происходит развитие профессиональной ответственности курсанта.

Таким образом, можно сделать вывод о значимой роли самоорганизации в процессе проведения воспитательных мероприятий и формировании профессиональной ответ-

ственности курсантов военных вузов. Самоорганизация выступает сложной системой, воздействие на которую оказывают внешние и внутренние факторы. Учитывая сложность данного процесса, за время теоретического

изучения данного явления не удалось выработать единство терминологического пространства. В этом ключе, изучение самоорганизации и ее роли в условиях цифровой трансформации остается достаточно актуально.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алипханова Ф.Н. Дисциплинированность как самоорганизация курсанта в структуре профессиональной подготовки военного института / Ф.Н. Алипханова, С.А. Баланов // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5(42). – С. 109-110.
2. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс. Учебное пособие. – Казань: Из-во: Центр инновационных технологий, 2013 – 500 с.
3. Бобылев А.В. Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Ярославль, 2021. – 23 с.
4. Бобылев А.В. Учебная самоорганизация как универсальная компетенция в эпоху life long learning // Образование – сотрудничество – опыт: сборник статей регионального научно-методического семинара / под редакцией О.А. Коряковцевой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. – С. 7-11.
5. Бритвин П.В. Педагогические условия совершенствования самоорганизации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Нижний Новгород, 2008. – 24 с.
6. Уварина Н.В. Методологические аспекты синергетики в современной теории самоактуализации личности // Актуальные проблемы и перспективы теории и практики современного образования: Избранные педагогические труды по материалам Международных научно-практических конференций. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2018. – С. 198-201.

THE ROLE OF SELF-ORGANIZATION IN THE PROCESS OF EDUCATION OF PROFESSIONAL RESPONSIBILITY OF CADETS IN CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION

PEDKO Eleonora Vladimirovna

graduate student

South Ural State Humanitarian Pedagogical University

Chelyabinsk, Russia

This article discusses the activity approach to self-organization as the activity of cadets of military educational organizations, the factors influencing the development of self-organization are studied, some aspects and the role of self-organization in the process of educating professional responsibility of cadets of military universities are studied.

Key words: self-organization, activity, professional responsibility, digitalization, education, professionalism.