

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клиническая систематика задержки психического развития // Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития у детей / под ред. К.С. Лебединской. – М.: Педагогика, 1982. – 127 с.
2. Четверикова Т.Ю. Буллинг в инклюзивной среде школы // Горизонты образования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Омск, 2022. – С. 419-421.
3. Четверикова Т.Ю. Проявления агрессивного поведения у детей с задержкой психического развития // Современная наука: проблемы и перспективы развития: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. В 2-х частях; под редакцией А.Э. Еремеева. – Омск, 2022. – С.54-60.

STRATEGY FOR THE PREVENTION OF BULLYING IN AN INCLUSIVE SCHOOL ENVIRONMENT OF CHILDREN WITH MENTAL RETARDATION

VIKZHANOVICH Svetlana Nikolaevna
Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor
Omsk State Pedagogical University
Omsk, Russia

The article discusses the problem of bullying in an inclusive school environment for students with mental retardation. The personal characteristics of children of this zoological group are described in accordance with their genesis. It is reported about the use of a differentiated strategy for the prevention of bullying, which contributes to the normalization of interaction in educational and extracurricular activities of school-children with mental retardation with normotypical peers.

Keywords: inclusive practice, mental retardation, genesis of mental retardation, bullying, victimization, students with disabilities, bullying prevention strategy.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.Н. УЛЬЯНОВА

ВОЛОДИН Олег Николаевич
кандидат юридических наук, педагог-психолог, начальник отдела
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»
г. Пенза, Россия

Настоящая статья публикуется с целью возродить интерес к наследию Ильи Николаевича Ульянова, как заметного деятеля сферы народного образования. В предложенном исследовании выявлены профилактические аспекты содержащиеся в документах И.Н. Ульянова, нацеленные на предотвращение правонарушений учеников, на повышение профессионального мастерства и ответственности педагогов в сфере профилактики.

Ключевые слова: Илья Ульянов, педагогическая деятельность, педагогическое наследие, профилактика, предупреждение правонарушений, педагогическое мастерство.

Введение. Настоящая публикация вдохновлена обнаруженными в весьма редких и не особо популярных в настоящее время трудах выдающегося организатора просвещения и блестящего педагога Ильи Николаевича Ульянова – работ, имеющих выраженный воспитательно-профилактический характер.

Причины сегодняшнего «умолчания» о данной личности и его наследии нам непонятны. Отношение к И.Н. Ульянову только как к отцу «вождя мирового пролетариата» – совершенно необоснованно, примитивно тенденциозно и полностью обесценивает те усилия и достижения, которые безусловно были лично приложены и наработаны этим замечательным человеком.

Мы не согласны с наметившейся тенденцией забвения выдающихся представителей отечественной педагогической науки и практики вообще и, в частности в отношении Ильи Николаевича Ульянова и в рамках собственных научно-педагогических устремлений решили попытаться восстановить интерес к наследию – деятельности и творчеству этой неординарной личности.

«Деятельность И.Н. Ульянова является замечательным образцом самоотверженного служения интересам народа.» [5, с. 17] Данная формула не является фигурой речи, либо конъюнктурным панегириком. Коллеги, заинтересованно знакомившиеся с трудами Ильи Николаевича, неожиданно сами для себя открывали в видимой простоте документов и материалов силу характера, остроту мышления, глубину и кругозор знания и невероятные человеческие качества Ильи Николаевича Ульянова.

При этом наследие И.Н. Ульянова в силу своей абсолютной компетентности и профессиональности настолько действенно, что коллеги справедливо замечают: «В научной, педагогической общественной деятельности И.Н. Ульянова было немало примеров, которыми могут воспользоваться в своей практической работе... педагоги, деятели органов народного просвещения (содержание и организация учительских съездов и курсов, подготовка сельских учителей, инспектирование школ, разработка предметных программ, передовых методов и приемов обучения и пр.)» [5, с. 17].

Исследование. Вопросы профилактики правонарушений и безнадзорности в сфере образования (профилактическая деятельность, профилактика) сегодня представляют собой значительный раздел педагогической практики как в управлении образованием, так и непосредственно в повседневной деятельности образовательных организаций. Современные российские специалисты по профилактике в сфере образования – социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители, а также педагогические работники, исполняющие профилактические функции в порядке наделения полномочиями в качестве «ответственных» старательно выполняют работу по раннему выявлению проявлений девиантного поведения несовершеннолетних, по предотвращению правонарушений и преодолению безнадзорности педагогическими средствами.

Положение дел в данной области педагогической деятельности таково, что «профилактика правонарушений несовершеннолетних представляет собой важную социальную задачу, актуальность которой постоянно возрастает» [1, с. 10].

Будучи сам человеком весьма щепетильным, внимательным к деталям, Илья Николаевич Ульянов настаивал, чтобы «проступки учеников разбирались учителями как можно внимательнее и хладнокровнее, чтобы наказания за одни и те же проступки везде и всегда были одинаковы; а такие наказания, как ставление на колени и т. п. совсем не должны применяться, как наказания не только ненужные, но и вредные.» [3, с. 48]

И безусловно, мировоззрение И.Н. Ульянова было, как бы сейчас сказали – выражено человекоцентричным: «вся организация педагогического дела была направлена на разрешение основных воспитательных задач, на развитие в учащихся ума, моральных качеств, сильного характера и воли, необходимых человеку-гражданину» [4, с. 114]

Теперь непосредственно о поводах к настоящей публикации. На нас произвело серьезное впечатление **Заключение директора на протокол педагогического совета Сенгилеевского училища** [октябрь 1878 г.]. По прочтению указанного документа мы об-

наружили мотивы и рассуждения, которые однозначно охарактеризовали как профилактические и решили поделиться этими нашими выводами с коллегами и читателями.

В целях объективности исследования приведем выдержки из упомянутого «Заключения...»:

«Из представленного Вами ... протокола педагогического совета об исключении ученика Варсонофьева из училища за воровство, я усматриваю недостаточное наблюдение за учениками вверенного Вам уездного училища. При должном наблюдении, при таком малом числе учеников, какое находится в Вашем уездном училище и какого нет ни в одном другом училище, поступки ученика Варсонофьева (кража книги и учебника у соседа) могли бы быть предупреждены в самом начале, а Вы допустили до крайности и, не принимая никаких предупредительных мер по исправлению этого ученика, подвергли его высшей мере наказания – исключению из училища» [6, с. 141].

Из данного фрагмента «Заключения...» мы точно видим настроение и отношение И.Н. Ульянова к произошедшему инциденту. Безусловно и очевидно мы наблюдаем и недовольство и негодование директора. При всем официозе документа Илья Николаевич, тем не менее, изрядно выговаривает за упущения в профилактической работе на фоне не самой значительной педагогической нагрузки. Тем самым, мы без всяких условностей утверждаем, что новаторские подходы И.Н. Ульянова к организации и методической определенности педагогического процесса касались и неведомой в то время сферы профилактики правонарушений среди обучающихся. Илья Николаевич, как тонкий и глубоко образованный педагог конституировал необходимость и важность профилировать негативные проявления в поведении учеников и обязанность педагогов своевременно и грамотно на эти проявления реагировать. Кроме того, мы наблюдаем тот факт, что Илье Николаевичу явно претит практика собственные недостатки педагогов нивелировать за счет репрессивных мер в отношении учеников. Учитель таким образом, тоже может находиться в поле критики и время от времени [исключительно при наличии к тому основа-

ний] выводиться из «зоны комфорта». Хотя свидетельства в этой части таковы, что «Делая указания учителям и учительницам на их промахи в преподавании, вызванные недостаточной педагогической подготовкой, Илья Николаевич держал себя с ними как старший товарищ, а не как начальник. Он никогда, например, не делал учителю или учительнице замечаний при других, а отзывал их для этого в другую комнату, чтобы поговорить наедине. Но Илья Николаевич совершенно не терпел небрежного отношения к делу, халатности, манкирования со стороны учителей и в этих случаях бывал очень строг и требователен» [2, с. 165]. Тем самым мы делаем еще один бесспорный вывод о том, что Илья Николаевич тактично, но в тоже время весьма профессионально и ревностно относился к проблеме роста учительского мастерства и расширению учительских функций и инструментария.

Приведем следующий абзац из исследуемого «Заключения...»:

«Исключения из училища ученика имеет целью не столько наказание этого ученика, сколько избавление других учеников от вредного товарищества и для предупреждения их от подобных поступков. В таком же училище, как Сенгилеевское, в котором во всех классах обучается 25 учеников... даже характер каждого из них должны быть известны как смотрителю, так и всем преподавателям. И они легко могут отстранить вредное влияние на других и добиться его исправления. И только в крайнем случае, когда все меры к исправлению окажутся напрасными, удалять его из училища» [6, с. 141].

Из данного текста мы отчетливо видим профилактическое целеполагание в рассуждениях И.Н. Ульянова. Собственно говоря, он в лаконичной форме выдвигает основные тезисы к формированию и осуществлению профилактической работы в сфере образования. Илья Николаевич предлагает ступенчатую схему действий, направления работы – как в отношении предполагаемого девианта, так и в отношении других детей, которые могут быть затронуты негативным поведением ребенка из «группы риска». Кроме того, Илья Николаевич предлагает педагогам изучать характеры детей [диагностика] и предпринимать меры к их ис-

правлению [коррекция]. При этом не ведется речи об особых условиях приложения диагностических и коррекционных усилий. Очевидно, что по мнению Ильи Николаевича данные мероприятия должны происходить во время штатного педагогического процесса.

Приведем завершающую часть «Заключения...»:

«Поэтому предлагаю Вам... вменить Варсонофьеву на первый раз в наказание временное исключение его из училища, приняв его вновь в число учеников; предупредить его родителей... и затем иметь за ним особенное наблюдение всех членов педагогического совета, на обязанности которых лежит не только обучение, но и воспитание вверенных им детей...» [6, с. 141-142].

В этой части «Заключения...» мы так же обнаруживаем знакомые нам постулаты. Это и включение в педагогический процесс родителей, как субъектов профилактики, это и прообраз индивидуальной профилактической работы, и усиление факторов социализации.

Здесь мы также наблюдаем призыв Ильи Николаевича к гибкости и демонстрацию им самим гибкости. Он не «ломает» членов педагогического совета, а дает им шанс деликатно выйти из сложной ситуации без потери лица применив меру «временного исключения».

Заключение. Итак, в предложенном исследовании мы постарались показать, насколько интуитивно и фактически грамотным был И.Н. Ульянов как организатор народного просвещения и как педагог. Выявленные профилактические аспекты в его деятельности и сегодня звучат актуально и основательно. Из наследия И.Н. Ульянова можно черпать как историко-теоретические, так и действенно-практические выводы.

Во-первых, профилактика в сфере образования является неотъемлемой частью педагогического процесса.

Во-вторых, профилактика в сфере образования корнями своими прочно основывается на педагогической теории и практике, произрастает из них и неразрывно с ними связана.

В-третьих, профилактика в сфере образования накладывает особые обязательства на педагогов в части личной компетентности и ответственности.

И, в-четвертых, школьники остаются детьми даже когда речь идет о поведенческих девиациях и их исправлении. Соответственно, любые действия с ними (детьми) и в отношении них должны быть выстроены с пониманием и принятием всех особенностей детства.

Отметим, что Илья Николаевич Ульянов и в указанных условиях и обстоятельствах педагогической деятельности является безусловным примером. По имеющимся свидетельствам «В свободное от ревизии время собирал учителей, проводил вечер в беседе, чтении и обсуждении методик и всегда говорил о главных качествах учителя, без которых педагога не бывает: о самообладании, любви к ребенку, сочувствовании с ним, терпении, бодрости духа, чтоб весело работалось.» [2, с. 171] Позитивный настрой, атмосфера творческого взаимообогащения – ключевое кредо И.Н. Ульянова, как руководителя «от образования».

Особым образом относился он и к детям, которые отвечали ему абсолютной искренней взаимностью. «Он держал себя с детьми так, что они не испытывали перед ним страха, как перед начальством, а доверчиво шли к нему» [2, с. 167].

Итоговое наше мнение таково, что наследие И.Н. Ульянова вполне современно, самоценно и образует значимую базу для повышения кругозора педагогов и роста индивидуального педагогического мастерства, в том числе – коллег, занятых профилактической деятельностью в сфере образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: Учеб. пособие. – М.: Логос, 2004. – 218 с.
2. Иванский А.И. Илья Николаевич Ульянов. По воспоминаниям современников и документам. – М.: Госполитиздат, 1963. – 287 с.
3. Карамышев А.Л. Учитель учителей // Сборник «Педагог и просветитель И.Н. Ульянов» / под ред. и с предисл. А.Л. Карамышева. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1965. – 164 с.

4. Кондаков А.И. Директор народных училищ И.Н. Ульянов / под редакцией Ф.М. Мартьянова. – Москва; Ленинград: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948. – 220 с.
5. Сергеев Т.С. Илья Николаевич Ульянов и просвещение народов Поволжья / Учебное пособие для студентов историко-филологического факультета по истории культуры. – Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 1972. – 32 с.
6. Ульянов И.Н. Избранное: Статьи, документы, материалы / сост.: А.Л. Карамышев. Предисловие А.Л. Карамышева и Н.Д. Фомина. – Саратов: Приволж. кн. изд-во (Ульянов. отделение), 1983. – 248 с.

PREVENTIVE ASPECTS IN THE ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITY OF I.N. ULYANOV

VOLODIN Oleg Nikolaevich

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Teacher-Psychologist, Head of Department
Institute of Regional Development of Penza Region
Penza, Russia

This article is published in order to revive interest in the legacy of Ilya Nikolaevich Ulyanov as a prominent figure in the field of public education. The proposed study reveals the preventive aspects contained in the documents of I.N. Ulyanov, aimed at preventing students' offenses, improving the professional skills and responsibility of teachers in the field of prevention.

Keywords: Ilya Ulyanov, pedagogical activity, pedagogical heritage, prevention, prevention of offenses, pedagogical skills.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

КУЗЬМИНА Ольга Сергеевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологического образования
ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»
г. Омск, Россия

Цель представленной статьи состоит в анализе имеющихся определений понятия «инклюзивная культура» и определении особенностей ее формирования в общеобразовательной школе. Делается вывод о родовидовых оснований рассматриваемого феномена. Перечисляются критерии и показатели инклюзивной культуры школы. Выделены основные особенности формирования инклюзивной культуры общеобразовательной организации.

Ключевые слова: инклюзивное образование, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивная культура.

Работа выполнена в рамках государственного задания на выполнение прикладной научно-исследовательской работы по теме «Профилактика буллинга и формирование инклюзивной культуры в школе» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России и ФГБОУ ВО «ОмГПУ» № 073-03-2023-018/4 от 19.06.2023).