

УДК 340.13

ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В США И ЕВРОСОЮЗЕ

БАРЩЕВСКИЙ Евгений Георгиевич

кандидат технических наук, профессор

БАРЩЕВСКИЙ Георгий Евгеньевич

кандидат технических наук

Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова
г. Санкт-Петербург, Россия

В настоящей статье подробно анализируются основные модели правового регулирования генеративного ИИ в современном мире на примере США и Евросоюза, отмечается разница в подходах при разработке и принятии соответствующих нормативных правовых актов в области регулирования генеративного ИИ.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, правовое регулирование, риски, инновации, зарубежный опыт.

Генеративный искусственный интеллект (ИИ) определяют как технологию, которая использует модели глубокого обучения для создания генеративных информационных материалов (текст, изображения, видео и пр.) в ответ на запрос человека. Появление генеративного ИИ сильно повлияло на жизнь человека, помогая, с одной стороны, модернизировать государственное управление, но с другой стороны привело к необходимости совершенствования моделей правового регулирования генеративного ИИ в современном мире. В статье рассматривается разница в подходах при разработке и принятии соответствующих нормативных правовых актов по генеративному ИИ в США и Евросоюзе. Модель данных, основанная на эмерджентных способностях генеративного ИИ, велика, обладает огромными возможностями и становится гибким и универсальным инструментом. Столь мощная эмерджентная способность несет в себе и ряд рисков:

1. Риски ложной информации, так как нельзя исключать генерации ложной информации в результате алгоритмической интеграции данных на основе сервиса генеративного ИИ.

2. В базовой структуре данных генеративного ИИ ныне преобладают англоязычные данные, и выходной контент неизбежно име-

ет иное понятие об истории и культуре неанглоязычных стран, поэтому население может подсознательно изменить свое долгосрочное понимание традиционной культуры и национальных особенностей после длительного получения ложной информации, содержащей ценностные предубеждения.

3. Угрозы безопасности данных, так как сервис генеративного ИИ формирует модели, связываясь с большим массивом информации, включая релевантные данные, введенные пользователями. Как только пользователь вводит соответствующие данные с помощью сервиса генеративного ИИ, они становятся частью процесса обучения машинного интеллекта, создавая риск безопасности для личной информации пользователя, конфиденциальной информации, коммерческих тайн и других секретных данных.

4. Применение технологии генеративного ИИ может создать потенциальный риск для национальной безопасности данных, поскольку технология алгоритмов и заранее подготовленные наборы данных сервиса генеративного ИИ для многих стран поставляются из-за рубежа.

Уязвимость базы с открытым исходным кодом ChatGPT позволила некоторым пользователям видеть разговоры других пользователей, их имена, электронные адреса и да-

же платежную информацию. Большая проблема в том, что цифровые платформы игнорируют опасности, налагая на пользователя непомерные обязанности, в частности, в условиях пользования пользователь несет полную ответственность за контент. Американский Center for AI and Digital Policy (CAIDP) подал официальную жалобу на OpenAI в Федеральную торговую комиссию. Центр CAIDP призвал власти провести тщательную проверку компании на предмет «недобросовестной деловой практики». В 2023 г. власти Италии первыми в мире запретили доступ к чат-боту ChatGPT. Заявление об этом размещено на сайте итальянского Национального управления защиты персональных данных.

США, исходя из необходимости собственного международного лидерства в области ИИ и стимулирования инноваций придерживаются относительно «мягкого регулирования», т. к. введение жестких и обременительных законодательных требований для новых компаний может затормозить инновации в области ИИ и ограничить возможность быстрого реагирования на будущие технологические прорывы. В 2019 г. президент США Дональд Трамп подписал приказ «Поддержание американского лидерства в области искусственного интеллекта» [1]. В приказе сформулированы общие направления управления ИИ, ориентированные на укрепление глобального лидерства. В 2022 г. Управление научно-технической политики Белого дома опубликовало проект «Билля о правах ИИ» [1; 2]. Согласно, которому США должны стать мировым лидером в области управления искусственным интеллектом, а это будет способствовать повышению капитализации и получению большей выгоды от технологий ИИ. В 2023 г. Глобальный совет технологической политики Ассоциации вычислительной техники США (ACM TRC) выпустил «Принципы разработки, развертывания и использования генеративных технологий искусственного интеллекта». Данный документ совместно подготовлен и принят Комитетом по технологической политике

АСМ (USTPC) и Европейским комитетом по технологической политике (Europe TRC). Однако документ является лишь рекомендацией, а не законодательным актом.

В Европейском союзе (ЕС) преобладает модель «твердого регулирования», концепция которой состоит в том, чтобы контролировать генеративный ИИ подобно лекарству. Считается, что необходимо создать специальный регулирующий орган, а приложения генеративного ИИ должны пройти тщательное тестирование и получить предварительное одобрение. В 2020 г. Европейская комиссия выпустила «Белую книгу об искусственном интеллекте: европейский подход к совершенству и доверию». По данному документу высоко рискованные приложения, которые могут иметь последствия для прав человека, должны тестироваться и сертифицироваться до поступления на европейский рынок. В 2023 г. депутаты Европарламента одобрили проект документ «Акт об искусственном интеллекте» [3]. Исходя из этого документа, все приложения ИИ высокого риска должны иметь систему управления рисками, которые помогут определить их качества, исследуемую логику выбора потоков данных, прозрачность и способ обработки направленной пользователем информации. Законодательство ЕС об ИИ направлено на то, чтобы используемые в ЕС системы искусственного интеллекта были «безопасными, прозрачными, отслеживаемыми, недискриминационными и экологически безопасными», при этом системы ИИ должны контролироваться человеком, а не автоматизированными процессами, чтобы избежать вредных последствий» [3].

Выводы. Искусственный интеллект открывает мир бесконтрольных данных, которые подрывают безопасность частной жизни человека. В США нормативно-правовое регулирование генеративного ИИ направлено на укрепление глобального лидерства в этой области. В ЕС занимают жесткую позицию по этой проблеме, цель которой защита прав человека, а системы ИИ должны контролироваться человеком.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бирюков П.Н. Деятельность США в сфере использования искусственного интеллекта // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 3(38). – С. 324-334.
2. Селянин Я.В. Государственная политика США в области искусственного интеллекта: цели, задачи, перспективы реализации // Проблемы национальной стратегии. – 2020. – № 4 (61). – С. 140-163.
3. Камолов С.Г., Варос А.А., Кривиц А., Алашкевич М.Ю. Доминанты национальных стратегий развития искусственного интеллекта в России, Германии и США // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2022. – № 2. – С. 85-105. DOI: 10.17323/1999-5431-2022-0-2-85-105.

UDC 340.13

FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE USA AND THE EU

BARSHCHEVSKY Evgeny Georgievich

Candidate of Sciences in Technology, Professor

BARSHCHEVSKY George Evgenievich

Candidate of Sciences in Technology

Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping

St. Petersburg, Russia

This article provides a detailed analysis of the main models of legal regulation of generative AI in the modern world, using the example of the United States and the European Union, and notes the differences in approaches to the development and adoption of relevant regulatory legal acts in the field of regulating generative AI.

Keywords: generative artificial intelligence, legal regulation, risks, innovations, international experience.