

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ

ПЕТРЕНКО Денис Павлович

магистрант

Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Россия

В статье представлен анализ различных подходов к определению понятия «информационное пространство» в современной науке и практике. Рассматривается широкий спектр определений, взятых как из юридических, так и из научных источников. Исследуется концепция в целом, а не отдельный его вид или «единое информационное пространство».

Ключевые слова: информация, информационное пространство, информационная среда, информационное поле, информационные ресурсы, информационная инфраструктура, цифровые коммуникации.

Рассмотрение определения «информационного пространства» актуально из-за его роли в современном обществе и значимости для различных дисциплин. В условиях глобализации и цифровизации понимание его становится все более важным для взаимодействия культур, экономик и политических систем. С ускорением передачи сообщений и ростом объемов информации, информационно-коммуникационная деятельность становится все более важной [16]. Цифровые технологии расширяют возможности обмена информацией, стирая культурные, территориальные и временные границы [15].

Охватить все существующие определения «информационного пространства» невозможно из-за множества источников и формулировок, а также использования термина в различных дисциплинах, вносящих свои аспекты. Понятие «информационное пространство» в современной литературе может применяться совместно с прилагательными, придающими ему специфические смысловые оттенки, так В.А. Копылов говорит о существовании множества раз-

личных информационных пространств, аккумулирующих информационные ресурсы разного типа и назначения [22].

Различные авторы предлагают разные подходы к определению информационного пространства. И.А. Добровольская делит их на гуманитарные и технические подходы [5]. И.М. Дзялошинский выделяет геополитический, ноосферно-информационный и социальный подходы [24]. Д.В. Чайковский предлагает территориальный, пространственный, социальный, функциональный и эволюционный подходы [22]. А.И. Ненашев различает экономический, технологический, политический, социокультурный и коммуникационный подходы [11], а Н.А. Коровникова рассматривает материально-технический, территориальный, социальный и гуманитарный подходы [8].

Таким образом, можно выделить множество подходов к пониманию информационного пространства, в которых могут проявляться схожие моменты, но совпадающие не полностью, основные из них рассмотрены в таблице 1.

**ТИПОЛОГИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА**

Подход	Описание информационного пространства
Политический подход	Рассматривает как совокупность различных стратегий контроля и управления, определяющих воздействие государственных идеологий на сознание широких слоев населения (геополитический подход можно отнести как составную часть данного направления)
Ноосферно-информационный подход	Связывает понятие с концепцией ноосферы, акцентируя на формировании и распространении знаний и идей, способствующих развитию человечества.
Территориальный подход	Определяет его как информатизированную территорию с ресурсами и инфраструктурой внутри государственных границ.
Пространственный подход	Рассматривает как область существования информационных отношений с акцентом на технологическую составляющую, когда географические границы теряют смысл.
Функциональный подход	Определяет его как форму интеграции информационных систем с иерархией и структурой.
Эволюционный подход	Акцентирует изменения информационного пространства во времени через взаимодействие субъектов.
Экономический подход	Видит это пространство как важный ресурс для экономического развития и формирования экономических отношений.
Технологический подход	Рассматривает его как источник и носитель новых технологий, основу для внедрения научных инноваций в социальное развитие (включает в себя материально-технический подход, определяющий информационное пространство как инфраструктуру для передачи, обработки и хранения информации).
Коммуникационный подход	Подчеркивает его значение в коммуникации и обмене информацией.
Социокультурный подход	Рассматривает как среду формирования социальной и культурной идентичности индивида.
Социальный подход	Фокусируется на влиянии на социальные отношения, нормы, политику, экономику и повседневную жизнь.
Гуманитарный подход	Отмечает его значимость в накоплении знаний и опыта, формировании ментальных структур современного общества.

Эти подходы подчеркивают значимость информационного пространства в современном обществе и его влияние на экономику, культуру и политику. Тем не менее, отсутствие единой концепции информационного пространства отражает его сложность и мно-

гообразии ролей и функций.

И.А. Добровольская указывает, что термин «информационное пространство» впервые использовал редактор журнала «Информационные ресурсы России» О.В. Кедровский [5]. Важно отметить, что существуют

смежные понятия, такие как «информационная среда» и «информационное поле», которые часто считаются синонимами, что оспаривается рядом авторов.

Разберем определения из юридических источников. В «Концепции формирования и развития единого информационного пространства России» единое информационное пространство понимается как совокупность баз данных, ИТ-систем и сетей, работающих по единым принципам. Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» определяет информационное пространство как совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы,

средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры. В «Концепции информационной безопасности Республики Беларусь» информационное пространство связано с обработкой информации и оказывает влияние на индивидуальное и общественное сознание. В «Концепции формирования информационного пространства Содружества Независимых Государств» информационное пространство СНГ понимается как совокупность национальных информационных пространств государств-участников, взаимодействующих по межгосударственным договорам. Разберем в таблице 2 к каким подходам можно отнести данные определения.

Таблица 2

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ИЗ ЮРИДИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

Источник	Соответствующий подход
Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов (одобрена решением Президента РФ от 23.11.1995 N Пр-1694)	функциональный, технологический, коммуникационный
О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (Указ Президента РФ от 09.05.2017г. №203)	функциональный, технологический, коммуникационный
Концепция информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 20.03.2019, 7/4227)	технологический, ноосферно-информационный, коммуникационный, политический, социокультурный, социальный, гуманитарный
Концепция формирования информационного пространства Содружества Независимых Государств, утвержденная решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 18 октября 1996 г. («Содружество». Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, 1996 г., № 4(24))	политический, экономический, территориальный, пространственный, социальный

Общие черты юридических определений информационного пространства включают совокупность информационных ресурсов, взаимодействие и обмен информацией между субъектами и системами, а также наличие инфраструктуры и технологий для их функционирования. Все определения также подразумевают участие организаций, граждан и госу-

дарств в создании и использовании информации. Процентное распределение направленности к определенным подходам следующее: технологический и коммуникационный по 16.67%, функциональный, политический и социальный по 11.11%, а ноосферно-информационный, социокультурный, гуманитарный, экономический, территориальный и простран-

ственный по 5.56%.

Существует множество определений «информационного пространства», предложенных различными авторами. Т.А. Ожерельева делит информационное пространство на естественное и искусственное, подчёркивая его роль в познании и взаимодействии с окружающим миром [13]. М.П. Бузский рассматривает его как динамичную форму бытия, включающую в себя экономические, социальные, культурные и политические отношения [1]. В.С. Игнатов и Д.В. Пименова связывают его с социальным пространством и процессами, важными для цивилизации [6], а Р.Ф. Бурнашев описывает как совокупность информационных ресурсов и сетей [2]. С.М. Сороко называет его концептуальным пространством, отражающим мировосприятие людей [20]. О.С. Пестрякова и Д.А. Попова считают его пространством, способным к интегрированию и главным источником передачи информации [14]. В.Н. Гончаров и Г.И. Лукьянов видят его неотъемлемой частью информационного общества, способствующей удовлетворению повседневных информационных потребностей [4]. М.А. Сагайдак определяет его через объекты и технологии взаимодействия [19]. А.В. Милованова рассматривает информационное пространство как сложную систему взаимодействий, которая складывается исходя из определений: информационной сферы, пространства и информации [10]. А.С. Полторанина и М.П. Посников отмечают его как некое единство инфор-

мационных входных и выходных потоков, которое формируется благодаря человеческой деятельности [17]. И.А. Добровольская делит подходы к изучению информационного пространства на технический и гуманитарный [5]. А.В. Бусин описывает его как совокупность информационных ресурсов и инфраструктур [3]. А.И. Шевченко говорит о многофункциональности информационного пространства и его значении для удовлетворения информационных потребностей [23]. М.А. Николаев и М.О. Перышкин описывают его как среду, включающую базы данных, технологии и телекоммуникационные системы, обеспечивающую информационные потребности организаций и граждан [12]. М.А. Кудревич и Е.В. Шкурова рассматривают в широком смысле как семантическое пространство, а в частном как совокупность баз данных, технологий их использования и телекоммуникационных систем, обеспечивающих обмен и доступ к информации [9]. М.А. Борлакова, Р.С. Кочкаров, Ф.Р. Карабашева и М.Х. Чомаева отмечают трансграничное влияние информационного пространства на социальные системы [21]. Е.В. Рыкова трактует его как неевклидово метрическое пространство, где информация передаётся через бесконечно малые доли знаков в различных формах представления [18]. М.В. Каткова определяет его как многоуровневую структуру, объединяющую элементы пространства и информации [7]. Разберем в таблице 3 к каким подходам можно отнести данные определения.

Таблица 3

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РАЗЛИЧНЫМИ АВТОРАМИ

Автор определения	Подходы, к которым можно отнести определение
Т.А. Ожерельева	ноосферно-информационный, функциональный, эволюционный, технологический, гуманитарный
М.П. Бузский	гуманитарный, экономический, политический, социальный, социокультурный, коммуникационный, технологический, эволюционный, пространственный, ноосферно-информационный
В.С. Игнатов, Д.В. Пименова	эволюционный, социокультурный, социальный, гуманитарный, коммуникационный, ноосферно-информационный, технологический
Р.Ф. Бурнашев	территориальный, пространственный, технологический, коммуникационный
С.М. Сороко	пространственный, технологический, социокультурный, гуманитарный, ноосферно-информационный

О.С. Пестрякова, Д.А. Попова	коммуникационный, ноосферно-информационный, функциональный
В.Н. Гончаров, Г.И. Лукьянов	эволюционный, функциональный, технологический, пространственный, коммуникационный, социальный, гуманитарный, ноосферно-информационный
М.А. Сагайдак	функциональный, технологический, ноосферно-информационный, коммуникационный
А.В.Милованова	функциональный, пространственный, технологический, коммуникационный, ноосферно-информационный
А.С. Полторанина, М.П. Посников	технологический, гуманитарный, социальный, ноосферно-информационный, коммуникационный, функциональный
И.А. Добровольская	технологический, гуманитарный, эволюционный, пространственный, функциональный, социальный
А.В. Бусин	политический, территориальный, пространственный, функциональный, технологический, коммуникационный
А.И. Шевченко	пространственный, технологический, ноосферно-информационный, гуманитарный, коммуникационный
М.А., Николаев, М.О. Перышкин	ноосферно-информационный, гуманитарный, социальный, функциональный, технологический
М.А. Кудревич, Е.В. Шкурова	функциональный, технологический, коммуникационный, ноосферно-информационный
М.А. Борлакова, Р.С. Кочкаров, Ф.Р. Карабашева, М.Х. Чомаева	социальный, технологический, пространственный, функциональный, ноосферно-информационный, коммуникационный
Е.В. Рыкова	функциональный, технологический, ноосферно-информационный, эволюционный
М.В. Каткова	пространственный, ноосферно-информационный, функциональный, коммуникационный

Таким образом, авторы отдают предпочтение технологическому подходу (16,49%), за которым следуют ноосферно-информационный (15,46%), функциональный и коммуникационный (по 13,40%), пространственный (10,31%), гуманитарный (9,28%), социальный (7,22%), эволюционный (6,19%), социокультурный (3,09%), политический и территориальный (по 2,06%), и экономический (1,03%) подходы. Проценты учитывают возможность совпадения одного определения с несколькими подходами.

При обобщении всех проанализированных определений можно предложить следующую формулировку: Информационное пространство – это совокупность информационных ресурсов, технологий и систем, которая обеспечивает создание, хранение, передачу и использование информации. Оно включает физические и виртуальные инфраструктуры, а также

процессы и взаимодействия между различными субъектами, включая граждан, организации и государственные структуры. Это пространство играет основополагающую роль в удовлетворении информационных потребностей общества и формировании культурных, экономических и социальных отношений.

В итоге, можно отметить, что в юридических источниках к основным подходам к определению «информационного пространства» относятся технологический и коммуникационный, а также функциональный, политический и социальный. В научных статьях доминируют технологический, ноосферно-информационный, функциональный и коммуникационный, а также пространственный и гуманитарный, остальные подходы встречаются реже. Анализ определений и подходов подчеркивает многогранность понятия «информационного пространства», подтверждая важ-

ность технологий и коммуникаций в формировании данного пространства, отражая современные тенденции цифровизации и глобализации, а также отмечая значительную роль информационного пространства в культурном, социальном и экономическом развитии.

зации, а также отмечая значительную роль информационного пространства в культурном, социальном и экономическом развитии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бузский М.П. Информационное пространство и его субъектная основа // Logos et Praxis. – 2019. – Т. 18, № 1. – С. 24-34.
2. Бурнашев Р.Ф. Анализ роли и места личности в информационном пространстве // Universum: общественные науки. – 2023. – № 10(101). – С. 21-26.
3. Бусин А.В. Информационные ресурсы как элементы семантического анализа информационного пространства // Наукосфера. – 2023. – № 2-2. – С. 125-129.
4. Гончаров В.Н. Социально-философский анализ понятия информационное пространство / В.Н. Гончаров, Г.И. Лукьянов // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2024. – № 2. – С. 103-107.
5. Добровольская И.А. Понятие «информационное пространство»: различные подходы к его изучению и особенности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2014. – № 4. – С. 140-147.
6. Игнатов В.С. Информационное пространство. Структура и функции / В.С. Игнатов, Д.В. Пименова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2007. – № 3. – С. 3-10.
7. Каткова М.В. Понятие «Информационное пространство» в современной социальной философии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2008. – Т. 8, № 2. – С. 23-26.
8. Коровникова Н.А. Информационное пространство современности: реалии, проблемы и перспективы // Информация и инновации. – 2020. – Т. 15, № 3. – С. 37-39.
9. Кудревич М.А. Место социальных сетей и мессенджеров в информационном пространстве Беларуси / М.А. Кудревич, Е.В. Шкурова // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2023. – № 1. – С. 57-64.
10. Милованова А.В. Тенденции развития информационного пространства // Fundamental science and technology: Сборник научных статей по материалам XII Международной научно-практической конференции, Уфа, 14 апреля 2023 г. Том Часть 2. – Уфа: Вестник науки, 2023. – С. 62-67.
11. Ненашев А.И. Информационное пространство современного общества: коммуникационный аспект: дис. ... канд. философ. наук. – Саратов, 2009. – 141 с.
12. Николаев М.А. Информационное пространство как фактор обеспечения экономической безопасности региона / М.А. Николаев, М.О. Перышкин // Интеллектуальная инженерная экономика и Индустрия 5.0 (ИНПРОМ): Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27-30 апреля 2023 г. – СПб.: Политех-Пресс, 2023. – С. 469-472.
13. Ожерельева Т.А. Об отношении понятий информационное пространство, информационное поле, информационная среда и семантическое окружение // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10-2. – С. 21-24.
14. Пестрякова О.С. Риски информационного пространства для учащегося / О.С. Пестрякова, Д.А. Попова // Лучшая исследовательская статья 2024: сборник статей VI Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 05 апреля 2024 г. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 80-83.
15. Петренко Д.П. Влияние цифровизации на коммуникации // Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодежные проекты: Материалы VII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Владимир, 14 апреля 2024 г. – Владимир: АРКАИМ, 2024. – С. 327-336.
16. Петренко Д.П. Информационно-коммуникационная деятельность организаций в сети

интернет для своего продвижения и повышения интернет-присутствия // WORLD OF SCIENCE: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 мая 2023 г. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 240-245.

17. *Полторанина А.С.* Формирование единого информационного пространства как способ ускорения глобализации / А.С. Полторанина, М.П. Посников // Трансформация национальной социально-экономической системы России: Материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 02 декабря 2022 г. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2023. – С. 381-385.

18. *Рыкова Е.В.* Информационное пространство как метрическое пространство // Фундаментальные исследования. – 2004. – № 6. – С. 123.

19. *Сагайдак М.А.* Проблема сущности информации в бухгалтерском балансе в рамках современного информационного пространства // Трансформация экономики и управления: новые вызовы и перспективы: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14–15 декабря 2023 г. – СПб.: Скифия-принт, 2024. – С. 348-354.

20. *Сороко С.М.* Структура информационного пространства культуры // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2012. – № 15. – С. 123-127.

21. Формирование информационного пространства в современных условиях / М.А. Борлакова, Р.С. Кочкаров, Ф.Р. Карабашева, М.Х. Чомаева // Альманах Крым. – 2023. – № 37. – С. 26-29.

22. *Чайковский, Д.В.* Информационное пространство: анализ определений // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 14. – С. 269-274.

23. *Шевченко АИ.* Философский взгляд на современное информационное пространство // Образовательное и правовое пространство цифрового мира: современность, перспективы и безопасность: Коллективная монография / под редакцией Г.Ф. Гараевой, М.Е. Бегларян, С.А. Сариной, А.А. Караева. – Краснодар: Издательство «Магарин Олег Григорьевич», 2023. – С. 74-76.

24. *Якушенко К.В.* Единое информационное пространство: теоретические подходы к содержанию понятия // Беларусь и мировые экономические процессы: сборник научных статей. Выпуск 11. – Минск: Белорусский государственный университет, 2014. – С. 13-20.

INFORMATION SPACE: A COMPARATIVE ANALYSIS OF CONCEPTUAL APPROACHES AND DEFINITIONS

PETRENKO Denis Pavlovich

Undergraduate Student

Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky

Saratov, Russia

The article presents an analysis of various approaches to the definition of the concept of «information space» in modern science and practice. A wide range of definitions is considered, taken from both legal and scientific sources. The concept as a whole is being investigated, and not its separate type or «single information space».

Keywords: information, information space, information environment, information field, information resources, information infrastructure, digital communications.