

Подводя итог, можно сказать, что при переходе от первой ко второй ступени основного образования воспитательная работа, направленная на формирование регулятив-

ных Универсальных учебных действий и реализуемая в форме проектно-исследовательской деятельности, дает положительный развивающий эффект.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Академия, 2007. – 528 с.

DEVELOPMENT OF REGULATORY LEARNING ACTIONS IN STUDENTS IN OUT-OF-LEARNING ACTIVITIES

KUZMENKOVA Olga Valentinovna

PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Institute of Pedagogy and Psychology
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia

The article presents a study of the possibilities for the development of regulatory educational actions in the framework of extracurricular activities. Regulatory learning activities are considered as part of universal learning activities. First, the results obtained in the empirical measurement of the composition of regulatory educational actions in students are analyzed. Then the possibilities of forming regulatory educational actions in extracurricular work through project and research forms are described. As a result of the article, the results are presented that confirm the effectiveness of extracurricular activities aimed at the formation of regulatory educational actions during the transition from the first to the second stage of basic education.

Key words: universal learning actions (ULE), regulatory actions, extracurricular activities, design and research forms of work.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ ОТДЕЛЬНОГО ПРОЖИВАНИЯ ОТ РОДИТЕЛЕЙ

ЛЕГОМИНОВА Полина Сергеевна

студентка 4 курса

Институт педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
г. Оренбург, Россия

В статье рассматривается проблема влияния стажа отдельного проживания от родителей на целостное развитие личностной зрелости студентов. Автор проанализировал результаты исследования содержательных особенностей личностной зрелости студентов с разным стажем отдельного проживания от родителей и пришел к выводу, что сам стаж не является важным условием целостного развития личностной зрелости.

Ключевые слова: личностная зрелость, содержательные характеристики личностной зрелости, содержательные особенности личностной зрелости, стаж отдельного проживания, сепарация.

Студенты, как часть молодежи, являются особенной социальной группой, характеризующейся отличительным стилем жизни

и труда, поведением, психологией и системой ценностных ориентаций. Данная социальная группа обязана принимать активное

участие в решении ряда политических, экономических и социальных вопросов. По этому, у общества есть определенные ожидания, оформившиеся в конкретный эталон молодого человека. Целостная личностная зрелость студентов является одной из основных составляющих этого эталона. Однако в нашей стране существует тенденция к развитию личностной незрелости среди молодежи. Одним из проявлений этой тенденции является тот факт, что около 18% мужчин и 14% женщин в возрасте от 25 до 29 лет продолжают поддерживать иждивенческую позицию, проживая со своими родителями [2].

В культурно-историческом подходе Л.С. Выгодский обозначает зрелую личность как усваивающую ценности, активную, трудолюбивую, способную к развитию психических функций в онтогенезе [1].

По мнению В.Н. Слободчикова главным критерием личностной зрелости являются развитые ценностные ориентации, благодаря которым личность способна свободно и творчески определять свое место в обществе. Также личность способна совершать самостоятельные действия и принимать ответственность за последствия этих действий, тем самым определяя способ своей жизни и деятельности [4].

П.М. Якобсон определял личностную зрелость как достижение человеком определенного уровня развития сознания, на котором личность осознает ответственность за себя и свою жизнь, находит собственный смысл жизни и умеет создавать положительные отношения с окружающими людьми [5].

Говоря об отдельном проживании от родителей как об условии формирования личностной зрелости студентов, можно заметить, что в психологической науке исследования по данной теме посвящены процессу сепарации. Сепарация (от лат. «separates» – «отдельный») заключается в отделении, в рамках межличностных отношений – отдалении от человека, к которому испытываешь доверительное отношение. В нашем случае, это отделение ребенка от родительской семьи, и его психологическое становление зрелой и независимой личностью [3].

Так, можно сделать вывод, что существует большое количество исследований, посвященных процессу сепарации или сепара-

ционному стажу. При этом, работ, рассматривающих фактический стаж отдельного проживания от семьи как условие развития личностной зрелости крайне мало.

С целью определения основных содержательных характеристик личностной зрелости мы изучали различные психологические подходы (междисциплинарный, системный, личностный, психоаналитический, культурно-исторический, гуманистический и т. д.) и характеристики личностной зрелости, выделенные представителями этих подходов. Нами был проведен контент-анализ, с помощью которого были определены наиболее часто встречаемые характеристики: самоактуализация, развитые личностные ценности, мировоззрение (отношение к окружающим людям), автономность, ответственность, самопонимание и плановость (умение планировать свою жизнь).

Таким образом, под содержательными особенностями личностной зрелости мы понимаем интегральную совокупность ее взаимосвязанных содержательных характеристик и их уровень развития.

Существуют определенные трудности диагностики особенностей содержания личностной зрелости, которые объясняются недостаточным целостным диагностическим инструментарием. Однако, эта диагностика все равно остается востребованной, т. к. дает личностную характеристику на наиболее активную группу населения, представляющую определенную ценность для общества.

Все вышесказанное определило проблему нашего исследования – изучение содержательных особенностей личностной зрелости студентов с разным стажем отдельного проживания от родителей.

Наше исследование было проведено на базе «Оренбургского государственного педагогического университета» города Оренбурга на факультете дошкольного и начального образования. В исследовании приняло участие 60 студентов. Девятнадцать студентов со второго курса учатся по профилю «Русский язык и начальное образование», двадцать один студент с третьего курса обучаются по профилю «Дошкольное и начальное образование» и 20 студентов 4 курса, обучаются по профилю «Начальное образование и английский язык».

Исследование проводилось с помощью трех методик: модифицированная диагностика самоактуализации личности «Опросник СА-МОАЛ» (А.В. Лазуркин в адаптации Н.К. Калининой); тест «Экспресс диагностика ответственности» под авторством В.П. Прядина; опросник самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандрикова.

Вся исследуемая выборка разделена на пять групп, в зависимости от того стажа отдельного проживания от семьи, который был указан студентами в индивидуальных бланках.

Группы были обозначены следующим образом:

- «Группа 0» – студенты, проживающие совместно с родителями, т. е. имеющие нулевой стаж отдельного проживания;

- «Группа 0-2» – студенты, проживающие отдельно от родителей в пределах двух лет;

- «Группа 2-3» – студенты, проживающие отдельно от родителей от 2-х до 3-х лет;

- «Группа 3-4» – студенты, проживающие отдельно от родителей от 3-х до 4-х лет;

- «Группа 4 и более» – студенты, проживающие отдельно от родителей 4 года и более.

Проанализировав результаты исследования, мы пришли к выводу, что содержательными особенностями личностной зрелости студентов для каждой из групп является следующее:

1. Для первой группы – наиболее слабо развиты автономность (25%) и самопонимание (19%), наиболее распространенными со средним уровнем являются ответственность (88%) и мировоззрение (75%). Лучше всего развиты самопонимание (31%) и плановость (38%). Студенты данной группы характеризуются тем, что достаточно независимы от мнений окружающих. При этом значимая часть студентов не способна дифференцировать свои чувства и эмоции, но еще одна значимая часть студентов напротив, хорошо понимают свои желания и потребности. Большинство студентов не имеют устойчивого основания для создания гармоничных и доброжелательных отношений. Также многие студенты не всегда готовы брать ответственность за свои поступки, но умеют планировать свою деятельность.

2. Для второй группы – наиболее слабо развиты стремление к самоактуализации (22%) и самопонимание (22%), наиболее

распространенными со средним уровнем являются личностные ценности (78%), мировоззрение (78%) и автономность (78%). Лучше всего развиты стремление к самоактуализации (33%) и самопонимание (33%). Студенты данной группы характеризуются тем, что одна часть студентов желает заниматься саморазвитием, умеет дифференцировать свои чувства и эмоции, а другая часть, наоборот не стремится к саморазвитию и не понимает своих желаний и потребностей. Студенты не обладают устойчивым основанием для проявления симпатии и дружелюбности по отношению к окружающим. Также они не всегда способны отстаивать собственное мнение и принимать самостоятельные решения.

3. Для третьей группы – наиболее слабо развитой характеристикой личностной зрелости являются мировоззрение (30%). Наиболее распространенными со средним уровнем являются автономность (70%), ответственность (70%) и личностные ценности (80%). Лучше всего развиты стремление к самоактуализации (20%), плановость (20%), самопонимание (20%) и автономность (20%). Студенты данной группы характеризуются тем, что студенты не готовы к созданию доброжелательных отношений. Часть студентов достаточно независима от мнений окружающих, однако большинство студентов не всегда способны отстаивать собственное мнение. Студенты стремятся к саморазвитию, умеют планировать свою деятельность и умеют дифференцировать свои чувства и эмоции. Большинство студентов не всегда готово брать на себя ответственность и иногда могут игнорировать ценности самоактуализирующей личности.

4. Для четвертой группы – наиболее слабо развиты плановость (18%) и автономность (18%). Наиболее распространенными со средним уровнем являются плановость (79%), стремление к самоактуализации (82%), личностные ценности (91%), мировоззрение (82%) и самопонимание (82%). Лучше всего развиты ответственность (46%) и автономность (37%). Студенты данной группы характеризуются тем, что не умеют планировать свою деятельность, но способны брать ответственность за свои поступки. Одна часть студентов зависима от своих близких, другая часть наоборот, достаточно независима. Наибольшее число сту-

дентов редко стремиться к саморазвитию, не всегда понимает свои желания и потребности, иногда отрицает ценности самоактуализирующейся личности и не всегда может действовать по плану.

5. Для пятой группы – наиболее слабо развиты стремление к самоактуализации (29%), плановность (29%), ответственность (36%) и мировоззрение (29%). Наиболее распространенными со средним уровнем являются стремление к самоактуализации (72%), ответственность (64%) и самопонимание (79%). Лучше всего развиты личностные ценности (29%). Студенты данной группы характеризуются тем, что значимая часть студентов не желают заниматься саморазвитием, не желают брать на себя ответственность, не умеют планировать свою деятельность и не готовы к созданию доброжелательных отношений с окружающими людьми. При этом студенты разделяют такие ценности, как любовь, истина, добро и т. д. Большинство студентов не всегда готово брать на себя ответственность, редко стремятся к саморазвитию и не всегда осознают собственные желания и потребности.

С помощью расчетов непараметрического критерия различий U-Манна-Уитни мы по-

пробовали выявить различия в сформированности содержательных характеристик личностной зрелости студентов между выделенными нами группами. Из семидесяти случаев только пять показали статистически значимые различия. Так, сравнение данных в пяти группах показывает, что наибольшее различие по показателю «стремление к самоактуализации» существует между четвертой и пятой группой. В четвертой группе данный показатель значительно развит, чем в пятой. Существуют значительные различия по показателю «Личностные ценности» между первой и третьей, а также третьей и четвертой группой. В четвертой группе этот показатель более развит, чем в первой, а в первой группе лучше, чем в третьей. По показателю «ответственность» существуют большие различия между первой и пятой и четвертой и пятой группами. В четвертой группе данный показатель развит лучше, чем в пятой, ответственность в первой группе также лучше развита, чем в пятой.

Также нами был применен коэффициент ранговой корреляции Спирмена с целью изучения личностной зрелости студентов как интегрального качества личности (таблица 1).

Таблица 1

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ
СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ ОТДЕЛЬНОГО ПРОЖИВАНИЯ ОТ РОДИТЕЛЕЙ**

Группы	Корреляционные связи между содержательными характеристиками личностной зрелости
Группа 1	Выявлена положительная связь (на 0,1% уровне) между стремлением к самоактуализации и автономностью.
Группа 2	Выявлена положительная корреляционная связь (на 0,1% уровне) между плановностью и ответственностью. Также существуют положительные корреляционные связи (на 0,5% уровне) между стремлением к самоактуализации и личностными ценностями, и стремлением к самоактуализации и самопониманием.
Группа 3	Выявлена положительная корреляционная связь (на 0,5% уровне) между личностными ценностями и мировоззрением. Также есть положительная корреляционная связь (на 0,5% уровне) между стремлением к самоактуализации и самопониманием и стремлением к самоактуализации и ответственностью.
Группа 4	Выявлена положительная корреляционная связь (на 0,1% уровне) между стремлением к самоактуализации и автономностью. Также существует положительная корреляционная связь (на 0,5% уровне) между личностными ценностями и автономностью.
Группа 5	Выявлена положительная связь (на 0,1% уровне) между стремлением к самоактуализации и автономностью.

Данные результаты свидетельствуют о том, что ни в одной из групп не было выявлено целостной гармоничной личностной зрелости студентов.

Полученные результаты могут объясняться тем, что выделенные нами группы не имели больших различий, как в стаже отдельного проживания, так и в направлении профессионального обучения студентов. Также сам стаж отдельного проживания может практически не влиять на личность человека, то есть, например, проживая отдельно, студент все еще зависит от мнений и желаний своих родителей, не самостоятелен. Возможно, что дезинтеграция личностной зрелости является особенностью современной молодежи. Студенты могут активно заниматься рефлексивной деятельностью, при этом продолжая перекладывать свою ответственность на окружающих, и оставаться психологически зависимыми от близких людей. Они могут ценить любовь, добро и красоту, но при этом иметь утилитарный взгляд на мир. Нецелостность личностной зрелости может быть связана с внутриличностными конфликтами студентов, которые возни-

кают не зависимо от возраста или опыта самостоятельной жизни и других факторов.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что стаж отдельного проживания от родителей практически не влияет на развитие целостной личностной зрелости. При сравнении пяти исследуемых групп друг с другом по семи содержательным характеристикам личностной зрелости статистически значимые различия были выявлены в пяти случаях из семидесяти. Различия в корреляционных связях между содержательными характеристиками личностной зрелости в разных группах практически не отличаются. Ни в одной группе личностная зрелость не является целостной. Опираясь на данные результаты, мы можем предположить, что стаж отдельного проживания студентов от родителей как условие развития их личностной зрелости не оказывает значимого влияния. Более важным условием развития личностной зрелости студентов может выступать стаж психологической сепарации, который может совпадать со стажем отдельного проживания от родителей, так и ни как не зависеть от него.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Выготский Л.С.* Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
2. *Джембек Ю.И., Басалаева Н.В.* Инфантильность современной молодежи: взгляд отечественных психологов // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – 2021. – № 12. – С. 119-122.
3. *Нартова-Бочавер С.К.* Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. – Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 2008. – 400 с.
4. *Слободчиков В.И.* Психология человека. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
5. *Якобсон П.М.* Психология чувств. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1958. – 441 с.

BIBLIOGRAPHY

1. *Vygotsky L.S.* Psychology of human development. Moscow: Izd-vo Smysl; Eksmo, 2005. 1136 s.
2. *Dzhembek Yu.I., Basalaeva N.V.* Infantilism of modern youth: the view of domestic psychologists. Man and language in the communicative space: a collection of scientific articles. 2021 No. 12. pp. 119-122
3. *Nartova-Bochavers.K.* The Sovereign man: a psychological study of the subject in his being. Saint-Petersburg: Piter Publishing House, 2008. 400 s.
4. *Slobodchikov V.I.* Human Psychology. Textbook for universities. Moscow: Shkola-Press, 1995. 384 p.
5. *Yakobson P.M.* Psychology of feelings. Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1958, 441 p.

CONTENT FEATURES OF PERSONAL MATURITY OF STUDENTS WITH DIFFERENT EXPERIENCE OF SEPARATE RESIDENCE FROM THEIR PARENTS

LEGOMINOVA Polina Sergeevna

4th year student

Institute of Pedagogy and Psychology
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia.

The article deals with the problem of the influence of the experience of separate residence from parents on the holistic development of personal maturity of students. The author analyzed the results of the study of the content features of personal maturity of students with different experience of separate residence from their parents and came to the conclusion that the experience itself is not an important condition for the holistic development of personal maturity.

Key words: personal maturity, content characteristics of personal maturity, content features of personal maturity, experience of separate residence, separation.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ

МАТЮШКИНА Екатерина Геннадьевна

студент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
г. Оренбург, Россия

Статья посвящена изучению особенностей профессиональной идентичности студентов педагогического вуза на разных этапах обучения. В ней теоретически анализируются проблемы исследования профессиональной идентичности студентов педагогического вуза на разных этапах обучения. А так проведено эмпирическое исследование по данной проблеме, сравнительный анализ и интерпретация результатов.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, профессиональная идентичность студентов педагогического вуза, компоненты профессиональной идентичности, отрицательные эмоции, позиция активного студента, позиция пассивного студента, положительные эмоции.

Современное общество характеризуется изменениями в экономическом, политическом и социальном аспекте своего развития. Именно эти многочисленные изменения, происходящие в современном обществе в настоящее время, выдвигают все больше требований к подготовки специалистов. Высокий уровень профессиональной идентичности – это, прежде всего принятие своей выбранной профессиональной деятельности, а также, степень принятия себя (своей лич-

ности) как профессионала в этой деятельности. Стать профессионалом подразумевает под собой умения ставить собственные цели, самостоятельно определять средства, а также пути к их достижению, на протяжении всего этого брать на себя ответственность за происходящие изменения. Реформы, которые коснулись системы образования в нашей стране (переходом к двухуровневой системе, которая реализуется посредством компетентностного подхода), сказались на требо-