

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ПИСАРЕНКО Ирина Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент Института педагогики
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

КАРПОВА Марина Александровна

директор

ГБОУ СОШ № 375 Красносельского района Санкт-Петербурга
г. Санкт-Петербург, Россия

В статье рассматривается проблема культуры исследователя школьника в ходе реализации проектной деятельности. Руководство проектной деятельностью требует от образовательной организации следования единым требованиям, логике и структуре. Цель данной статьи состоит в раскрытии модели формирования культуры исследователя обучающихся в проектной деятельности. Разработка данной модели требует апробации и оценки эффективности полученных результатов на практике.

Ключевые слова: культура исследователя, проектная деятельность, обучающиеся, основная школа, исследовательская деятельность.

На современном этапе развития системы образования одной из ведущих задач является формирование у обучающихся различных навыков универсального характера, которые могли бы их подготовить к будущей профессиональной самореализации. Научные исследования последних лет отмечают высокую значимость цифровой компетентности специалистов в разных профессиональных областях [1-5]. В связи с этим возникает необходимость формирования цифровой компетентности у школьников. Одним из ведущих средств здесь становится проектная деятельность, в рамках которой и происходит становления культуры исследователя обучающихся. Организация и реализация проектной деятельности в школе требует четкого определения целей, задач и результатов данной деятельности. Регламентация проектной деятельности обучающихся возможна, в первую очередь, посредством моделирования специально организованного процесса формирования культуры исследователя обучающегося. Модель представлена на рисунке 1.

В данной модели именно цифровые средства становятся обязательной частью учебно-проектной деятельности, посредством которой выстраивается дальнейшее профессиональное самоопределение школьника.

Поскольку процесс работы над проектом позволяет в итоге выявить компетентностные ресурсы и дефициты ребёнка, на основе

этого (нового для него) знания можно выстроить Индивидуальный план профессионального самоопределения учащегося.

Индивидуальный план может иметь два варианта:

1. План развития тех навыков, которые пригодятся в уже выбранной учеником профессии;
2. План дальнейшего профессионального самоопределения с развитием «универсальных» навыков обучающегося.

Однако в обоих вариантах предусматривается обязательное освоение навыков работы в цифровой среде, что позволит:

– в первом варианте – расширить функционал в уже выбранной профессии (например, не просто врач, а врач дистанционной помощи больным);

– во втором варианте (когда профессия ещё не выбрана) – расширить спектр выбора профессий, включив в него дистанционные виды профессиональной занятости.

Соответственно, предполагается выстраивать учебно-проектную деятельность школьников таким образом, чтобы на всех этапах (создание программы, теоретическое обоснование, проведение диагностических процедур и/или эксперимента, презентации проекта и т. д.) в качестве обязательного компонента присутствовало использование цифровых инструментов и сред.

В качестве инструментов и сред здесь могут выступать цифровые платформы, элек-

тронные базы данных, интерактивные системы опроса и визуализации результатов, коммуникативные площадки, программное обеспечение и т. д. Для сопровождения проектно-исследовательской деятельности школьников также предполагается использование дистанционных форм коммуникации.

Таким образом, реализация предложенной

модели формирования культуры исследования в проектной деятельности школьников через развитие у них универсальных цифровых компетенций, позволит подготовить учащихся не только к более качественному и осознанному выбору будущей профессии, но и существенно расширить области самореализации и личностного развития будущего гражданина.



Рисунок 1. Модель формирования культуры исследователя в проектной деятельности обучающихся

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов А.В., Котлярова О.В. Цифровая компактность государственных служащих как ресурс политической власти // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – № 2. – С. 11-17.
2. Гавриленко Н.Н. Цифровая компетентность – ключевой компонент профессионализма переводчика // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – № 3. С. 139-150.
3. Гудкова О.В. Цифровая компетентность, как компонент финансовой грамотности // Экономика. Социология. Право. – 2020. – № 1(17). – С.9-12.
4. Деткин А.Н., Давыдова Г.И. Эффективность педагогического сопровождения в процессе повышения цифровой компетентности сотрудников // Профессиональное образование и рынок труда. – 2022. – № 1. – С. 127-142.
5. Ермолович Е.В., Тимошков А.В. Цифровая компетентность специалиста по медиации в образовании // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2020. – № 13(9). – С. 1499-1509.