

ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА И СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

ДАДАЯН Эдвард Игоревич

магистрант

РЕДЖАБОВА Александра Евгеньевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены вопросы, проверяемые прокурором и судом при применении мер процессуального характера.

Ключевые слова: меры процессуального характера, прокурорский надзор, судебный контроль.

Применение к участникам уголовного судопроизводства мер процессуального характера сопряжено с ограничением их прав и свобод. Чем строже применяемая мера, тем больше их перечень. Например, «УПК РФ породил в ч. 2 ст. 95 УПК РФ дополнительные ограничения прав и свобод подозреваемого, сопряженные с его содержанием под стражей» [2, с. 91]. Несмотря на то, что основанием для принятия соответствующего решения о реализации конкретной меры в отношении участника является, как правило, неправомерное деяние с его стороны, в УПК РФ предусмотрены гарантии законности таких актов. Особое значение среди них имеют полномочия, предоставленные прокурору и суду.

Следует отметить, что «судебный контроль не исключает прокурорский надзор, а вместе с ним делает более надёжной систему гарантий прав человека на этапе досудебного производства по уголовному делу» [3, с. 90], однако предмет их проверки различается. Это обусловлено особенностями рассматриваемых видов деятельности.

В полномочия суда входит проверка законности и обоснованности избрания и применения мер процессуального характера на основании:

1) обращения органов, осуществляющих предварительное расследование, с соответствующим ходатайством; в этом случае изучается наличие оснований и необходимых

условий, невозможность осуществления производства по уголовному делу без использования указанной меры; эта форма предшествует ее применению;

2) по жалобам участников уголовного процесса, подвергнутых действию конкретной меры; в этом случае исследуется правомерность принятого решения; реализуется после применения меры процессуального характера;

3) при разрешении уголовного дела по существу, при проверке судебных актов вышестоящими инстанциями, так как «в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела в суде одной из главных задач является восстановление социальной справедливости, защита нарушенных законных прав и интересов» [1, с. 664]. Суд, выявив нарушения закона, допущенные при применении мер процессуального характера, обязан вынести частное постановление с требованием о его устранении.

Прокурорский надзор при применении рассматриваемых мер осуществляется в следующем порядке:

– путем проверки обоснованности ходатайства дознавателя к судебному органу и дачи согласия на такое обращение;

– выступления с заключением об обоснованности ходатайства дознавателя или следователя в судебном заседании об избрании меры процессуального характера, а также в судебных заседаниях, проводимых по иным основаниям, но связанным с рассматриваемым

мыми вопросами (в порядке ст. 125, 165 УПК РФ);

- внесения представления в соответствующую инстанцию в случае несогласия с решением нижестоящего суда по вопросам избрания мер процессуального характера;
- проверки соблюдения процедуры применения рассматриваемых мер;
- вынесение актов прокурорского реагирования в случае выявления нарушений

установленного порядка их реализации.

Таким образом, предмет прокурорского надзора при применении мер процессуального характера шире, чем закреплён за судами, и распространяется не только на их избрание, но и последующую реализацию. В то же время, на суды возлагается ответственная задача принять законное и обоснованное решение, связанное с ограничением прав и свобод лиц, либо проверкой действий иных государственных органов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильницкая, Л. И. Понятие предмета доказывания в уголовном судопроизводстве // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 г.: сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей, Краснодар, 14 марта 2018 г. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2018. – С. 664-665. – EDN YWHRXO.
2. Малин П.М. О соответствии предписаний Ч. 2 ст. 95 УПК РФ принципу охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / П.М. Малин, А.В. Пивень // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: Сборник научных трудов по материалам V Всероссийской научно-практической конференции (симпозиума), Краснодар, 15 ноября 2019 г. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2021. – С. 88-92. – EDN YTTCLE.
3. Тушев А.А. Участие прокурора в уголовном процессе: учебное. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2019. – 145 с. – ISBN 978597000979099. – EDN HACEYZ.

SUBJECT MATTER OF PROSECUTORIAL SUPERVISION AND JUDICIAL CONTROL IN THE APPLICATION OF PROCEDURAL MEASURES

DADAYAN Edward Igorevich

Undergraduate Student

REJABOVA Alexandra Evgenievna

Undergraduate Student

Kuban State Agrarian University after I.T. Trubilina

Krasnodar, Russia

The article considers the issues verified by the prosecutor and the court when applying measures of procedural nature.

Keywords: procedural measures, prosecutorial supervision, judicial control.