

СОСТАВНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ РУССКИЙ СТИЛЬ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

БЕЛОВА Анна Михайловна

студент

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
им. академика И.Г. Петровского»
г. Брянск, Россия

В статье рассматривается компонентный состав составного наименования русский стиль. Цель – анализ эволюции «русского стиля» в национальной культуре России и русском языке.

Ключевые слова: составное наименование, русский стиль, русский язык.

Формирование и развитие русской нации находится в прямой зависимости с вековым расширением ее историко-этнической территории, связанным с непрерывающимся процессом миграционных передвижений. История русского народа характеризуется постоянным образованием локальных групп, складывающихся на новых землях в процессе «просачивания» населения на вновь осваиваемые территории. Несмотря на это, параллельно на территории Российского государства сохраняется единая этническая общность русских, которая является общей для всех локальных групп, выражаясь, прежде всего, в выработке единого языка, единой системы ценностей, единого искусства, религии и т. д. Относительно быстрое формирование российской государственности сопровождалось гораздо более медленным формированием единой российской этнической общности [1].

Русская культура возникла на базе культуры Древней Руси, которая, в свою очередь, сформировалась на основе культуры древних славян, впитав некоторые аспекты культур близлежащих этносов, Византии (с принятием христианства), а так же в дальнейшем некоторые аспекты мировой культуры. Исторический анализ позволяет выделить характерные особенности, сформировавшиеся в процессе генезиса русской культуры: открытость другим культурам, самобытность, генезис искусств, религиозность, противоречивость, обращение к старине как к эталону, формирование и развитие в процессе непрерывавшихся миграций, зависимостью ее

эволюции от векового расширения историко-этнической территории. Русская культура приобрела свои традиции и особенности национального характера, став впоследствии их хранительницей.

К концу XV – нач. XVI вв. сформировались общие черты в искусстве и различных областях деятельности, которые начали преобладать над местными, что подготовило почву для создания общерусского национального искусства и последующего формирования «русского стиля». В этот же период завершается процесс образование единого Русского государства.

К XVII в. было окончательно определено отношение к художественному наследию конца XVI в. и выработан круг художественных предпочтений, характеризующих русское национальное искусство, составляющее основу «русского стиля». Этот период стал связующим звеном между древнерусской культурой и литературой XVIII столетия, временем, подготовившим почву для нового художественного мировоззрения, способствовавшего творческому восприятию

Результатом формирования и развития русской культуры в XVIII в. стало сложение русских национальных особенностей в культуре: целостности, открытости, духовности, самобытности, уважению к прошлому и ориентации на исторически сложившиеся культурно-художественные архетипы. Русское искусство в своем развитии в XVIII в., несмотря на ориентацию на новое европейское начало, сохраняло выраженный национальный характер, самобытность и неповторимость. Раз-

витие романтического направления в литературе России 2-й половины XVIII в. привело деятелей культуры к осознанию необходимости обобщить, изучить исторический опыт, разобраться в том, на основе каких закономерностей возникли и эволюционировали литературного стили прошлого, способствующие зарождению «русского стиля».

Период XIX в. – время подъема и расцвета русской культуры, возникновения понятия «русский стиль». Культура и искусство развиваются на фоне возрастающего национального самосознания русского народа и имеют ярко выраженный национальный характер, что особенно явно проявилось в языке. В искусстве этого периода «русский стиль» ассоциируется с точностью воссоздания источника, тяготеет к анализу, конкретности, жизнеподобию. Взлет национального духа охватил все основные сферы отечественной культуры – философию, литературу, богословие и нашел свое выражение в развитии исторической науки.

Культура России конца XIX – нач. XX в. связана с осмыслением новых социальных и нравственных проблем: личность и общество, искусство и жизнь, место художника в обществе и пр., что привело к поиску новых изобразительных методов и средств путем анализа и исследования русский национальной культуры и литературы. «Русский стиль» в этот период ориентирован на условность, тяготеет к синтезу, новаторскому способу интерпретации.

Анализ культурных процессов в России XVIII – нач. XX вв. показал, что русская культура, являясь самостоятельной и самобытной, хранительницей национальных традиций и особенностей, испытывала на себе влияние европейских культур в процессе своего развития впитывала некоторые их аспекты, не потеряла своей художественной выразительности, самобытности, неповторимости. Заимствованные приемы и элементы других культур, переосмысливаясь, формировались, развивались впоследствии как русские национальные традиции в искусстве, а национальные особенности в различные исторические периоды развивались с течением времени, базируясь на традициях и преемственности, менталитете и влиянии других культур и искусств.

Период с 1917 по 1991 гг. – ознаменован существенными переменами в культурно-идеологической жизни страны, что повлекло за собой поиски новых методов, приемов и средств выразительности в искусстве, способных отразить задачи нового государства. На этом этапе художниками создается многочисленное количество новаторских произведений, концепт-проектов. Многообразие внутренних процессов развития национальной культуры, влияние на национальную культуру со стороны культур других этносов, обращение к опыту других народов – все это сформировало сложную и динамичную картину «русского» в литературе XX в.

Последние несколько десятилетий связаны с развитием культурологического понятия «стиль» [4]. Новое понимание стиля меняет смысловое значение «русского стиля» – которое приобретает более широкий смысл. В искусстве формируется представление о «русском стиле» как об отражении совокупности осознанных традиций, черт, особенностей свойственных русской культуре не в конкретный исторический период, а со времени формирования единой русской нации и по сей день, как некой форме выражения национального самосознания или, точнее, выраженный средствами искусства аспект миропонимания, где вечная проблема – соотношение «человек и мир» или «человек в мире» осмысливается через понятие «нация – мир» или «нация в мире».

Научные изыскания связаны с дальнейшим развитием представлений о «русском стиле», когда окончательно разграничиваются понятия «русский» и «национальный» стили. «Русский стиль» отличается своей осознанностью русских национальных традиций, анализом особенностей и приемов, а «национальный стиль» своей неосознанной самобытностью, бессознательностью. Оба эти направления тесно взаимосвязаны между собой. Причем первое основано на втором и связано с «национально-романтическими» настроениями в русском обществе. Таким образом, анализ эволюции «русского стиля» показывает, что в развитии «русского стиля» можно наблюдать подъем в период перемен социально-политической и культурной жизни России, провоцирующих новые исследования в обла-

сти русской национальной культуры.

Русский национальный стиль исторически складывался в языке письменной литературы. Но в то же время он впитывал в себя устную народную культуру [3]. Слова из

русского прошлого добавляют в речь русского человека краски эмоций и выразительность смысла, осуществляя одновременно, незримую духовную связь русского человека со своими историческими корнями.

Таблица 1

Авось	как-нибудь, либо, возможно, может быть
Алтын	три копейки
Балакать	говорить
Балдахин	украшенный навес на столбиках
Батог	палка, которой бьют
Бремя	ноша, сколько можно обхватить руками
Божий промысел	претворение в жизнь по воле всемирного Провидения или единого Отца небесного
Выдюжить	выдержать, вытерпеть, перенести
Гой еси	восклицание «Ой же вы!»
Горазд	умеет
Гораздый	умеет, умелый
Давеча	недавно, незадолго до момента разговора
Дивлюсь	смотрю и удивляюсь
Добро	личное имущество, вещи
Дремучий	«дремучий лес» – тёмный, густой, непроходимый; неграмотный человек
Жбан	кувшин с крышкой
Живот	жизнь
Завсегда	всегда, постоянно
Заговеться	начать говеть, поститься
Загодя	заранее
Закрома	место, в котором что-то хранят; например, муку, зерно
Закуток, закута	укромное место, уголок в каком-нибудь помещении
Занедужить	заболеть
Злыдень	маленькое фантастическое существо
Изба	дом из круглых бревен
Изобилие	много чего-либо
Именитый	богатый, знатный
Казна	деньги, достояние, имущество
Кулёк	небольшой мешочек или свёрток
Кумекать	понимать, соображать, рассудить о чём-нибудь
Кутья	крутая сладкая ячменная, пшеничная или рисовая каша с изюмом
Лады!	выражение согласия, одобрения; синоним «Хорошо!»
Легок на помине	кто-то пришел сразу, как только о нем вспомнили
Маковка	макушка на голове человека
Молвить	сказать, произнести
Надо покумекать	подумать, смекнуть, обмозговать это дело, обсудить что-то с кем-либо

Надысь	недавно, на днях
Наклад	проценты
Накося-выкуси!	категорический отказ с издевкой
Нарекать	давать имя, называть
Нашептать	произнести магическую формулу или старинный народный заговор
Не галди!	не шуми!
Небылица	правдоподобный или лживый рассказ, известие
Недоимка	не уплаченный в срок налог или оброк
Недуг	болезнь
Неисповедимый	невыразимый словами, непостижимый
Не накладно	недорого, выгодно
Николи	никогда
Ну, пакеда!	неформально прощание
Обилие	много чего-либо
Огниво	камень или кусок стали для высекания огня из кремня
Оголтелый	потерявший всякое чувство меры, бездумный
Оклематься	прийти в сознание, выздороветь
Око, очи	глаз, глаза
Окромя	кроме
Окстись!	опомнись!
Опамятоваться	одуматься
Осьмушка	одна восьмая (осьмая) часть чего-либо
Отлынивать	уклоняться от дел
Панталык / понтолыга	«толк», способность соображать, «порядок в голове»
Паче	'более', 'тем паче что..= тем более что...'
Пелена	то, что закрывает со всех сторон (ткань, туман и т. д.)
Перст	палец
Подсобить / пособить	оказать помощь, содействие «Подсобика старику»
Полба	особый сорт пшеницы
Прогалина	незаросшая деревьями поляна или лужайка в лесу
Проталина	небольшое, освободишееся от сена, место
Пуша	заповедный, непроходимый лес
Радеть	способствовать, помогать чему-либо или кому-либо
Распоясаться	ходить без пояса, потерять всякий стыд
Роба	рабочая одежда из грубой ткани
Рубище	рваная, изношенная одежда
Рядиться	уговариваться
С почином	с началом
С прибабахом	со странностями, с придурковатостью
Спозаранку	рано утром, «по холодку»
Спытать	узнать
Старица	старое (или высохшее) русло реки
Столбовая дворянка	дворянка старинного и знатного рода

Студенец	колодец со студеной водой
Четвертушка	четвёртая часть чего-нибудь
Чикать	ударять
Чугунка	устаревшее название железной дороги
Шандал	подсвечник
Шибко	очень, слишком
Юшка	уха или жидкая похлёбка
Яства	еда, пища, кушанье
Яхонтовый	драгоценный, чаще по отношению к человеку

У современного цифрового поколения нормы формируются в новых экстралингвистических условиях. Наибольшее воздействие на сознание современного молодого поколения оказывают медиа, в первую очередь так называемые новые медиа, использующие принципиально новые технологии, в частности Интернет. Под давлением новых технологий трансформируются выработанные в рамках культуры речи традиционные

нормы, и принципы культуры речи оказываются не релевантны для речевой практики. Поэтому в своем исследовании приходим к выводу о необходимости изучать «русский стиль» как отдельную, самостоятельную область литературного языка. Привычка использовать эти слова позволит сохранить русскую душу, обеспечит преемственность поколений и позволит нам, русским, остаться уникальным народом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загоровская О.В. Старославянская лексика в русском языке: прошлое и настоящее // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – № 2. – С. 141-145.
2. Национальный корпус русского языка. – URL:<https://ruscorpora.ru/new/index.html>.
3. Клушина Н.И. Национальный стиль и медийный вариант языка // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 4(193). – С. 26-31.
4. Орлова Е.Ю. «Русский стиль» в архитектуре и национальной культуре России. – Новосибирск, 2009. – 271 с.