

ДИАЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СЫСОЕВА Анна Васильевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
г. Челябинск, Россия

Проблема диалогической компетенции актуальна на протяжении многих лет. Успех в образовательной деятельности во многом определяется диалогической культурой, в связи с чем связана статья. Она посвящена выявлению основных механизмов диалогической компетенции будущих учителей. В статье раскрыто понятие диалогической компетенции. Данная компетенция представлена как основной компонент содержания профессионального образования будущих учителей. Раскрыты психолого-педагогические условия формирования у будущих учителей диалогической компетенции. Представлены методы работы со студентами, позволяющие совершенствовать диалогическую компетенцию в контексте становления самосознания будущих учителей. Анализируя проблему развития диалогической компетенции будущих учителей, следует отметить, что совершенствование способности к ведению профессионального диалога стала одним из содержательных компонентов обучения устной речи. Высокий уровень диалогической культуры у выпускников педагогических университетов выступает одним из основных условий трудоустройства и карьерного роста в будущей профессиональной деятельности. Необходимость развития диалогической компетенции будущих учителей обуславливается тем, что работник, за редким исключением, постоянно включен в процесс общения, предусматривающий разнообразные и многоплановые отношения с окружающими.

Ключевые слова: диалог, диалогическая компетенция, коммуникативные способности, межличностное взаимодействие, диалогическая компетенции будущего учителя, подготовка будущих учителей.

Диалог является содержанием и формой образования, ориентированного на становление целостного человека в культуре. В современных условиях одной из ключевых проблем является переориентация процесса подготовки современных кадров для общеобразовательных учреждений. На первый план выступает подготовка будущих учителей, которые должны мастерски владеть всеми средствами родного языка, творческими и речевыми умениями, профессиональным стилем общения и т. п. Проблема речевой подготовки будущих учителей занимает ведущее место в контексте подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности.

Анализируя научные публикации, посвященные этим вопросам, мы приходим к выводу, что недостаточно исследована проблема совершенствования диалогической компетенции будущего учителя. Диалогической компетенцией невозможно овладеть как отчужденным от самосознания инструментом. Требуется определенный уровень сознания

студентов и их готовность к саморазвитию.

В научных источниках отсутствует четкое толкование понятия «диалогические умения» как неотъемлемого компонента речевой подготовки будущих учителей. В словаре педагогических терминов понятие «умение» истолковано как «подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта учащегося формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях».

Проанализируем разные интерпретации понятия «компетенция» с учетом того, что достижение полного согласия по единственно верному определению компетенции невозможно.

Э.Ф. Зеер и Э.Э. Сыманюк считают, что «компетенция – предметная область, о которой индивид хорошо осведомлен, и в сфере, которой способен установить связь между знанием и ситуацией, сформировать процедуру решения проблемы».

И.А. Зимняя дает такое определение компетенции «базовая характеристика индивида, глубокая и устойчивая часть личности, по которой можно предсказать поведение человека в широком спектре жизненных и профессиональных ситуаций».

К.Р. Митрофанов, О.В. Соколова пишут, что «компетенция – это некоторые внутренние, потенциальные психологические новообразования, которые затем выявляются в деятельности».

По мнению А.В. Хуторской «компетенция – это интегративная совокупность характеристик (знания, умения, навыки, способности), обеспечивающая выполнение профессиональной деятельности на высоком уровне и достижение определенного результата».

Р.П. Мильруд рассматривает компетенцию как открытую систему процедурных, ценностно-смысловых, декларативных знаний, включающая взаимодействующие между собой компоненты, которые активизируются в профессиональной деятельности

Мнение Н.Л. Московской и Е.В. Овчинниковой о том, что «компетенция – интегрированная характеристика качества подготовки выпускника, категория результата образования».

Важность исследования феноменов диалога, диалогичности, диалогического мышления подчеркивалось философами всех времен (Платон, Гегель, П.А. Флоренский, М.М. Бахтин, М.К. Мамардашвили и др.). Рассмотрены философские основания и технологические аспекты так называемой «школы диалога культур» (В.С. Библер, С.Ю. Курганов и др.). Представлено немало работ в области теории диалога применительно к системе высшего профессионального образования (А.Г. Асмолов, М.В. Кларин, Ю.В. Сенько, В.А. Сластенин, В.Д. Шадриков и др.). Выявлены культурно-лингвистические особенности диалога (Р. Барт, Е.В. Бондаревская, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман и др.). Прояснены дидактические и коммуникативные аспекты учебного диалога (С.К. Бондырева, А.В. Мудрик, Ю.В. Сенько, М.Н. Фроловская и др.). Доказано, что диалогическая компетенция выступает основой профессионализма педагога (С.В. Белова, И.А. Колесникова, Г.Н. Прокументова, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков и др.).

Под диалогической компетенцией пони-

мается умение пользоваться родным языком в конкретных ситуациях общения, используя речевые, неречевые (мимика, жесты, движения) и интонационные средства выразительности в их совокупности.

Диалогическая компетенция входит в структуру коммуникативной компетенции. Изучение диалога представляет собой своего рода полилог научных и культурных традиций, а познание диалога выступает как междисциплинарная проблема. Кроме того, действительно диалог представляет собой уникальное поле научной деятельности, где сотрудничают специалисты самых различных областей знаний. Учитывая, что теория диалога связана с широким кругом философских проблем, мы, прежде всего, обратились к соответствующей литературе. Анализ философской литературы показывает, что понятие «диалог» в философию впервые было введено Сократом, у которого он выступал основным методом нахождения истины. При этом диалог представляет собой форму проникновения людей друг в друга через познание предмета. Более того, по мнению Сократа, диалог есть способ духовного возрождения, так как в этом процессе происходит «припоминание» того, что заложено в человеке «бессмертной душой». Говоря современным языком, сократический диалог является мощным воспитательным средством, в процессе которого осуществляется развитие сущностных сил человека.

Анализ философской и другой литературы показывает, что в начале XX в. исследование диалога стало центральной проблемой в ряде философско-эстетических и психологических учений, среди которых исследования Г. Марселя, К. Ясперса и других представителей экзистенциально-философской мысли, а также работы русских философов, М.М. Бахтина и А.А. Ухтомского, В.С. Библера, М.С. Кагана, Б.А. Ерунова и других. Следовательно, проблематика общения, диалога и диалогических отношений актуализируется в период, характеризующийся приоритетом гуманистических отношений в обществе и, как показывает анализ исследований, находится в постоянном развитии, чему свидетельствует учение израильского мыслителя М. Бубера, рассматривающего диалог

как сущностную характеристику бытия человека. Диалог оказывается сущностной характеристикой бытия человека. По мнению К. Ясперса из различных взаимосвязей людей необходимо выделить «подлинную» коммуникацию, называемую как экзистенциальная коммуникация, представляющая собой некоторую совокупность отношений, основывающихся на «взаимности», «равности уровней», «становлении открытости», «любящей борьбе», то есть на глубоких личностных отношениях, в противовес анонимным и утилитарным. Следует отметить, что М. Бубер и К. Ясперс рассматривают диалог в качестве средства духовного единения, неким высшим смыслом жизни.

Диалог и диалогические отношения по праву считаются основными категориями творчества философа, культуролога, литературоведа М.М. Бахтина. По мнению М.М. Бахтина, диалог не просто средство, а само бытие человека, поскольку «Быть – значит общаться диалогически... Диалог – это спор, конфронтация, поиск истины, однако истины событийной, контекстовой. Один голос ничего не кончает и ничего не разрешает. Два голоса – минимум жизни, минимум бытия». Как полагает М. Бахтин, для того чтобы предметно-смысловые отношения стали диалогическими, необходимо облачение их в высказывания с получением автора. М.М. Бахтин, указывая на условия возникновения диалогических отношений, утверждает, что они возникают между личностными содержаниями общающихся субъектов, которые проявляются в их отношениях к какому-либо объекту.

Некоторые исследователи отмечают трудности собеседников реализовывать на практике свои коммуникативные умения, требуемые для поддержания диалогической коммуникации в профессиональной среде, демонстрируют несоответствие между такими прагматическими факторами, как текущее отношение к собеседнику и избираемая линия речевого поведения. Фактически, в данном случае исследователи пишут о проблеме преобразования интеллектуального понимания оснований диалогического общения в конкретные коммуникативные действия с учетом субъективных норм ведения беседы и коммуникативных барьеров

в общении. В связи с этим, актуальным также оказывается исследование прагматической роли межличностных отношений в поддержании и блокировании диалогической коммуникации.

Исследователи выделяют четыре ключевых компетенций, которые оказываются действенными для собеседников, вступающих в диалогическую коммуникацию:

- 1) эмпатическое слушание;
- 2) критическая саморефлексия (признание возможности смещения коммуникативной перспективы общения в сторону текущих интересов собеседника);
- 3) дифференцирование различных перспектив развития диалога;
- 4) интегрирование различных перспектив развития диалога.

В научной литературе, посвященной проблемам диалогического взаимодействия, особое внимание уделяется проблеме взаимной поддержке и уважения, конструктивной роли разнообразия в средствах выражения коммуникативных намерений в сохранении паритета альтернативных точек зрения на рассматриваемую проблему. Понятие диалогического взаимодействия – как совместно порождаемого знания, не отрицающего многообразие точек зрения – в свете выдвигаемых идей оказывается прагматически ориентированным.

Указывается, что отсутствие взаимопонимания между собеседниками может быть вызвано различиями в их картинах мирах (коллективизм / индивидуализм, религиозное / светское мировоззрение и т. д.), языковыми и дискурсивными барьерами, несходством в схемах и стереотипах речевого поведения. Эмпатия способна сбалансировать деструктивные тенденции в речевом поведении собеседников, добиться симметричного характера в развитии диалогической коммуникации, при которой приоритет отдается голосу партнера по взаимодействию.

Исследователи отмечают, что в рамках диалогической коммуникации собеседники могут преследовать разнообразные прагматические цели. В частности, диалог может быть задействован для разрешения той или иной проблемы, достижения более действенных решений, выработки общего пла-

на действий через взаимное согласие и поддержание альтернативных мнений.

Диалогическое взаимодействие, нацеленное на взаимное уважение и учет фактора адресата, требует от его участников в некоторой степени отказаться от психологических защитных механизмов, стать последователями особой коммуникативной культуры, что оказывается не всегда легкой задачей в эмоционально окрашенном общении, при котором творческая энергия часто пронизывается негативностью и преобразуется в деструктивную силу.

Диалогическая коммуникация требует взаимных симметрических отношений, в рамках которых собеседники поворачиваются навстречу друг другу в напряжении реализовать собственные иллокутивные интенции, что, в свою очередь, предполагает совместно выведенное знание, единение и сопричастность.

Надо заметить, что речь происходит в диалогической и монологической форме, таким образом, речевые умения бывают диалогические и монологические. В контексте нашего исследования перейдем к дефиниции «диалогические умения будущих учителей».

Исследуя учебный диалог как основную форму обучения, большинство педагогов высказывают гипотезу о том, что основу формирования личностного мышления составляет логика диалога, при котором преподаватель и обучаемые демонстрируют различные типы мышления и логики. При этом одной из задач обучения выступает максимальная активация познавательной деятельности обучаемых через развитие у них активного, самостоятельного, творческого мышления. Следовательно, что применение активных методов обучения способствует познавательной мотивации, побуждающей человека развивать свои склонности и возможности, оказывает определяющее влияние на формирование личности и раскрытие ее творческого потенциала. Кроме того, активные методы обучения (дискуссии, деловые игры, моделирование производственных ситуаций и т. д.) должны быть ориентированы на отражение сути будущей профессии, формировать профессиональные качества специалиста, являться своеобразным полигоном, на котором студен-

ты отрабатывают профессиональные навыки в условиях, приближенных к реальным.

По мнению российских исследователей А. Алгаева и Н. Ярычева, развитие коммуникативной мобильности будущих специалистов тесно связано с их внутренней активностью и направлено на изменение личного отношения к содержанию и характеру коммуникативной деятельности.

Как и любой другой вид речевой деятельности, диалогическая речь является мотивированной. Однако это происходит не всегда. Так, преподавателям высшей школы стоит создавать искусственные обстоятельства – условия, в которых у будущих учителей начальной школы появился бы повод, потребность выразить чувства, передать мысли, сообщить информацию и т. п. Большую роль в этом случае играет комфортный климат на занятии, дружеские отношения между одноклассниками и т. д.

Также диалогическая речь характеризуется обращенностью: процесс общения предполагает зрительное восприятие собеседника и возможную незавершенность высказывания, которое может дополняться внеязыковыми средствами общения (жесты, мимика, движения, контакт глаз, соответствующая поза и т. д.). С помощью таких средств общения говорящий способен выразить свои чувства, просьбы, сомнения, увы, желание и т. д.

Одной из основных особенностей диалогической речи является его ситуативность, ведь часто содержание высказывания можно понять только в контексте определенной ситуации, в которой оно происходит. Это могут быть бывшие события, чувства собеседников, жизненный опыт, дополнительные сведения, интересная информация, новости и т. д.

Своеобразной особенностью диалогической речи, с психологической точки зрения, является его эмоциональная окрашенность. Диалогическая речь всегда будет иметь оттенки эмоциональности, ведь говорящий передает свои собственные чувства, мысли, отношения, переживания и т. д. Итак, диалог часто содержит реплики удивления, просьбы, сомнения, неудовлетворенности, осуждения и т. п. При этом реплику определяют как «определенное высказывание, границей которого является изменение говорящего».

Следующей отличительной чертой диалогической речи является спонтанность, ведь оно почти никогда не подготовлено заранее, в отличие от монологической речи: все зависит от речевого поведения собеседников. Быстро происходит обмен репликами, мгновенная реакция участников общения, высокая степень автоматизированности диалогических умений. Именно в этом и выражается спонтанность, неподготовленность будущих учителей как участников речевой деятельности.

Л. Бурман указано, что совершенствование диалогических умений непростой процесс, имея поэтапно управляемую природу, а его результативность обусловлена комплексом педагогических условий: 1) «создание позитивной морально-эмоциональной атмосферы в процессе занятий средствами эмоционального тренинга; 2) формирование внутренней мотивации к диалогической деятельности и общения, устойчивости установки на использование диалога в обучении; 3) организация усвоения студентами компонентов диалогической деятельности на основе технологии имитационно-игрового моделирования; 4) включение студентов в деятельность, адекватную структуре активного диалога».

На основе сформированности общих умений вести диалог нами выделены следующие специальные диалогические умения будущих учителей:

- начинать процесс диалогической речи, употребляя соответствующую инициативную реплику;
- быстро реагировать на реплики партнера;
- поддерживать процесс общения;
- поощрять собеседника к репликам, выражая собственную заинтересованность;
- образовывать разнообразные диалоги на основе природных и искусственных речевых ситуаций;
- вежливо прервать процесс общения или направлять диалогическую речь в «правильное русло» и др.

Показателями так понимаемой компетенции являются умения, связанные с конструктивным речевым взаимодействием. Это умения: говорить и слушать; предметно задавать вопросы и выстраивать ответы; вести беседу, спор или дискуссию; умения, касающиеся речевого этикета. Среди показателей сформиро-

ванности такой диалогически-языковой компетенций отмечаются, главным образом, соблюдение норм современного русского литературного языка, целесообразный и уместный выбор специальных языковых контакто-устанавливающих средств, призванных диалогизировать монолог; умение создавать тексты разнообразных речевых жанров.

Совершенствование диалогической компетенции будущих учителей возможно с использованием потенциала специальных дисциплин. В качестве таких специальных дисциплин рассматриваются: «Профессиональная риторика», «Этика профессиональной деятельности», «Педагогическое общение», «Основа педагогического мастерства», «Культура речи».

Мы определили, что диалогическая компетенция будущего учителя предстает как его умение входить в диалог с другим на разных уровнях самосознания. Вопросно-ответные отношения здесь выстраиваются согласно разворачиванию тех уровней, на которых оказывается личность в движении своего рефлексивного анализа и удержания широкого контекста внутренних и внешних связей. Речь о понимании будущими педагогами концентрических кругов общения, в которых она может оказываться. Формирование у них диалогической компетенции, которая отражает такое понимание, возможно в условиях текстуально-диалогической деятельности, когда они учатся воспринимать, понимать и создавать тексты как авторско-адресные сообщения с разнообразием контекстов. Через призму такой деятельности студенты учатся видеть весь процесс своего профессионального образования. Находясь в рефлексивной позиции по отношению к себе как автору такого текста, они способны осознать те глубинные, внутренние, скрытые от поверхностного взгляда феномены субъективной реальности. Такая работа со студентами позволяет существенно влиять на качество профессиональной подготовки будущих педагогов.

Вывод. Актуальность проблемы обусловлена особой социальной значимостью диалогической речи в межличностной коммуникации, интересом к проблематике речевого воздействия будущих учителей, где особое место занимает диалогическая речь в мето-

дике изучения русского языка. Диалог на дисциплинах русского языка – это особая среда, которая помогает не только овладеть диалогическим способом общения, но и обеспечивает рефлексию, развивает интеллектуальным и эмоциональные свойства

личности. Диалогическая компетенция – это умение пользоваться родным языком в конкретных ситуациях общения, используя речевые, неречевые, (мимика, жесты, движения) и интонационные средства выразительности речи в их совокупности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрамова Н.С., Ваганова О.И., Трутанова А.В.* Формирование коммуникативных умений магистрантов при изучении дисциплин профессионального цикла // *Азимут научных исследований: педагогика и психология.* – 2017. – Т. 6. – № 3(20). – С. 17-20.
2. *Алгаев А.Н., Ярычев Н.У.* Педагогические условия развития коммуникативной мобильности будущих педагогов-психологов // *Педагогические науки. Фундаментальные исследования.* – №10. – 2013. – С. 2035-2039.
3. *Афанасьева О.Ю.* Управление коммуникативным образованием студентов вузов: педагогическое сопровождение: монография. – Изд-во МГОУ, 2007. – 324 с.
4. *Гнатышина Е.А., Алексеева Л.П., Савченков А.В.* Подготовка профессионально-педагогических кадров в условиях инновационной деятельности вуза // *Балтийский гуманитарный журнал.* – 2018. – Т. 7. – № 1(22). – С. 210-215.
5. *Зимняя И.А.* Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта. – М.: Исследовательский центр проблем подготовки специалистов, 1999. – 67 с.
6. *Тахохов Б.А.* Роль диалога в формировании личности // *Балтийский гуманитарный журнал.* – 2015. – № 4(13). – С. 113-115.
7. *Глехурай М.К.* Диалогическая и монологическая речь, их роль в развитии навыков связной речи учащихся // *Вестник Майкопского государственного технологического университета.* – 2009. – № 3. – С. 121-123.
8. *Толикина Е.А.* Формирование коммуникативной компетенции студентов посредством интегративного курса литературы // *Балтийский гуманитарный журнал.* – 2015. – № 3(12). – С. 71-74.

DIALOGIC COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS AS AN ACTUAL PROBLEM OF THE THEORY AND METHODOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

SYSOEVA Anna Vasilevna

Magister

South Ural state humanitarian and pedagogical University
Chelyabinsk, Russia

The problem of Dialogic competence has been relevant for many years. Success in educational activities is largely determined by the Dialogic culture, which is why the article is related. It is devoted to identifying the main mechanisms of Dialogic competence of future teachers. The article reveals the concept of Dialogic competence. This competence is presented as the main component of the content professional education of future teachers. Psychological and pedagogical conditions for the formation of Dialogic competence in future teachers are revealed. Methods of working with students that allow improving Dialogic competence in the context of the formation of self-awareness of future teachers are presented. Analyzing the problem of developing the Dialogic competence of future teachers, it should be noted that improving the ability to conduct professional dialogue has become one of the content components of teaching oral speech. A high level of Dialogic culture among graduates of pedagogical universities is one of the main conditions for employment and career growth in future professional activities. The need to develop the Dialogic competence of future teachers is because the employee, with rare exceptions, is constantly involved in the process of communication, which provides for a variety and multifaceted relationships with others.

Key words: dialogue, Dialogic competence, communicative abilities, interpersonal interaction, Dialogic competence of future teachers, training of future teachers.