

Дети – это цветы жизни. Посмотрите на ваши цветы. Возможно, сегодня не все лепестки получились ярко-оранжевого и солнечного цвета. И если у Вас есть вопросы по поводу полученной информации и результатов, их можно задать в индивидуальной беседе. А

наш урок подошел к концу.

Вопрос: С какой интонацией вы бы сейчас произнесли фразу «Интересное собрание»?

Задание: Выберите, пожалуйста, карандаш соответствующего цвета и раскрасьте серединку у цветка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабкина Н.В. Оценка готовности к школьному обучению детей с задержкой психического развития. – М.: Школьная Книга, 2015. – 136 с.
2. В школу с радостью: конспекты комплексно-игровых занятий с дошкольниками для психолога и воспитателя / авт.-сост. Е.Д. Шваб. – Волгоград: Учитель, 2007. – 79 с.
3. Свирская Л. Работа с семьей: необязательные инструкции: Методическое пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. – М.: Линка-Пресс, 2007. – 176 с.

PARENT COLLECTION IN PRESCHOOL ESTABLISHMENT IN THE CONDITIONS OF REALIZATION OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD FOR PRESCHOOL EDUCATION

SHABALINA Irina Alekseevna

Teacher-Defectologist

Kindergarten № 171

Kirov, Russia

In the article, the non-traditional method in working with parents in the conditions of implementing the federal state educational standard is presented in the example of a parent meeting in a pre-school educational institution (DOW).

Keywords: work with parents, interaction, cooperation, partnership.

УДК 371.263

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО БИОЛОГИИ

ШАПОВАЛОВА Ольга Николаевна

учитель биологии, заместитель директора по учебно-воспитательной работе

МБОУ «Школа № 97»

г. Ростов-на-Дону, Россия

В статье автором была рассмотрена необходимость применения метапредметного оценивания обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом. Основное внимание обращено на специфику обучения биологии, разработаны критерии оценивания в данной области.

Ключевые слова: метапредметное оценивание, федеральный государственный образовательный стандарт, критерии оценивания, компетентностный подход.

С введением федеральных образовательных стандартов (ФГОС) образование полностью переходит на компетентностный подход. Его основная задача сформировать на основе традиционных знаний, умений и навыков метапредметные компетенции.

Решение современных задач не под силу традиционной системе контроля и оценки качества образования. Поэтому в настоящее время в педагогической практике существуют два основных подхода к проблеме оценки образовательных достижений обучающихся.

Первый, традиционный, при котором оценивается уровень образовательных достижений обучающихся при помощи балльной оценки и особое внимание педагога уделяется здесь учебной деятельности.

При втором подходе оценивания рассматриваются индивидуальные достижения обучающихся в образовательном процессе и формирование основных метапредметных навыков. В связи с этим меняется и роль преподавателя. Учителю необходимо учитывать личностные результаты ученика, его коммуникативные, предметные и метапредметные навыки, на практике применять методы самооценки и взаимооценки.

В соответствии с требованиями ФГОС при оценивании предметных результатов необходимо учитывать, что предметом оценки являются не только знания, но и учебные и практические умения специфические для данного предмета, которые базируются на определенных видах универсальных учебных действий. Стандарты прямо указывают, что важнейшим предметом оценивания выступает умение решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Обязательная составная часть естественнонаучного образования на всех уровнях обучения – это учебный предмет биология. Являясь одним из важнейших компонентов образовательной области «Естествознание», биология вносит большой вклад в достижение целей общего образования, помогая обучающимся осваивать основы науки о жизни.

Цель обучения биологии это:

- сформировать у обучающихся научные знания о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в

результате деятельности человека для развития современных естественно-научных представлений о картине мира;

- создать первоначальное систематизированное понятие о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, о сообществах живых организмов, среды их обитания, о взаимосвязи живого и неживого в окружающем мире, о наследственности и изменчивости; владеть и понимать биологические термины;

- научить применять методы биологической науки и проводить простые биологические эксперименты для исследования живых организмов и человека, наблюдать за экологической обстановкой в окружающем мире;

- сформировать экологическую грамотность: умение оценивать последствия деятельности человека в природе, как факторы риска влияют на здоровье человека; понимать цель и смысл своих действий и поступков по отношению к живой природе, к здоровью окружающих и своему, осознать какие действия необходимо провести для сохранения разнообразия всего живого и природных местообитаний видов растений и животных;

- сформировать представление о значении биологии, как науки в решении вопроса о необходимости рационального природопользования, защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды;

- получить навыки оказания первой помощи, рациональной организации труда и отдыха, выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Основными видами оценки и контроля являются:

- предваряющий (входной) контроль. Применяется для оценки уровня знаний и развития учащихся в классах, в которых учитель начинает преподавание. А также его используют в отношении вновь прибывших учащихся в класс, перед изучением нового материала для выявления базовых знаний, умений, уровня интереса, имеющегося опыта;

- текущий контроль является элементом многих уроков, прежде всего комбинированных. Проводят в форме устного опроса, письменных проверочных работ, фронталь-

ной беседы, в процессе изучения темы;

– периодический (этапный, рубежный) контроль в форме контрольных работ, собеседований, зачетов, тестирования а также после изучения крупной темы или раздела;

– итоговый контроль проводится после изучения курса или в конце;

– определенного этапа обучения (четверть, полугодие, основного или полного среднего образования). Применяется в форме зачетов, защиты рефератов, экзаменов.

Обучающиеся научатся:

– выделять, описывать и объяснять главные признаки биологических объектов и явлений;

– находить информацию необходимую для изучения биологических объектов и явлений в разных источниках и уметь работать с ней;

– приводить примеры разнообразного живого мира; метаболизма; прокариотических клеток; эукариотических клеток; размноже-

ния организмов; закономерности наследования признаков; использования и охраны окружающей среды, адаптации живых организмов к условиям местообитания; влияние абиотических и биотических факторов на живые организмы;

– составлять краткую характеристику разных типов биологических объектов, явлений и процессов, используя разнообразные источники и формы биологической информации;

– использовать приобретенные знания и умения на практике и в повседневной жизни.

Для достижения планируемых результатов федеральный государственный образовательный стандарт содержит четкие требования к системе оценки.

Данный вопрос является очень важным, поэтому для оценивания результатов по биологии были разработаны критерии, которые представлены в таблице:

Таблица 1

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО БИОЛОГИИ

От	К
Письменные работы, закрытый экзамен	Открытый экзамен, проекты
Оценка преподавателем, тьютором	Оценка при участии обучающихся
Имплицитные (неявные) критерии оценивания	Эксплицитные (явные) критерии оценивания
Конкуренция	Сотрудничество
Оценка результата	Оценка процесса
Цели и задачи	Учебные результаты
Оценка знаний	Оценка умений, способностей, компетенций
Тестирование памяти	Оценка понимания, интерпретации, применения, анализа, синтеза
Оценка курса	Оценка модуля
Итоговое, суммарное оценивание	Формирующее, развивающее оценивание
Приоритетность оценивания	Приоритетность учения

Результатами применения формирующего оценивания является то, что:

– обучающиеся осваивают стандарт в комфортных для каждого условиях;

– обучающийся максимально приближается к запланированному им результату, если результат выходит за рамки стандарта по уровню освоения содержания;

– обучающимися формируется самостоя-

тельное оценивание;

– формируется реальный подход к самооценке.

Формирующее оценивание основывается на пяти принципах:

– обеспечение учителем обратной связи, предоставляет обучающимся комментарии, замечания и т. п. по поводу их деятельности;

– обучающиеся активно организуют

процесс собственного обучения;

– в процессе обучения обучающихся и изменения их результатов учитель меняет технику и технологию;

– учитель понимает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся;

– учитель осознает необходимость обучения обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

Инновационными оценочными средства-

ми и формами являются:

– портфолио;

– кейсы;

– контекстные задачи;

– междисциплинарные экзамены;

– компетентностно-ориентированные тесты;

– ситуационные задания.

При введении ФГОС теперь оцениваются различные направления деятельности обучающихся, то что им необходимо в жизни для решения всевозможных практических задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бенькович Т.М. Модель образовательного рейтинга в портфолио учебных достижений // Профильная школа. – 2012. – № 2. – С. 48-50.
2. Ефремова Н.Ф. Состояние оценочной деятельности в образовании // Навигатор в мире науки и образования. – 2016. – № 2(31). – С. 648-661.
3. Ефремова Н.Ф. Особенности оценивания компетенций обучающихся // Международный журнал экспериментального образования. – № 9. – 2017. – С. 45-49.
4. Ефремова Н.Ф. О критериальных требованиях к составу и содержанию фондов оценочных средств // Мат. IV Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы проф. обучения в условиях новой формации». – Туркестан, 2016. – Т. 1. – С. 40-47.
5. Проблемы современного образования. Научно-информационный журнал. Сетевое издание. – № 4. – 2017. – URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/2017-god/nomer-4> (дата обращения 28.05.2018).
6. Ромашевская Н.И., Свиarenко В.Г., Тамачаков Е.В. Возможности педагогического моделирования в детерминации категории «воспитание» // Психология, социология и педагогика. – М.: Международный научно-инновационный центр (ООО), 2016. – № 4 (55). – С. 20-27.
7. Свиридова, Л.А., Белгородцева, Е.А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий – контроля и коррекции у учащихся начальной и средней школы // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – № 1. – С. 5-8.

FEATURES OF ESTIMATION OF METAPREDMET RESULTS ON BIOLOGY

SHAPOVALOVA Olga Nikolaevna

Teacher of Biology, Deputy Director for Teaching and Educational Work

School No. 97

Rostov-on-Don, Russia

In the article the author considered the necessity of applying the meta-subject assessment of students in accordance with the federal state educational standard. The main attention is paid to the specifics of the teaching of biology, criteria for evaluation in this field have been developed.

Keywords: meta-subject evaluation, federal state educational standard, evaluation criteria, competence approach.
