

## ELECTRONIC MEDIA AS ITEMS OF IMPORTANCE FOR A CRIMINAL CASE

**BEREZA Katerina Yurievna**

Student

North Caucasus branch of the Russian State University of Justice

Krasnodar, Russia

*The scientific work examines the theoretical and practical problems of collecting electronic storage media, the participation of a specialist during their seizure and inspection at the stage of preliminary investigation.*

**Keywords:** investigative actions, seizure, inspection, electronic media, technical means, specialist.

## ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**БОЛОТЕНКО Дмитрий Вадимович**

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Россия

*В статье рассмотрены отдельные вопросы ограничения конституционных прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам.*

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, ограничение прав и свобод в уголовном судопроизводстве.

Ограничение конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве означает снижение возможности их реализации носителями обозначенных дозволений. Оно допускается в отношении не всех прав и свобод, а только тех, в отношении которых есть разрешение в нормах Конституции РФ, или которые лимитированы в УПК РФ, и не входят в перечень прав, не подлежащих ограничению.

Термин «право» может употребляться только в части характеристики процессуального положения физических и юридических лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства, не являющихся должностными лицами или государственными органами, уполномоченными расследовать или разрешать уголовное дело. Поэтому «ограничение прав и свобод» – категория, характеризующая лимитирование дозволений, предоставленных сторонам и иным участникам процесса.

Ограничение конституционных прав и

свобод граждан в уголовном судопроизводстве допускается в следующих формах:

- 1) исполнение обязанностей, возложенных законом;
- 2) соблюдение установленных запретов;
- 3) выполнение законных требований органов, ведущих процесс;
- 4) избрание мер уголовно-процессуального принуждения;
- 5) применение уголовно-процессуальной ответственности.

Точно так же, как «внешние условия деятельности по расследованию преступлений могут порождать и изменять содержание следственной ситуации» [3, с. 79], так и ограничению может быть подвергнуто не только конституционное право или свобода, но и отказ от них.

Основания ограничения конституционных прав и свобод граждан возможно разграничить на правовые и фактические.

Правовые основания ограничения консти-

туционных прав и свобод граждан включают следующие:

1) ограничение предусмотрено правовым актом, регламентирующим производство по уголовному делу;

2) лицо, чьи права и свободы могут быть ограничены, должно быть уведомлено об этом;

3) ограничение может применяться уполномоченным субъектом;

4) решение об ограничении принимается в установленном порядке;

5) лицу должны быть предоставлены гарантии от незаконного ограничения его прав.

Фактическими основаниями ограничения конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве являются свидетельствующие о необходимости применения данных мер обстоятельства, которые зависят от формы лимитирования прав, «обязанности действовать должным образом, которая при определенных обстоятельствах трансформируется в субъективное право» [1, с. 42].

На основании проведенного исследования представляется возможным сформулировать следующие предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики ограничения конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве.

1. Решить вопрос об иерархии нормативных актов, регулирующих производство по уголовным делам, а, следовательно, ограничение конституционных прав и свобод граждан, в части соотношения Конституции РФ и международных актов, а также УПК РФ и других федеральных законов. Отсутствие единства в определении источников уголовно-процессуального права влечет неясность в определении перечня оснований и порядка лимитирования основных дозволений граждан.

2. Ограничение конституционных прав и свобод граждан допускается только Консти-

туцией РФ, принятыми в соответствии с ней федеральными конституционными и федеральными законами. Иные правовые акты, в том числе, ведомственные, должны им строго соответствовать, и могут только детализировать порядок применения мер лимитирования. Например, «задержание и заключение под стражу совершенно различные правовые явления» [4, с. 46], поэтому процедура их реализации отличается.

3. Необходимо разрешить вопрос об отнесении судебных решений к числу источников уголовно-процессуального права, так как «процессуальные акты являются значимой категорией, связанной со всеми аспектами уголовного судопроизводства» [2, с. 282]. При этом суды, в том числе Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ, своими актами не могут создавать новые нормы, ограничивающие или наоборот расширяющие права и свободы участников уголовного судопроизводства.

4. Закрепить общие обязанности граждан, участвующих в судопроизводстве:

– соблюдать установленный УПК РФ порядок производства по уголовному делу;

– являться по вызовам следователя, дознавателя, прокурора или суда.

5. Считаю обоснованным изменить порядок согласования ходатайства следователя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста с руководителем следственного органа на прокурора. Прокурор в настоящее время участвует в судебном заседании и дает заключение об обоснованности обращения следователя в суд. Таким образом, будет исключено двойное одобрение ходатайства следователя. Кроме того, предложенный порядок входит в рамки надзорной деятельности прокурора за соблюдением прав и свобод участников уголовного дела.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дашин А.В. О понятии публичного законного интереса в уголовном судопроизводстве // А.В. Дашин, П.М. Малин, А.В. Пивень // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 4(35). – С. 40-44. – EDN IOGKWY.
2. Ильницкая Л.И. Процессуальные акты досудебного производства по уголовным делам // 30 лет юридической науки КУБГАУ: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 10 декабря

2021 года / под редакцией В.Д. Зеленского, отв. за выпуск С.А. Куемжиева, А.А. Тушев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 282-284. – EDN FDRQZD.

3. Карлеба В.А. О понятии «следственная ситуация» (теоретический и практический аспекты) // Общество и право. – 2020. – № 2(72). – С. 78-81. – EDN MBOSHS.

4. Малин П.М. Об уголовно-исполнительном задержании // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 4(26). – С. 44-48. – EDN XHSJMF.

## PROBLEMS OF LIMITATION OF CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**BOLOTENKO Dmitry Vadimovich**

Undergraduate Student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin  
Krasnodar, Russia

*The article examines certain issues of restricting the constitutional rights and freedoms of citizens in criminal proceedings.*

**Keywords:** criminal proceedings, restriction of rights and freedoms in criminal proceedings.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАСИЛИЯ КАК СПОСОБА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

**ВИТОВСКАЯ Евгения Сергеевна**

старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин

ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
г. Новокузнецк, Россия

*В статье анализируются некоторые вопросы проявления насилия при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Приводятся разновидности насилия как способа совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделено хищению наркотических средств и психотропных веществ, где понятие насилия неоднозначно и не конкретно. Анализ научной литературы позволил прийти к выводу о том, что одной из задач уголовного права является разработка общего понятия насилия, которое должно быть основано на базе соответствующей теории и судебной практики. Применительно к рассматриваемой проблематике, ключевым является вопрос о том, что понимает высший судебный орган под термином «насилие» при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.*

**Ключевые слова:** преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, насилие, хищение, уголовное законодательство, правоприменительная практика.

Трагедией нашего общества является ку. Российский законодатель принимает немало наркотизм, наносящий невосполнимый усилий для уголовно-правовой борьбы с нарко- вред экономике, нравственности и правопорядку- тизмом и связанной с ним преступностью. При