

ПРОКУРОР КАК СУБЪЕКТ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

ШВАНКИН Сергей Александрович

магистрант

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

В статье осуществлен анализ участия прокурора в уголовно-процессуальных отношениях, связанных с прекращением производства по делу.

Ключевые слова: прокурор, полномочия прокурора по уголовным делам, прекращение уголовного дела, прекращение уголовного преследования.

Прокурор является одним из основных участников производства по уголовному делу, начиная с этапа проверки сообщения о преступлении до пересмотра судебных решений в надзорном порядке и по вновь открывшимся обстоятельствам. Он наделен широким перечнем полномочий для реализации возложенных на него функций, в том числе, по осуществлению уголовного преследования и надзора за исполнением законов органами предварительного расследования. При прекращении уголовного дела и уголовного преследования их выполнение имеет ряд особенностей.

Согласно ч. 1 ст. 214 УПК РФ прокурор уполномочен отменять незаконные или необоснованные акты органов предварительного расследования о прекращении производства по делу. Считаем, что в этом случае реализуется функция прокурорского надзора, что означает ее осуществление как в силу обязанностей проверять исполнение правовых норм, так и по инициативе лиц, обратившихся к прокурору с жалобой на действия и решения следователя, дознавателя и их руководителей. Сказанное отражено в Приказах Генеральной прокуратуры РФ от 17.09.2021 № 544, от 19.01.2022 № 11 [1; 2]. При реализации первого способа реагирования возникают проблемы со своевременностью направления прокурору соответствующих постановлений органов расследования, а также установленным ограничением по времени, в течение которого прокурор должен отреагировать на выявленные в них нарушения – 14 суток. Положительным моментом является то, что исчисляется он с момента получения материалов уголовного

дела. Однако не ясно, что имеет в виду законодатель: только постановления должностного лица или всех материалов расследования, которые прокурор вправе запросить в порядке ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ? Кроме того, является ли установленный период пресекательным, по истечении которого рассматриваемое полномочие уже не может быть реализовано? В этом случае незаконное или необоснованное решение следователя дознавателя или их руководителей сохранит юридическую силу, что противоречило бы назначению уголовного судопроизводства, поэтому имеющаяся у прокурора возможность пресечения подобных нарушений не должна ограничиваться указанным сроком.

С другой стороны, отсутствие каких бы то ни было рамок для прокурора может снизить степень гарантированности прав лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства, так как означает вероятность возобновления уголовного преследования в любой момент. Указанная ситуация была предметом рассмотрения, в том числе, Конституционным Судом РФ, который признал противоречащим основному закону возможность отмены постановления о прекращении уголовного дела или преследования по истечении одного года со дня их принятия [3]. Позже УПК РФ был дополнен ст. 214.1, установившей необходимость получения судебного разрешения для принятия подобных решений.

Вызывает интерес также полномочия прокурора, предусмотренные в п. 3 ч. 1 ст. 226, п. 4 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ, по результатам проверки обвинительного акта или обвинительного постановления прекратить уголовное дело по основаниям, предусмотренным

ст. ст. 24 – 28 УПК РФ. Во-первых, к какой функции относится данное право прокурора, так как оно принимается в промежутке между досудебным и судебным производством по делу? Считаем возможным рассматривать его также как реализацию уголовного преследования, которое закреплено за прокурором в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ. Во-вторых, отдельные из перечисленных оснований предусматривают прекращение уголовного преследования (ст. 25.1, 27, 28 УПК РФ), поэтому содержание п. 3 ч. 1 ст. 226, п. 4 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ следует дополнить этой формой.

Согласно п. 13 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор утверждает постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу. Данное полномочие вызывает вопрос в связи с тем, что такой формы окончания дознания в УПК РФ не предусмотрено, поэтому создается неопределенность в том, к какому решению оно относится: о прекращении уголовного дела или преследования.

Кроме того, не ясно, по каким основаниям применять указанное право, так как в случаях, предусмотренных ст. 25, 25.1, 28 и другими УПК РФ, установлена обязанность дознавателя предварительно получить согласие прокурора на прекращение уголовного дела или преследования. Последующее утверждение ранее одобренного решения видится излишним. В этой связи поддерживаем предложение Е. В. Коломеец изменить формулировку п. 13 ч. 2 ст. 37 УПК РФ на согласование с прокурором соответствующего постановления дознавателя [4, с. 187-188].

Таким образом, прокурор принимает активное участие на заключительном этапе производства по уголовному делу в форме прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Он выполняет при этом различные и каждую по своему значимые функции в целях обеспечения исполнения установленного порядка судопроизводства, защиты прав и законных интересов лиц, в него вовлекаемых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коломеец Е. В. Согласование прокурором процессуальных решений органов расследования о прекращении уголовных дел// Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2018. – № 3 (56). – С. 186-189.
2. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 (ред. от 22.02.2023). – URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396068/ (дата обращения: 01.11.2024)
3. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 (ред. от 22.02.2023). – URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_407902/ (дата обращения: 01.11.2024).
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 28-П. – URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282711/ (дата обращения: 01.11.2024).

PROSECUTOR AS A SUBJECT OF TERMINATION OF CRIMINAL CASES AND CRIMINAL PROSECUTION

SHVANKIN Sergey Alexandrovich

Undergraduate Student

Kuban State Agrarian University after I.T. Trubilina

Krasnodar, Russia

The article analyzes the participation of the prosecutor in criminal procedural relations related to the termination of proceedings in the case.

Keywords: prosecutor, powers of the prosecutor in criminal cases, termination of a criminal case, termination of criminal prosecution.