

## ЭТИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

КУЗНЕЦОВА Ирина Владимировна

магистрант

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул, Россия

*В статье рассматриваются этические проблемы науки и ответственности ученого. Этическая проблематика в современной науке становится все более заметной. Решение многих современных проблем продолжает требовать учёта нравственных аспектов в научной деятельности.*

**Ключевые слова:** наука, мораль, этика науки, искусственный интеллект (ИИ), социальная ответственность.

Вопросы добросовестности научных исследований неоднократно поднимались в наши дни [7; 8]. Сегодня, в эпоху коммерциализации науки, учёному не чуждо стремление к комфортной жизни, изменились времена, изменился образ учёного и его социальный статус. При этом стремление к коммерческому успеху может приводить к распространению лженаучных представлений и откровенному шарлатанству [6]. В российской научной практике наиболее распространёнными нарушениями являются плагиат, самоплагиат, фабрикация и фальсификация данных, нарушения авторства. Распространение неэтичных публикационных практик обусловлено совокупностью факторов, включая ориентацию на количественные показатели результативности, институциональные ограничения редакционного контроля и недостаточный уровень подготовки исследователей в области научной этики.

Этика научной деятельности не может быть абсолютно самостоятельной и оторванной от общечеловеческих норм морали, хотя научное сообщество и может быть представлено как некий самостоятельный и обособленный институт. Несомненно, что ученый должен соблюдать общечеловеческие нормы морали, и спрос с него в этом отношении должен быть выше, чем с любого другого человека, и в силу важности его функций, и в силу высокой ответственности за социальные результаты его деятельности [3, с. 231]. Одна из задач рефлексивного отношения к науке и технике заключается как раз в том, чтобы развить у ученого и вообще гражданина чувство ответственности за свои действия, в том числе за свою научную и инженерную дея-

тельность, по отношению не только к согражданам и современникам, но и последующим поколениям и даже к самой окружающей нас и вместе с нами развивающейся природе [5, с. 112].

Основной целью и функцией науки является получение объективного истинного знания, объясняющее устройство и развитие мира. И на протяжении всей истории науки активно обсуждался вопрос о том является ли истина конечной ценностью, как, например, считали древние греки, или в большей степени инструментальной. Проблема же этической ответственности ученого до середины XX в. вообще остро не ставилась. Однако события XX в. привели к насущной необходимости изменить регулятивные, в том числе моральные, нормы научного общества. С появлением ядерного оружия и искусственно выведенных вирусов ставится вопрос о том, что ученые оказываются причастными к принятию решений и ответственность ученого всегда строго определяется идеалами и высшими целями научного знания. Когда эти идеалы не связаны с истинной, ответственность ученого принимает расширительный характер, выходящий за рамки истины как высшей цели научного знания [2]. Вопросы о социальной ответственности ученого как о важнейшем механизме его деятельности находят свое отражение в различных философских и этических концепциях, наиболее ранние из которых восходят к временам античности.

Важной проблемой для научной этики становится стремительное развитие процессов цифровизации, цифровой трансформации [4] и технологий искусственного интел-

лекта (ИИ), что оказывает заметное влияние на сферу образования и научную деятельность. Искусственный интеллект значительно изменяет научные исследования, предоставляя новые инструменты и методы для анализа данных, автоматизации экспериментов. С другой стороны, использование генеративных моделей (например, алгоритмов, способных создавать связные тексты) порождает новые формы академического мошенничества. Использование ИИ поднимает важные этические [9] и социальные вопросы. Защита конфиденциальности данных, прозрачность и объяснимость использования ИИ в научной деятельности становится проблемой. Наилучшим решением здесь может быть допустимость использования технологий искусственного интеллекта только для статей, где результаты ИИ представляют собой не часть работы с материалами и/или текстами, а просто пример, не нуждающийся в доработке на основе сотрудничества чело-

века и машины [1, с.18].

Таким образом, этика науки связана с развитием как самой науки, так и с функционированием общества. Нормы научной этики редко формулируются в виде специальных перечней и кодексов – как правило, они передаются молодым исследователям от их предшественников. Этика научного исследования проявляет себя в первую очередь как внутренняя убежденность ученого, через его высокие моральные принципы и четкое понимание того, что в науке допустимо, а чего в ней делать нельзя. Появление научной этики и этической культуры высокого уровня оценивается сегодня как жизненная необходимость и находится среди главных факторов, определяющих дальнейшую судьбу науки. Социальная ответственность ученого является важнейшим механизмом, определяющим процесс научного познания, что способствует формированию соответствующей тенденции развития как науки, так и общества в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Быльева, Д. С.* Искусственный интеллект как автор научных работ / Д. С. Быльева // Технологии искусственного интеллекта в гуманитарных научных исследованиях: опыт и перспективы использования. – Москва : Институт славяноведения РАН, 2025. – С. 12-21.
2. *Дмитриева, Л. М.* Истина и ответственность ученого / Л. М. Дмитриева // Омский научный вестник. – 2004. – № 2(27). – С. 4-6.
3. История и философия науки / С. А. Ан, Э. И. Забнева, В. В. Маркин [и др.]. – Барнаул : АлтГПУ, 2022. – 304 с.
4. *Маркин, В. В., Кениспаев, Ж. К.* Цифровизация в современном образовании / В. В. Маркин, Ж. К. Кениспаев // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 2(167). – С. 44-47.
5. Маркин, В. В. История науки: Курс лекций / В. В. Маркин. – Барнаул : АлтГПА, 2003. – 118 с.
6. *Маркин, В. В.* Наука и лженаука в современной культуре // В. В. Маркин / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 5. – С. 40-43.
7. *Рогач, И. С., Степанов, М. С.* Публикационная этика при написании научных работ / И. С. Рогач, М. С. Степанов // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. – 2026. – Т. 15, № 1. – С. 64-68.
8. Руководство по этике научных исследований / А. Р. Артемова, А. Г. Асатрян, О. Ю. Атьков [и др.]. – М.: ООО «Издательство ОКИ», 2026. – 764 с.
9. *Чехович, Ю. В.* Честная наука в эпоху алгоритмов: зачем формировать этические правила для ИИ / Ю. В. Чехович // Ученый совет. – 2025. – Т. 22, № 12(252). – С. 745-750.

## ETHICAL DIMENSIONS OF MODERN SCIENCE

**KUZNETSOVA Irina Vladimirovna**

Graduate Student

Altai State Pedagogical University

Barnaul, Russia

*The article discusses the ethical issues of science and the responsibility of scientists. The ethical aspects of modern science are becoming increasingly prominent. Many contemporary problems continue to require consideration of moral aspects in scientific research.*

**Keywords:** science, morality, ethics of science, artificial intelligence (AI), social responsibility.