

УДК 374.31

САМООБРАЗОВАНИЕ УЧИТЕЛЯ КАК СРЕДСТВО НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СТЕПЧЕНКО Татьяна Александровна

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского»
г. Брянск, Россия

В статье рассматривается авторская позиция на самообразование учителя в современных условиях, представленного в целостной структуре непрерывного образования и в связи с этим, предлагается своеобразный алгоритм организации индивидуальной самостоятельной работы в целях повышения профессиональной компетентности и совершенствования педагогического мастерства.

Ключевые слова: непрерывное образование, самообразование, саморазвитие, самосовершенствование.

Стратегия модернизации отечественного образования обусловлена скоростью и масштабом происходящих в обществе изменений. В Приоритетном национальном проекте «Образование» на 2018-2024 гг. [1] в числе важных целей и задач называются «...вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования..., внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций, а также создание сети центров непрерывного повышения квалификации во всех субъектах России...» и выделяется один из десяти федеральных проектов – «Учитель будущего».

В проекте Концепции совершенствования (модернизации) единой информационной образовательной среды (ЕИОС) определены цели, задачи, базовые принципы, основные направления, заложена система взглядов на её содержание с учётом национальных стратегий развития Российской Федерации. Авторы делают акцент на том, что ЕИОС должна обеспечивать: «возможности профессионального развития педагогических работников, включая реализацию сетевой интерактивной модульной постоянно обновляемой программы повышения квалификации, непрерывного профессионального развития педагогических кадров» [2, с. 114] и не менее убедительное обоснование данного направления раскрывается в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации» [3].

«Новые технологии педагогического образования должны не только обеспечивать формирование профессиональных компетенций, но и развивать способность к саморазвитию педагога» [4].

Роль самообразования особенно возрастает в переходные периоды, в данном случае, это изменение организационных и содержательных подходов к системе повышения квалификации учителей, оценке их профессиональной компетентности через создание новых специализированных центров, что в итоге будет способствовать внедрению национальной системы учительского роста и созданию равных возможностей для саморазвития и профессионального совершенствования учителей и всех педагогических работников. Безусловно роль таких центров важна, но, на наш взгляд, наиболее эффективным способом является процесс самообразования.

Для понимания сути данного феномена мы приведём для примера лишь несколько определений данного понятия.

Самообразование – это «система умственного и мировоззренческого самовоспитания, влекущая за собой волевое и нравственное самоусовершенствование, но не ставящая их своей целью» (Г.М. Коджаспирова).

«Самообразование – это целенаправленный и определённым образом организованный процесс приобретения необходимых в профессиональной деятельности знаний, формирования умений и навыков путём са-

мостоятельных занятий на рабочем месте или вне его» [5, с. 156].

Научные подходы и характеристики самообразования проанализированы в трудах учёных-педагогов (Ю.К. Бабанский, С.Г. Вершловский, П.Ф. Каптерев, Г.М. Коджаспирова, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скаткин, В.А. Сластёнин и др.), которые подчёркивают его особую роль в формировании правильного мировосприятия и ориентации в постоянно изменяющемся мире.

В трудах психологов суть самообразования и саморазвития личности представляется в самораскрытии, самоизменении и трактуется как основной внутренний механизм развития личности (Л.С. Выготский, В.П. Давыдов, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков и др.).

Ключевым для всех понятий является то, что это процесс сознательной самостоятельной познавательной деятельности, который нельзя рассматривать в отрыве от процесса самовоспитания.

Важность самовоспитания в профессиональном становлении подчёркивал в своих работах С.Б. Елканов, а Т.В. Сулима и О.С. Мирошникова называют профессиональное самовоспитание «основной движущей силой» профессионального развития. По их мнению, самовоспитание играет ведущую роль в профессиональном становлении будущего учителя, т.к. без него невозможна творческая педагогическая деятельность [6].

Несмотря на то, что ФГОС ВО, начального общего и основного общего образования меняются с определённой регулярностью, в соответствии с современными реалиями, все же невозможно так быстро перестроить систему обучения, как меняются условия и сами школьники, которые опережают заданные стандарты. Учитель должен быть всегда готов к работе с современными школьниками, для которых главным агентом социализации выступает «Интернет», это другое поколение – «сетевое», информационно-зависимое. «Сегодняшние подростки, вооружившись электронными устройствами, практически самостоятельно осваивают новый образ жизни. Их значительная часть живет в мире смешанной офлайн/онлайн-реальности, в вирту-

альных мирах компьютерных игр, в мире дополненной реальности с элементами искусственного интеллекта и компьютерным («окружающим») разумом, диалог с которым становится одной из норм онлайн-коммуникации» [7, с. 75].

Из этого следует, что учителю необходимо максимально быстро адаптироваться к работе в цифровой образовательной среде. Поэтому, наряду с традиционными формами повышения профессиональной компетентности (методические объединения, конкурсы и мастер-классы и т. п.) на первый план выдвигается самостоятельная, саморазвивающаяся деятельность, в том числе, по овладению инфокоммуникационными технологиями. В этом, собственно, и заключается суть непрерывного образования: учитель удовлетворяет, формирует, постоянно совершенствует свои познавательные и духовные потребности, развивает свои способности как в практической педагогической деятельности, так и путём личного постоянного самообразования.

На основе вышеизложенного, для волевой и целеустремлённой личности мы выделяем главные, с нашей точки зрения, направления или алгоритм организации самостоятельной работы учителя, в рамках собственной профессиональной переподготовки. Они сложились в результате проведённого анкетирования о роли самообразования со студентами 4 курса направления «Педагогическое образование» (182 чел.) в период прохождения педагогической практики. Наиболее значимые ответы в каждом блоке мы располагаем в порядке ранжирования:

– *мотивационно-целевой* (потребность в саморазвитии, творчестве, совершенствовании профессиональных и личностных качеств, самоорганизации и самореализации; получение престижной профессии и руководящей должности; моральное и материальное стимулирование; здоровая конкуренция и успешная аттестация («не отставать от своих коллег»); осознание значимости непрерывного образования; реализация компенсаторной и коммуникативной функции);

– *деятельностный* (целенаправленная исследовательская и проектная деятельность; распространение собственного педагогиче-

ского опыта; создание портфолио; освоение инновационных педагогических технологий, методов психолого-педагогической диагностики; совершенствование педагогического мастерства; разработка учебных программ, презентаций, обучающих онлайн курсов);

– *рефлексивный* (овладение способами самопознания и самоанализа; развитие аналитического, проектно-конструктивного и критического мышления; соотнесение себя, возможностей своего «Я» с избранной профессией; поиск личностных смыслов в общении с людьми; самопознание, профессиональный рост; смыслотворческая деятельность и формирование индивидуального стиля работы. И как результат – профессиональная и личностная зрелость, профессиональная компетентность.

В рамках обсуждения рассматриваемой нами проблемы в учительской среде, студенты высказали неоднозначное отношение к введению новых должностей в штатное расписание школ. Обобщая их размышления и анализируя ответы, хотелось бы отметить, и в некоторой степени, согласиться с их выводами по нескольким позициям.

Например, о том, как непросто будет «развести» должности «учитель», «старший учитель», «ведущий учитель», «учитель-мастер», «учитель-наставник». Один из них будет «координатор и проектант», другой будет заниматься организационными вопросами совместной деятельности педагогических работников школ, направленной на обучение и воспитание школьников.

Возможно ли, в этой связи, допущение, что из других, выше названных должностей, вопросы обучения и воспитания детей не будут являться ключевыми. Не твёрдое убеж-

дение, но предложение-рассуждение о том, что существующая система аттестации учителей более этично подходит к оценке профессиональных компетенций, имеет под собой рациональное зерно. А именно, в ней нет подмены, не просто главного понятия, а ключевой фигуры всего образовательного процесса – Учителя, «Учителя будущего», заявленного в федеральном проекте национального проекта «Образование». Учитель – это как высочайшее звание, он априори вмещает в себя и «мастера» и «старшего» и «ведущего» и «наставника».

И в заключение, хотелось бы сказать, о том, что наряду с традиционными оценочными материалами: тесты, педагогические кейсы, видеозаписи уроков, планируется проведение Всероссийского исследования компетенций, это примерно, как ЕГЭ для школьников, к которому добросовестно готовят учителя. И здесь учителю, в плане подготовки к такому серьёзному испытанию, без самообразования никак не обойтись. И если уж суждено введение новых должностей, то учитель самостоятельно выберет свою собственную индивидуальную траекторию совершенствования в новой модели профессионального роста: быть просто «учителем» или «учителем-мастером».

В контексте рефлексии обозначенной нами проблемы хочется быть уверенным в том, что «Учитель будущего» и как федеральный проект, и как профессионал с «цифровыми» компетенциями инновационной системы непрерывного педагогического образования будет востребован современной школой и постоянно будет нацелен на непрерывный рост и обновление в соответствии с меняющимися приоритетами в образовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Паспорт национального проекта «Образование», утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018., № 16.
2. Кондаков А.И., Вавилова А.А. и др. Концепция (проект) совершенствования (модернизации) единой информационной образовательной среды, обеспечивающей реализацию национальных стратегий развития РФ // Педагогика. – 2018. – № 4. – С. 114.
3. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017г. № 1632-р.
4. Лазарев В.С. К проблеме модернизации педагогического образования // Педагогика. – 2018. – № 1. – С. 12.

5. Тарасова О.Г. Самообразование педагога – главная составляющая учебного процесса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 5. – С. 156–159. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770129.htm>.

6. Сулима Т.В., Мирошникова О.С. Профессиональное самовоспитание личности будущего учителя на разных этапах обучения // Научный результат. Серия «Педагогика и психология образования». – 2015. – № 1(3).

7. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9. – № 3. – С. 71-80.

SELF-EDUCATION AS A MEANS OF PROFESSIONAL GROWTH OF A TEACHER

STEPCHENKO Tatyana Alexandrovna

Doctor of Education, Professor

Pedagogy department

I.G. Petrovski's Bryansk State Academician University

Bryansk, Russia

The article reveals the author's position concerning the problem of a teacher's self-education presented in the complete structure of continuous learning in the modern context. In this connection, a specific algorithm of individual work organization is offered in order to improve a teacher's professional competence and pedagogical excellence.

Key words: continuous learning, self-education, self-development, personal growth.