

УДК 37

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

НАЗАРЕНКО Яна Юрьевна

главный специалист учебно-методического управления
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
г. Ставрополь, Россия

В данной статье автор рассматривает развитие региональной истории в современной школе, а также знакомит с нормативно-правовым обеспечением историко-краеведческой работы.

Ключевые слова: исследовательская деятельность обучающихся, региональная история, историко-культурное пространство.

Целью школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современной ситуации и роли России в мире, важность каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России. Современный подход к преподаванию и изучению истории предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности школьников.

Дискуссии о месте и роли региональной истории в системе школьного исторического образования России насчитывают не одно десятилетие. Историки как никто другой прекрасно осознают, что изучение региональной и локальной истории - необходимая часть исторического образования и патриотического воспитания населения.

Накопленный в регионах материал о прошлом края, обобщенный в краеведческих, научно-популярных и научных трудах, безусловно, влияет на качество предъявления региональной истории в образовательных организациях.

В историко-культурном стандарте выделен этнокультурный компонент содержания отечественной истории. Ключевая мысль, содержащаяся в нем: история страны должна изучаться через историю регионов.

В последнее время наблюдается всплеск

интереса к изучению региональной истории, свидетельством тому может служить, в частности, появление целого ряда энциклопедических изданий, разносторонне освещающих прошлое и настоящее того или иного региона, проведение научных конференций, посвященных региональной истории и культуре, переиздание трудов отечественных краеведов. Этот интерес обусловлен, в том числе, формированием нового регионального самосознания и высокой общественной потребностью в поиске так называемых «мест памяти», способных консолидировать современный социум.

Краеведение способствует решению задач социальной адаптации воспитанников школы, формированию у них готовности жить и трудиться в своем селе, районе, крае, участвовать в их развитии, социально-экономическом и культурном обновлении. Это одна из актуальных социально-педагогических задач нашего времени. Так, например, изучая свою родословную, обучающиеся связывают ее с историей своего села, города, края, возможно, страны и, наоборот, знакомясь с историей государства, края, области, они возвращаются к фактам истории родного села, города, семьи [4]. На конкретных примерах обучающиеся знакомятся с историей и традициями своего народа, прошлым других этносов, историей их расселения в данной местности, особенностями их быта, культуры, обычаев [6]. Одна из составляющих системы региональной истории – нормативно-правовое обеспечение историко-краеведческой работы.

Так, федеральный государственный обра-

звательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО) предполагает формирование у обучающихся личностных результатов освоения программы в области ценности научного познания, в том числе, овладение основными навыками исследовательской деятельности, установка на осмысление опыта, наблюдений, поступков и стремление совершенствовать пути достижения индивидуального и коллективного благополучия. Метапредметные результаты освоения программы основного общего образования предполагают овладение базовыми исследовательскими действиями, а именно: «использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливая искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах» [7].

Овладение обучающимися навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем, а также способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания как требование к метапредметным результатам освоения

программы содержится и в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО).

Личностные результаты в области патриотического воспитания, в соответствии с ФГОС ООО, предполагают осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России.

При этом предметные результаты по учебному предмету «История» должны обеспечивать формирование умения соотносить события истории родного края и истории России; умения выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; а также умения рассказывать на основе самостоятельно составленного плана об исторических событиях, явлениях, процессах истории родного края, истории России и мировой истории и их участниках, демонстрируя понимание исторических явлений, процессов и знание необходимых фактов, дат, исторических понятий.

Кроме того, предметные результаты должны обеспечить приобретение опыта взаимодействия с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважения к историческому наследию народов России.

В свою очередь Концепция преподавания учебного курса «История России» (<https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>) в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – Концепция), на основе которой выстраивается преподавание истории в современной школе, к задачам изучения учебного курса «История России» относит приобретение первичного опыта исследовательской деятельности.

Многоуровневое представление истории, в соответствии с Концепцией, предполагает сочетание «истории Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного села, города, региона). Такой подход призван способствовать осознанию обучающимися своей социальной идентичности в широком спектре: прежде всего как граждан России, а в связи с этим – жителей своего края, города, представителей определённой этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи. Необходимо обращение обучающихся к изучению локальной истории, истории своей семьи. Это способствует развитию умений применять полученные на уроках знания, приобретению опыта поисковой и аналитической работы на доступном и близком им материале».

Преподавание истории в школе, в том числе региональной, должно осуществляться на основе историко-культурологического подхода и способствовать: а) рассмотрению истории российской культуры как непрерывного процесса обретения национальной идентичности, тесно связанного с политическим и социальным развитием страны; б) формированию способности обучающихся к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию. «Образы культуры в историческом образовании яв-

ляются важным ресурсом формирования мировоззрения и главным способом трансляции традиций и ценностей российского общества. Характеристика многообразия и взаимодействия культур народов, вошедших на разных этапах истории в состав многонационального Российского государства, помогает формировать у обучающихся чувство принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, уважение к культурным достижениям и лучшим традициям своего и других народов. Это в свою очередь служит основой способности к диалогу в урочной и внеурочной деятельности, социальной практике. Важным в мировоззренческом отношении является также восприятие обучающимися памятников истории и культуры как ценного достояния страны и всего человечества, сохранять которое должен каждый» [6].

Таким образом, ФГОС ООО, ФГОС СОО и Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, не только нацеливают педагогов на формирование навыков исследовательской деятельности обучающихся, но и дают основание для использования в образовательном процессе ресурсов историко-культурного пространства региона и в первую очередь – региональной истории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Боголюбов Л.Н.* О перспективах развития обществоведческого образования // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 5. – С. 187.
2. *Дмитриев А.Н.* Прошлое нашего прошлого: проблематика исторической культуры в Российской империи // Историческая культура императорской России: формирование исторических представлений о прошлом: коллект. моногр. в честь проф. И.М. Савельевой / отв. ред. А.Н. Дмитриев. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 551 с.