

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ИНСТРУМЕНТОВ ПОВЫШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

БЕЗРУКАВНИКОВА Любовь Андреевна
студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
г. Санкт-Петербург, Россия

Статья посвящена анализу инструментов повышения платежеспособности компании, предлагаемых К.А. Демичевой и Н.Н. Карзаевой. Проведенный анализ выявил существенные минусы, которые могут занижать эффективность применяемых инструментов повышения платежеспособности фирмы. Также в статье предлагаются мероприятия, способные влиять на повышение платежеспособности компании. Актуальность данной тематики в том, что платежеспособность предприятия – ключевой показатель финансового состояния, тем самым поддержание его значения в рамках нормы – важная задача каждой фирмы.

Ключевые слова: платежеспособность, финансовая устойчивость предприятия, инструменты, недостатки, кредитоспособность.

Финансовое состояние предприятия является основным показателем эффективности деятельности компании и отражает возможность существования фирмы в настоящем и будущем. Есть множество показателей, с помощью которых определяется финансовая устойчивость предприятия – одним из таких показателей является платежеспособность. С помощью нее можно определить способность компании погасить свои обязательства в срок. Расчет и анализ данного показателя необходим не только для самой организации, но и для инвесторов, юридических лиц и иных третьих лиц.

На основании существующего законодательства в данной области отечественные и зарубежные авторы определили методики и инструменты, позволяющие рассчитать уровень платежеспособности и предложить способы его повышения. Инструменты повышения платежеспособности каждого из научных деятелей имеют свои плюсы и минусы [4].

Рассмотрим труды отечественных авторов К.А. Демичевой и Н.Н. Карзаевой и проведем анализ недостатков предложенных инструментов [2].

Первым недостатком инструментов повышения платежеспособности является невыпла-

та внутренних обязательств, когда научные деятели особое внимание уделяют погашению внешних обязательств и при этом внутренние обязательства остаются без контроля, например, такие как: кредиторская задолженность, оплата труда работникам. В таком случае финансовая устойчивость предприятия будет отражаться неполноценно и может привести к несостоятельности компании выплачивать внутренние обязательства.

Для определения платежеспособности компании необходимо сопоставить активы предприятия с внешними обязательствами, однако, это не дает целостности, так как даже при превышении активов предприятие все равно может иметь неплатежеспособное состояние (например, если активы по большей части состоят из неликвидных долгосрочных вложений или сомнительной дебиторской задолженности) [3].

Третьим недостатком выступает отсутствие точности в сроках погашения обязательств предприятия. Это в дальнейшем может отрицательно повлиять на финансовое состояние предприятия, так как сроки должны фиксироваться в бухгалтерском балансе и при формировании кредиторской задолженности.

Также одним из недостатков инструментов

является ограничение состава платежных средств. То есть, предприятие планирует погасить свои обязательства только за счет денежных средств. В данном случае можно использовать помимо денежных средств готовую продукцию, незавершенное строительство или различные финансовые вложения. Выплата обязательств должна происходить любыми активами предприятия с согласования кредиторов.

Пятым недостатком является то, что при расчете платежеспособности научные деятели не учитывают производственные и операционные расходы, которые необходимы предприятию во время изготовления продукции и услуг.

При этом другие отечественные авторы отмечают, что платежеспособность довольно сильно взаимосвязана с временным фактором, так как финансовая стратегия предприятия должна включать в себя грамотное распределение расходов и доходов, а также денежных средств, направленных на инвестирование и формирование стоимости активов [1]. Именно поэтому при формировании кредиторской задолженности следует ссылаться на будущий поток денежных средств. Это вызывает особую трудность при подсчете платежеспособности предприятия и поиска новых показателей, характеризующих финансовую устойчивость компании.

При выборе показателей для оценки платежеспособности стоит придерживаться следую-

щих принципов исходя из анализа недостатков:

- временной фактор (распределение обязательств предприятия и всех возможных активов, которые способны погасить внутренние и внешние обязательства);

- анализ деятельности компании в получении будущего денежного потока;

- производить оценку обязательств перед кредиторами с учетом операционных и производственных затрат предприятия.

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать следующие выводы: большинство недостатков образуются из-за отсутствия понимания платежеспособности со стороны нормативно-правовых актов, а также из-за неверно подобранных показателей, позволяющих рассчитать уровень платежеспособности. Определение недостатков позволило выявить основные принципы, которые необходимо соблюдать для оценки платежеспособности [5].

На основании результатов исследования можно предложить следующие мероприятия, которые позволят увеличить платежеспособность предприятия – компании необходимо внести коррективы в бухгалтерскую отчетность, увеличив список статей, регламентирующих виды кредиторской задолженности и сроки исполнения обязательств; компания должна использовать депозиты для обеспечения гарантии между кредитором и исполнением обязательств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астамирова Х.Х., Маказиева З.Д. Платежеспособность и ликвидность предприятий как составные части финансовой устойчивости предприятия в Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 11. – С. 273-275.
2. Демичева К.А. Исследование факторов, оказывающих влияние на платежеспособность предприятий // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. – 2013. – № 1. – С. 77-81.
3. Карзаева Н.Н. Границы применения показателей платежеспособности в оценке непрерывности деятельности хозяйствующих субъектов // Учет. Анализ. Аудит. – 2015. – № 2. – С. 31-36.
4. Карзаева Н.Н., Карзаева Е.А. Инструменты повышения платежеспособности хозяйствующих субъектов // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. – № 4. – С. 33-41.
5. Сердюкова Т.В., Юрьева О.А. Поднятие уровня финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия с помощью инструментов бухгалтерского инжиниринга в виде производных балансовых отчетов // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. – 2021. – С. 297-300.

DISADVANTAGES OF EXISTING TOOLS TO INCREASE THE SOLVENCY OF THE ENTERPRISE

BEZRUKAVNIKOVA Liubov Andreevna

student

Saint-Petersburg State University of Economics

Saint-Petersburg, Russia

This article is devoted to the analysis of tools to increase the solvency of the company, proposed by K.A. Demicheva and N.N. Karzaeva. The analysis revealed significant disadvantages that may underestimate the effectiveness of the tools used to increase the solvency of the company. The article also suggests measures that can affect the increase in the solvency of the company. The relevance of this topic is in the fact that the solvency of an enterprise is one of the key indicators of financial condition, thereby maintaining the value of this indicator is an important task for each company.

Key words: solvency, financial stability of the enterprise, tools, shortcomings, creditworthiness.

УДК 330.3

ИНДУСТРИЯ 4.0, ДЕКАРБОНИЗАЦИЯ И ТРАВЕРЗ РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ

ИВАНЬКОВСКИЙ Сергей Львович

кандидат экономических наук, доцент

САМОЧАДИН Александр Михайлович

преподаватель

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, Россия

В статье представлен подход к анализу высокотехнологичных отраслей и определению направлений их развития в рамках Индустрии 4.0 и в условиях проходящей трансформации мировой экономики в углеродно нейтральную. Были использованы методики Индустрия 4.0 и положения о декарбонизации экономики. По определению траверз развития высокотехнологичных отраслей национальной экономики в соответствии с концепцией «Индустрия 4.0» выделены четыре направления. В статье подчеркивается, что именно высокотехнологичные отрасли стали лидерами экономического развития РФ в первой половине XXI в. Однако в современных условиях необходимо усилить мероприятия, направленных на развитие производства импортозамещения в высокотехнологичных отраслях, которые производят продукцию на внутренний рынок.

Ключевые слова: цифровизация, промышленность, направления развития, Индустрия 4.0, высокотехнологичные отрасли, декорбанизация, энергопереход.

В России еще восемь лет назад стала формироваться «Индустрия 4.0». Принятая Российская Национальная технологическая инициатива направлена на развитие стратегически значимых отраслей промыш-

ленности и формирование рынков будущего. В период перехода к цифровой экономике привели к необходимости трансформации высокотехнологичных отраслей и создания единого информационного пространства их работы.