

3. Панин А.Н. Геоинформационное обеспечение туризма в России. Подходы, методы, технологии / А.Н. Панин, В.С. Тикунов, М.А. Фурщик. – М.: Диалог культур, 2017 г. – 670 с.
4. Чудновский А.Д. Информационные технологии управления в туризме. Учебное пособие / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова. – М.: КноРус, 2016. – 102 с.

## AUTOMATED CONTROL SYSTEMS AND THEIR ROLE IN HOTEL BUSINESS

**SMIRNOVA Ekaterina Vladimirovna**

Student (Master's Student)

**ADELSEITOVA Elmaz Bekmambetovna**

Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor

Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov  
Simferopol, Russia

*The article considers the essence of automated control systems of hotel complexes. All the systems included in it and their interconnection are presented. The role of hotel management automation for the owner of this business in the domestic market is determined.*

**Keywords:** hotel service, maintenance, «related» hardware and software systems, accounting system, engineering management.

## РОЛЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

**ТЕКЕЕВ Шамиль Алиевич**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
г. Москва, Россия

*В статье рассмотрено нормативное регулирование осуществления ВГ(М)ФК в части стандартизации его планирования, проведения, документального оформления результатов контроля, функций уполномоченных органов при организации и осуществлении контрольной деятельности. Проанализированы положительные характеристики федеральных стандартов в управлении системой внутреннего контроля, исследованы недостатки контрольной деятельности и определены направления повышения эффективности действующих стандартов ВГ(М)ФК.*

**Ключевые слова:** федеральные стандарты, стандарты, мероприятия, проверки, нарушения, политика, бюджет.

**В** Г(М)ФК относится к формам системы государственного финансового контроля, выполняющего управленческую функцию в сфере финансовой политики в интересах государства [3]. Бюджетный кодекс определяет ВГ(М)ФК, как контрольную деятельность, осуществляемую Федеральным казначейством, а также органами государственного (муниципального) финансового контроля которые являются органами исполнительной

власти, действующих в субъектах РФ или органами местных администраций в форме предварительного и последующего контроля в соответствии с федеральными стандартами [1], которые утверждает нормативными актами Правительство РФ.

Стандартизация в системе ВГ(М)ФК развивается активными темпами, поскольку кризисная ситуация в экономике страны, изменения внешней политики, давление рынков на

государственный сектор ведут к необходимости прозрачности информации о направлениях использования бюджетных средств разного уровня, что в свою очередь требует повышения качества и эффективности государственного контроля. Осуществление стандартизации ВГ(М)ФК вносит четкость в планирование и проведение контроля [4], определение его форм и методов, регламентирует правовой статус уполномоченных органов по его проведению, что существенно снижает риски в правоприменительной практике

функционирования контрольных органов при проверке объектов и групп контроля [2].

На сегодняшний день Федеральное казначейство, а также финансовые органы субъектов и муниципалитетов функционируют с применением семи стандартов внутреннего контроля, определяющих единые нормы к планированию, проведению контроля и представлению отчетности по результатам проверок. Стандарты утверждены Правительством РФ и введены в действие на территории РФ с 01 июля 2020 г. [5] (рисунок 1).

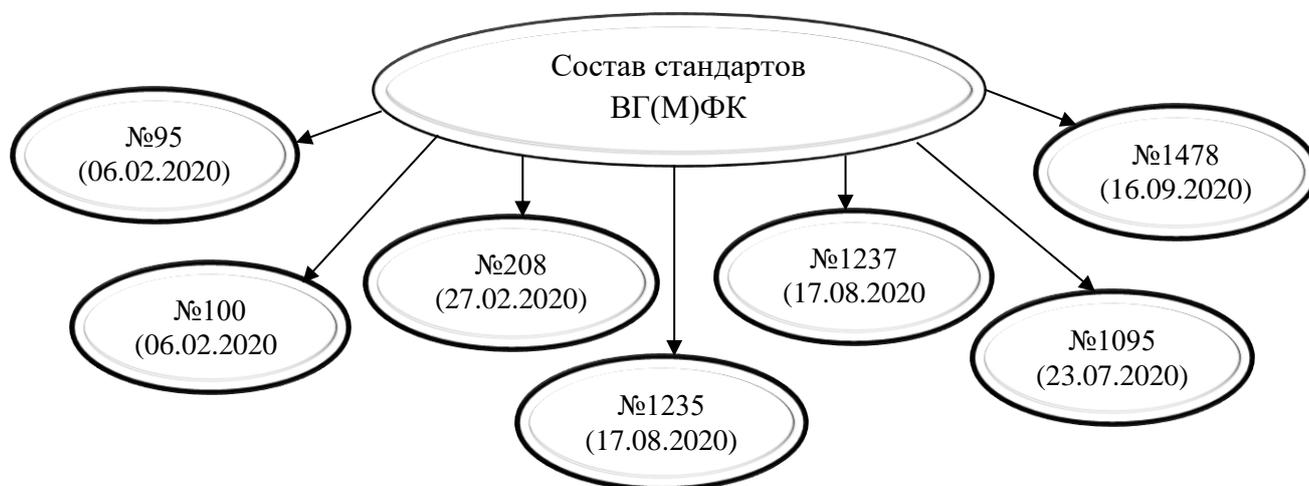


Рисунок 1. Состав действующих стандартов ВГ(М)ФК в Российской Федерации

Принятые стандарты, являясь структурными элементами системы управления ВГ(М)ФК, имеют самостоятельность и являются регламентом определенной функции контроля, соблюдение которого способствует достижению высокого уровня результативности.

Стандарт № 95 от 06.02.2020 «Принципы контрольной деятельности органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» [4] раскрывает принципы системы ВГ(М)ФК, которые предназначены для соблюдения субъектами контроля по двум основным направлениям: общие и специальные этические принципы, а также принципы, требующие соблюдения при осуществлении профессиональной деятельности контролирующих органов, в том числе: принципы автоматизации и информатизации контрольной деятельности, эффективности и взаимодействия контролирующих органов, прозрачности и открытости от-

четных данных по результатам проверок, риск-ориентированности при определении категории риска объекта контроля, принцип единства методологии с применением единых норм и методического инструментария.

Стандарт № 100 от 06.02.2020 «Права и обязанности должностных лиц органов ВГ(М)ФК и объектов ВГ(М)ФК (их должностных лиц) при осуществлении ВГ(М)ФК» [4] раскрывает состав должностных лиц, отвечающих за проведение контроля, правовые из возможности, а также обязанности. Кроме того регламентом определен перечень прав и обязанностей для органов контроля, для их должностных лиц. Содержание стандарта способствует устранению противоречий, которые могут возникать в процессе осуществления разных видов проверок между субъектами и объектами контроля. Распределение прав и обязанностей должностных лиц способствуют оперативному выполнению по-

ставленных целей и задач в соответствии с планом контрольных мероприятий, связанных с использованием бюджетных средств.

Стандарт № 208 от 27.02.2020 «Планирование проверок, ревизий и обследований» [4] основан на риск-ориентированном подходе к планированию, определяет последовательность проведения контроля, порядок составления плана контрольных мероприятий с отражением сроков проведения проверок, периода контроля, ответственных должностных лиц, тематики контрольных мероприятий с определением степени риска допущенных нарушений законодательства объектом контроля.

Стандарт № 1235 от 17.08.2020 «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов» [4] раскрывает правила организации проверок (запланированных и внеплановых) на контролируемых объектах, а также ревизий с определением документального оформления их результатов. В содержании стандарта раскрыт порядок направления запросов объекту контроля на этапе назначения контрольного мероприятия по следующим аспектам: по предоставлению документов и пояснений по контролируемым тематикам, по предоставлению доступа к используемым информационным системам объекта контроля. На этапе проведения проверок регламент определяет контрольные действия по документальному и фактическому контролю, а также возможность назначения экспертиз с привлечением специалистов для выдачи экспертного заключения в необходимых ситуациях. Результаты контроля на каждом этапе должны быть оформлены предусмотренными регламентами документами.

Стандарт № 1237 от 17.08.2020 «Правила досудебного обжалования решений и действий (бездействия) органов ВГ(М)ФК и их должностных лиц» содержит основные ре-

гламенты по предъявлению и рассмотрению жалоб объектов контроля, в случаях, когда возникли разногласия с контролирующими органами по проведению и результатам контрольных мероприятий. Стандарт определяет документальное оформление жалоб объекта контроля, а также порядок принятия решений для устранения конфликтной ситуации.

Стандарт № 1095 от 23.07.2020 ««Реализация результатов проверок, ревизий и обследований» регламентирует порядок реализации полученных результатов при проведении проверок, завершённым ревизиям и осуществлённым обследованиям, определяет порядок рассмотрения содержания заключений, актов, направления представления, предписания объекту контроля при наличии имеющихся оснований. Стандартом регламентируются действия субъектов контроля в отношении неисполненных представлений и предписаний, направленных объектам контроля с принятием соответствующих решений.

Стандарт № 1478 от 16.09.2020 «Правила составления отчетности о результатах контрольной деятельности» регламентируют общий единый порядок составления отчетности уполномоченными органами контроля по результатам контрольной деятельности.

Проведенный анализ содержания стандартов ВГ(М)ФК свидетельствует о том, что их содержание регламентирует единые нормы для контролирующих органов разного уровня управления при проведении контрольных мероприятий. Вместе с тем, изменения финансовой политики, условия цифровизации требуют постоянного их реформирования, а также разработки новых стандартов с раскрытием инновационных способов и приемов внутреннего контроля, формированием информационной контрольной среды, применения автоматизированных технологий на всех этапах контрольных функций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) – URL:<https://base.garant.ru/12112604/> (дата обращения: 05.01.2023).
2. Васильева М.В. Стандартизация деятельности органов государственного финансового контроля // Финансы и кредит. – 2008. – № 40(328). – С. 41-50.
3. Кудряшов В.С. Анализ процесса стандартизации государственного финансового контроля // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – № 3 (32). – С. 291-302.

4. Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Боброва Е.А., Трущина Ю.Ю. Технологии принятия управленческих решений в регионе на основе повышения эффективности государственного финансового контроля и аудита общественных ресурсов: монография. Орел: ОрелГУ-ЭТ, 2021. – 160 с.

5. Федеральные стандарты внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. – URL:<https://roskazna.gov.ru/novosti-i-soobshheniya/novosti/1518846/?ysclid=lcj2jtху5о426693278> (дата обращения: 05.01.2023).

## THE ROLE OF STANDARDISATION IN ENHANCING THE EFFECTIVENESS OF INTERNAL STATE (MUNICIPAL) FINANCIAL CONTROL

**TEKEEV Shamil Alievich**

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Moscow, Russia

*The article deals with the normative regulation of the internal control system implementation in terms of standardization of its planning, conduction, documentary registration of the results of control, functions of the authorized bodies when organizing and implementing control activities. Analyzed were positive characteristics of federal standards in managing the system of internal control, examined the shortcomings of control activities and identified areas to improve the effectiveness of existing standards of IH(M)FC.*

**Keywords:** federal standards, standards, activities, inspections, violations, policy, budget.

## APPROACHES TO MANAGING REPUTATIONAL RISKS

**SAMOILOV Nikita Konstantinovich**

Student

International Institute of Economics and Politics  
St. Petersburg State University of Economics  
St. Petersburg, Russia

*The purpose of the article is to explore approaches to managing reputational risks. As a result of the study, a generalization of existing approaches to the concept of the risk of the reputation of companies was carried out; the definition of the concept has been formulated. It is proposed that the risk of the reputation of companies and enterprises is an existing or potential risk of a decrease in revenues from counterparties that occurs if they fail to comply with compliance of providing products or services to customers, or due to a deterioration in the image of companies and enterprises.*

**Keywords:** risk, management, system, reputation, market, companies.

**I**ntroduction. In the modern global paradigm of economic development, new types of risks are becoming relevant, which until recently did not need to be managed or could be managed without the involvement of specialists and technical resources. One of these risks is the risk of reputation, the manifestation of which is because ties with foreign financial institutions are growing, the importance of commercial interaction in the activities of industrial and other organizations, etc. is increasing [1-3]. At the same time, the risk of reputation is amplified by the

unstable economic situation in the country's economy as a whole and increases the negative impact on the risk indicators of the entire economic system. The loss of reputation for companies and businesses can mean the loss of most customers and business connections [4]. The consequence of such processes may be the termination of the activities of companies and enterprises or their takeover by others. Often today, the unsolved problem is to ensure the most effective principles of reputation risk management, which is directly related to the identifica-