

## К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАГОЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

**КОРСАКОВА Татьяна Викторовна**

магистрант

**БОРЯКОВА Наталья Юрьевна**

кандидат психологических наук, доцент

профессор кафедры «Специальное дефектологическое образование»

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

г. Москва, Россия

*В статье обозначается актуальность проблемы формирования глагольной лексики у дошкольников с нарушениями интеллекта, раскрывается методика исследования понимания и употребления глаголов, анализируются общие и специфические особенности глагольного словаря дошкольников с умственной отсталостью и дошкольников с задержкой психического развития, выявленные в результате проведенного исследования; обосновываются задачи и направления коррекционной работы.*

**Ключевые слова:** глагольная лексика, нарушения интеллекта, задержка психического развития, умственная отсталость, дошкольники.

**П**роблема формирования лексического компонента языковой системы, в целом, и глагольного словаря, в частности, у дошкольников с нарушениями интеллекта является важной для теории и практики психолингвистики, логопедии, олигофренопедагогики, но разработана не в достаточной мере.

Глагол несет смысл речевого высказывания и, поэтому так необходим в речи. Значимость правильного и своевременного усвоения глагольной лексики наблюдается на всех этапах развития ребенка. На ранних этапах онтогенеза усвоение и применение глаголов обусловлено коммуникативной ситуацией, а также развитием предметно-практической деятельности. В период развития регулирующей функции речи расширение применения глагольного словаря оказывается необходимым для развития словесной регуляции действий и для становления внутренней речи. В старшем дошкольном возрасте предполагается формирование у ребенка такого глагольного словаря, который позволит не только четко изъяслять свои намерения и называть действия, но и составлять логически последовательные высказывания, что крайне необходимо для предстоящего обучения в школе. Именно поэтому расширение и обогащение глагольного словаря у дошкольников требует пристального внимания со стороны педагогов и родителей и определяют значимость и актуальность исследования.

Термин «умственная отсталость», употребляемый в российской дефектологии, подразумевает под собой наличие у ребенка грубого органического поражения мозга, имеющего диффузный, широко распространенный характер. Причины органического поражения мозга весьма разнообразны [2].

Морфологические изменения с разной интенсивностью затрагивают многие участки коры головного мозга, при этом нарушаются их функции. Это приводит к возникновению у ребенка многообразных нарушений, отражающихся во всей психической деятельности, особенно мыслительной. Помимо мышления у детей в связи с поражением мозга страдают речь, память, внимание, восприятие, моторика, гнозис и праксис.

Недоразвитие речи при умственной отсталости имеет системный характер и затрагивает все компоненты рече-языковой деятельности.

Нарушения познавательного и речевого развития приводят к тому, что страдает процесс формирования лексического строя речи, в словаре дошкольника преобладают существительные и глаголы, которые соотносятся с наглядной ситуацией (М.Ф. Гнездилов, Е.А. Грузинцева, Г.В. Кузнецова, Р.К. Луцкина, В.Г. Петрова, М.С. Соловьева). Е.Ф. Собонович отмечает, что глаголы, отражающие состояние, проявление и изменение признака такими детьми употребляются достаточно редко. В исключительных случаях умственно отста-

лые дошкольники употребляют глаголы, свидетельствующие об отношении к какому-либо человеку, предмету или явлению. Кроме того, отмечаются трудности освоения морфологической системы языка, процессов словообразования и словоизменения, так, на пример, в их речи обнаруживается дефицит приставочных глаголов [6].

*Цель* нашего исследования – изучение особенностей понимания и употребления глаголов (со значениями движения, эмоционального состояния человека, предметных действий; глаголов, обозначающих кто как подает голос; приставочных глаголов, глаголов совершенного и несовершенного вида, возвратных глаголов), а также разработка содержания и методов работы по расширению пассивного и активного глагольного словаря у дошкольников с умственной отсталостью в сравнении со сверстниками с задержкой психического развития (ЗПР).

*Организация исследования:* в констатирующем эксперименте приняли участие дети 6-7 лет с нарушениями интеллекта (10 человек), вошедшие в экспериментальную группу (ЭГ), и их ровесники с ЗПР (10 человек), составившие группу сопоставительного анализа (ГСА). Исследование проводилось на базе МБОУ «Школа равных возможностей» в г. Химки.

Диагностический комплекс составлен на основе методик Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [4], а также Н.Ю. Боряковой и Т.А. Матросовой [1].

Лексический материал адаптирован в соответствии с требованиями Примерной адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования для детей дошкольного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [5]. Подбран наглядный материал для проведения обследования, изменена инструкция с учетом возраста и категории обследуемых детей.

Детям было предложено два блока заданий для изучения пассивного и активного глагольного словаря.

*Первый блок* представлен заданиями на понимание, а *второй блок* содержит задания, направленные на изучение употребления в экспрессивной речи:

1. Глаголов со значением движения.
2. Глаголов со значением эмоционального

состояния человека.

3. Глаголов, обозначающих кто, как подает голос.

4. Глаголов со значением предметных действий.

5. Приставочных глаголов.

6. Глаголов совершенного и несовершенного вида.

7. Возвратных глаголов.

Критерии качественного анализа и количественной оценки заимствованы из методики Н.Ю. Боряковой и Т.А. Матросовой и дополнены нами.[1] Оценивалась каждая проба, а затем результаты выполнения каждого задания суммировались.

***Критерии оценки выполнения проб, входящих в задания первого и второго блоков.***

Максимальный уровень (3 балла) – правильное понимание лексического значения глагола // называние правильной формы глагола.

Достаточный уровень (2 балла) – поиск картинки, соответствующей названному экспериментатором глаголу с переспросом // поиск глагола (подходящей формы глагола), самокоррекция в случае неточного ответа.

Недостаточный уровень (1 балл) – нахождение картинки, соответствующей названному глаголу, при помощи экспериментатора // замена близким по значению глаголом или выполнение задания при помощи экспериментатора.

Низкий уровень (0 баллов) – картинка выбрана неверно // замена далеким по значению глаголом или другой частью речи // ребенок отказывается от выполнения задания.

*Анализ результатов* показал, что при исследовании понимания глагольной лексики ответы детей ЭГ распределились поровну между низким и недостаточным уровнем.

При исследовании активного глагольного словаря преобладали ответы, которые соответствуют низкому уровню (у 70% детей из ЭГ), остальные ответы (у 30% детей из ЭГ) соответствовали недостаточному уровню.

Дети из ГСА показали более высокие результаты понимания и употребления глаголов по сравнению с детьми из ЭГ. При исследовании понимания и употребления глагольной лексики преобладали ответы (у 60% детей из ГСА), соответствующие недоста-

точному уровню, остальные ответы (у 40% детей из ГСА) соответствовали достаточно-умному уровню.

В результате проведения исследования было выявлено следующее:

1. Развитие пассивного глагольного словаря у дошкольников с умственной отсталостью, опережает развитие активного глагольного словаря как по количественным, так и по качественным характеристикам, что является общей закономерностью речевого развития. Однако, при этом объем пассивного глагольного словаря значительно ниже по сравнению с таковым у дошкольников с задержкой психического развития;

2. Активный глагольный словарь у детей с умственной отсталостью весьма скуден. В их речи доминируют глаголы наиболее конкретные по своему содержанию, которые им хорошо знакомы и регулярно употребляются ими в бытовых ситуациях в реальной жизни.

В процессе исследования наиболее доступными для детей с умственной отсталостью оказались задания на понимание и употребление глаголов: со значением движения; предметных действий; обозначающих кто, как подает голос. Особые сложности указанная категория детей испытывала в понимании и употреблении глаголов со значением эмоционального состояния. Глаголы «удивляется» и «сердится» оказались недоступными для 100% дошкольников, принимавших участие в исследовании.

Словарный запас глаголов, активно употребляемых в речи дошкольниками с ЗПР, также весьма ограничен. Но вместе с тем, в процессе исследования они, в отличие от детей ЭГ, испытывали лишь отдельные затруднения в употреблении глаголов; со значением движения; эмоционального состояния человека; со значением предметных действий; глаголов, обозначающих кто, как подает голос; приставочных глаголов.

3. У дошкольников с умственной отсталостью более всего страдает семантика. Они путают лексические значения глаголов (на пример: рыба «купается» вместо «плавает», кошка «спит» вместо «лежит», ребенок «скачет» вместо «прыгает», ворона «поет» вместо «каркает», ребенок «красит» вместо «рисует» и т. д.), периодически дают случайные

ответы (говорят «идет» вместо «рисует», «поет» вместо «одевается»).

Дошкольники с ЗПР также иногда путают лексические значения глаголов (говорят воробей «поет» вместо «чирикает», ребенок «раскрашивает» вместо «рисует»). Случайных, неадекватных ответов в процессе исследования дошкольники с ЗПР не давали.

4. У дошкольников с умственной отсталостью навыки словообразования: приставочных глаголов, глаголов совершенного и несовершенного вида, а также возвратных глаголов не сформированы.

Детям с ЗПР, в отличие от дошкольников с умственной отсталостью, оказалось более доступным префиксальное словообразование на материале частотной глагольной лексики. Однако при исследовании понимания и употребления глаголов совершенного и несовершенного вида, а также возвратных глаголов, дошкольники с ЗПР испытывали трудности, преимущественно на уровне экспрессивной речи.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам выявить качественные особенности глагольной лексики у дошкольников с умственной отсталостью. Результаты исследования подтверждают, что обнаруженные трудности и недостатки возникают вследствие того, что осознанное использование этой части речи возможно только при относительно высоком уровне развития мышления (операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения), которое нарушено у всех детей с умственной отсталостью.

Мы пришли к выводу о необходимости целенаправленной работы по расширению пассивного и активного глагольного словаря у дошкольников с нарушениями интеллекта.

На формирующем этапе исследования ставились задачи:

- восполнить недостатки пассивного и активного глагольного словаря;
- уточнить семантические значения имеющихся в словарном запасе детей глаголов;
- формировать понимание значений глаголов с различными приставками;
- формировать словообразовательные умения путем образования приставочных глаголов по образцу;
- формировать навык употребления гла-

голов совершенного и несовершенного вида, а также возвратных глаголов.

Указанные задачи решались с опорой на дидактические игры, которые включали собственные действия детей с предметами и различные движения.

Собственные активные движения и действия, а также дидактические игры позволяют обеспечить эмоциональное положительное отношение к заданию. Важно побуждать ребенка с умственной отсталостью к нужному количеству повторений на разном материале, что так необходимо для усвоения сематического значения глагола [3].

Дидактические игры, направленные на развитие пассивного и активного глагольного словаря, в т. ч. понимания и употребления приставочной глагольной лексики, глаголов совершенного и несовершенного вида, возвратных глаголов могут включаться дефектологами и логопедами как во фронтальные занятия в старших и подготовительных группах детского сада, так и во время проведения индивидуальных занятий. Вся работа должна быть систематической и осуществляться при условии тесного взаимодействия специалистов дошкольного образовательного учреждения и родителей.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Борякова Н.Ю., Матросова Т.А.* Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития (на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений). – Москва: В. Секачев, 2020. – 200 с.
2. *Исаев Д.Н.* Умственная отсталость у детей и подростков. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 389 с.
3. *Катаева А.А., Стребелева Е.А.* Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников: Кн. для учителя. – Москва: Просвещение, 1990. – 191 с.
4. *Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В.* Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – Санкт-Петербург, 2001. – 160 с.
5. Примерная адаптированной основная образовательная программа дошкольного образования для детей дошкольного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). – URL:<https://fgosreestr.ru/poop/primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-doshkolnogo-obrazovaniya-detej-s-umstvennoj-otstalostyu-intellektualnymi-narusheniyami> (дата обращения: 01.02.2023).
6. *Соботович Е.Ф.* Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции (Дети с нарушением интеллекта и моторной алалией): учеб. пособие для студентов. – Москва: Классике Стиль, 2003. – 160 с.