

СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДИАГНОСТИКЕ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

АРТЕМОВА Лада Николаевна

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
г. Москва, Россия

Статья посвящена обзору научной литературы по проблеме разграничения в процессе диагностического обследования детей с такими категориями отклоняющегося развития, как общее нарушение речи и задержка психического развития. В статье описаны основные критерии сформированности речевой и мыслительной деятельности, выявленные исследователями и позволяющие достаточно точно определить вариант нарушенного развития.

Ключевые слова: диагностика, общее недоразвитие речи, задержка психического развития, сформированность когнитивной деятельности, вербальный и невербальный интеллект.

Одним из актуальных на сегодняшний день направлений, разрабатываемых специальной педагогикой, является ранняя диагностика нарушений развития с целью организации коррекционного воздействия, адекватного выявленным трудностям. У большинства детей с теми или иными особенностями развития имеются также и нарушения речи разной степени выраженности. Сходная картина нарушений речевой и познавательной деятельности (особенно в дошкольном возрасте) не всегда сразу позволяет определить, к какой категории нарушенного развития можно отнести того или иного ребенка. Своевременная и точная диагностика и организация соответствующего психолого-педагогического сопровождения могут обеспечить целенаправленную коррекционную работу, основанную на междисциплинарном подходе.

Одним из наиболее сложных в диагностическом плане представляется разграничение категорий детей, имеющих общее недоразвитие речи (далее ОНР), и детей с задержкой психического развития (далее ЗПР). Сложность вызвана схожестью нарушений речевой и познавательной деятельности таких детей, которая отмечалась многими исследователями (Т.Н. Волковской [4], Л.И. Перселени [6], Т.А. Фотековой [6, 12]). Ключевым моментом в процессе дифференциальной диагностики нарушения, по их мнению,

будет выступать соотношение мышления и речи. Так у детей с ОНР первичный речевой дефект приводит к нарушению познавательных процессов, а у детей с ЗПР речевой дефект является вторичным на фоне первичной недостаточной сформированности когнитивной деятельности.

Проводя сравнительное исследование особенностей познавательной деятельности младших школьников с ОНР и ЗПР, Л.И. Перселени и Т.А. Фотекова наряду с различиями отдельных параметров нарушения развития выявили и ряд схожих особенностей по количественным и качественным показателям. Так у детей с ОНР и ЗПР отмечаются недостаточная сформированность зрительной перцепции, наглядно-образного и словесно-логического мышления, ряда мыслительных операций и действий – классификации, исключения лишнего понятия, обобщения, умозаключения по аналогии как на наглядном, так и на вербальном уровне. Комплексное обследование детей предполагало выполнение невербальных заданий и различных речевых проб.

С.Г. Шевченко [14] при исследовании умственного и речевого развития детей с нарушенным психическим развитием, наряду с ЗПР с речевыми нарушениями также выделяет сложный дефект, когда ЗПР сочетается с ОНР.

Т.Н. Волковская считает правомочным по отношению к таким детям употребление

термина «сложный дефект», трактуемый в словаре «Дефектология» [5] как «сочетание двух или более дефектов развития, которое представляет собой не просто сумму дефектов, а является качественно своеобразным и имеет особую структуру, отличную от его составляющих», так как в данном случае «задержка психического развития сочетается с общим недоразвитием речи и отмечается прямая корреляция между степенью выраженности дефектов познавательной деятельности и речевой сферой» [4].

Е.Ф. Собонович также рассматривала в качестве основного критерия разграничения задержки психического развития и речевого недоразвития особенности логического мышления детей [11]. Согласно ее исследованию, при первичном речевом дефекте отмечается резко выраженная диспропорция между вербальным и невербальным интеллектом. По своим количественным и качественным показателям уровень развития невербального интеллекта (анализ, синтез, обобщение, установление причинно-следственных связей, зрительная память, сообразительность при решении наглядно-действенных задач, не требующих ответа с использованием речи) у детей с ОНР значительно превышает развитие вербального интеллекта. Показатели невербального интеллекта могут быть в пределах возрастной нормы либо немного отставать в развитии. У детей с первичным речевым дефектом отставание в развитии вербального интеллекта выступает как вторичное нарушение и проявляется в снижении объема вербальной памяти, несформированности рассуждений, а также других умственных операций, опосредованных речью или опирающихся на нее. Это не говорит о том, что дети неспособны установить смысловые и причинно-следственные связи между предметами и явлениями, сложности возникают на этапе речевого оформления своего «понимания».

У детей с задержкой психического развития не наблюдается такого существенного отрыва между вербальным и невербальным

интеллектом.

Тщательное логопедическое обследование детей рассматриваемых нозологических групп позволяет выявить особенности их речевого развития. Необходимо комплексное обследование всех компонентов речевой системы: строения и моторики артикуляционного аппарата; произносительной стороны речи; сформированности фонематического слуха (отраженное воспроизведение рядов или пар слогов, различение на слух оппозиционных фонем на материале слов, дифференциация звуков в произношении); сформированности слоговой структуры и звуконаполняемости слов; изучение навыков фонематического анализа; исследование связной речи.

У детей с первичным речевым дефектом наблюдается диспропорциональность и в речевом развитии (в развитии импрессивной и экспрессивной речи). Эти недостатки достаточно успешно компенсируются в процессе коррекционного обучения и не оказывают в дальнейшем влияния на формирование экспрессивной речи [11].

По данным многих исследователей (Н.Ю. Боряковой [3], Е.В. Мальцевой [6], Е.С. Слепович [10], Е.Ф. Собонович [11], Р.Д. Триггер [12], С.Г. Шевченко [14] и др.) импрессивной речи детей с ЗПР свойственна недостаточная дифференциация речеслухового восприятия, звуков речи, трудности различения смысла отдельных слов, речевых оттенков. К особенностям экспрессивной речи можно отнести нарушения звукопроизношения, ограниченность словарного запаса, несформированность грамматического строя, присутствие аграмматизма. В целом, как отмечают исследователи, для речевого дефекта детей ЗПР характерна вариативность, комбинаторность различных симптомов речевой патологии.

В заключении хотелось бы еще раз отметить сложность дифференциации первичных и вторичных нарушений развития при ЗПР и ОНР. Но выделенные основные критерии достаточно точно позволяют разграничить эти нарушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Артемова Е.Э., Тишина Л.А.* Современные технологии в работе логопеда с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Открывая двери: комплексное психолого-педагогическое сопровождение людей с расстройствами аутистического спектра. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Кафедра технологий психолого-педагогического и специального образования Института педагогики и психологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. – 2016. – С. 49-54.
2. *Артемова Е.Э., Тишина Л.А.* Мультидисциплинарный подход к анализу проблемы восприятия вербальной и невербальной информации // Когнитивные штудии: эмерджентность и сложность, когнитивные практики. – 2019. – С. 13-18.
3. *Борякова Н.Ю.* Особенности формирования речевого высказывания старших дошкольников с задержкой психического развития: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1983. – 16 с.
4. *Волковская Т.Н.* Сравнительное изучение нарушений мыслительной и речевой деятельности дошкольников с ЗПР и ОНР: дис. ... канд. псих. наук – М., 1999. – 183 с.
5. Дефектология: Словарь-справочник / авт.-сост. С.С. Степанов; под ред. Б.П. Пузанова. – Москва: ТЦ Сфера, 2004 – 80 с.
6. *Мальцева Е.В.* Особенности нарушения речи у детей с ЗПР // Дефектология. – 1990. – № 6. – С. 20-24.
7. *Перслени Л.И., Фотекова Т.А.* Особенности познавательной деятельности младших школьников с недоразвитием речи и с задержкой развития // Дефектология. – 1993. – № 5. – С. 17-23.
8. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1 / под общей ред. С.Г. Шевченко. – М.: Школьная Пресса, 2003. – 96 с.
9. *Симонова И.А.* Характеристика речи детей с задержкой психического развития // Дефектология. – 1991. – № 3. – С. 10-15.
10. *Слепович Е.С.* Особенности активной речи дошкольников, отстающих в развитии: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1979. – 21 с.
11. *Соботович Е.Ф.* Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции: (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией). – М.: Классикс стиль, 2003. – 160 с.
12. *Тригер Р.Д.* Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя. – Смоленск: ООО Изд-во «Ассоциация XXI век», 2000. – 80 с.
13. *Фотекова Т.Н.* Состояние вербальных и невербальных функций при общем недоразвитии речи и задержке психического развития (Нейропсихологический анализ): дис. ... доктора псих. наук. – М., 2003. – 382 с.
14. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1 / под общей ред. С.Г. Шевченко. – М.: Школьная Пресса, 2003. – 96 с.