

К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

КОРОТЕЕВА Александра Сергеевна
аспирант

Научный руководитель:

ЧЕЛПАЧЕНКО Татьяна Викторовна
доктор педагогических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
г. Оренбург, Россия

Данная статья рассматривает вопрос уровневой характеристики познавательной самостоятельности обучающихся. В статье рассматривается анализ научно-педагогической и методической литературы о вопросе познавательной самостоятельности используемой в образовательном процессе. Дана классификация подразделения уровней познавательной самостоятельности и ее критерии.

Ключевые слова: самостоятельность, познание, познавательная самостоятельность, уровневая характеристика.

В современном социуме актуализируется задача формирования познавательной самостоятельности обучающихся. Это обусловлено прежде всего внедрением в практику новых стандартов обучения.

Требуется анализ понятия познавательная самостоятельность обучающихся, что позволит избежать ошибок при ее уровневой характеристике. А следовательно и анализ понятий «познание» и «самостоятельность».

Теоретический анализ позволил выявить, что «познание» – это творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире, сущностная характеристика бытия культуры и в зависимости от своего функционального предназначения, характера знания и соответствующих средств и методов может осуществляться в следующих формах: обыденное, мифологическое, религиозное, художественное, философское и научное [6, с. 247].

Познание – это научно-педагогическое знание, воспроизведение в языковой или символической форме обобщенных представлений о закономерных связях и отношениях, существующих между педагогическими фактами и явлениями (В.Т. Чепиков); педагогическое отношение к воспитанию и развитию человека (В.В. Сериков); совокупность научных сведений, посредством которых сознательно организуется, регулируется и прогнозируется воспитание людей (В. С. Безрукова) [5, с. 187].

Выделенное в эпоху возрождения понятие «самостоятельность», когда главенствующим являлся человек и рассматривалось как развитие естественной тяги детей к знаниям, через использование игр как дидактических средств развития интереса к познанию и индивидуализацию учебного процесса с учетом возраста, естественных задатков и определенных особенностей отдельных учеников (Джон Локк) [2, с. 48].

Самостоятельность – это независимость, свобода от внешних влияний, принуждений, от посторонней поддержки, помощи, способность к независимым действиям, суждениям, обладание инициативой, решительность, проявить самостоятельность (Д.Н. Ушаков) [2, с.49].

Психологи понятие «самостоятельность» определяют как обобщенное свойство личности, появляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение, как волевую черту личности, способность действовать без помощи посторонних или как способность человека к организации своих действий.

Педагоги понятие «самостоятельность» рассматривают как интегративное качество личности, тесно связанное с мотивом, способом деятельности, напряжением волевых условий (Н.С. Пурышева) и готовность, стремление своими силами к новым познаниям (Г.И. Саранцев), способность не дающуюся человеку

при рождении, а как организованный вид деятельности взрослыми в который включается ребенок (А.С. Макаренко); умение ставить перед собой различные исследовательские задачи и решать их вне опоры и побуждения извне (Н.Ф. Виноградова) [1, с. 16; 6, с. 324].

То есть, наблюдается отсутствие единого понимания «познавательная самостоятельность». Сократ отражал понятие познавательной самостоятельности в своем изречении: «Познай самого себя». Последующие исследования позволяют отметить, что познавательная самостоятельность – это процесс приобретения и развития знания, его углубление, расширение и совершенствование (В.П. Кохановский) [3, с. 341].

Познавательная самостоятельность связана с инициативой, с поиском различных путей решения учебно-познавательных задач без участия взрослых и помощи со стороны. От становления самостоятельности с ранних лет зависит и активность ребенка, его ориентировка в окружающей действительности

В своей работе Э.С. Костылева определяет у старшеклассников познавательная самостоятельность как качество личности, проявляется в потребности и умении приобретать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи [4, с. 143].

Изучение сформированности познавательной самостоятельности требует разработки соответствующих критериев и показателей. Критерии как качественное выражение, позволяют оценить тот показатель или смысл в исследуемом процессе. Следовательно, критерием сформированности познавательной самостоятельности обучающихся мы рассматриваем обобщенную характеристику процессов, состояний и свойств личности обучающегося, имеющую временные и интенсивности характеристики и выражающую разнообразные проявления самостоятельной познавательной деятельности, т.е. это характеристика усвоения обучающимися знаний, владения ими логическими операциями, способами самостоятельной познавательной деятельности [3, с. 342].

Оценка познавательной самостоятельности

обучающихся предполагает и выбор показателей, которые выражаются в количественных данных, позволяющих оценивать степень достижения исследуемого феномена.

Согласно трем уровням самостоятельности в учебной деятельности (копирование, воспроизведение и творчество), критериями познавательной самостоятельности обучающихся мы рассматриваем:

- качество и количество знаний и необходимых навыков для их применения степень знаний и обязательных навыков;
- характер и проявление мотивации;
- волевые качества, нравственные основы отношения обучающихся к учебной деятельности и проявление таких навыков как сотрудничество, самоконтроль и активность действий.

Уточним уровневую характеристику исследуемого феномена.

Низкий уровень свидетельствует, что обучающийся выполняет действия по готовому образцу, занимается копированием, повторяет изученный ранее алгоритм и применяет его к другим заданиям. Важным аспектом данного этапа является то, что обучающийся должен перейти от полного копирования работы к самостоятельной деятельности, получая при этом качественную ролевую модель.

На данном уровне межпредметные связи у обучающегося практически не выражены. Навык работы применяется в стандартных ситуациях. Самоконтроль присутствует редко. Обучающийся не активен, его мотивация проявляется только под контролем преподавателя.

Согласно среднему уровню обучающийся применяет свои знания в знакомой и привычной ему ситуации. Он может обозначить самостоятельно свой план работы, но при этом цель его работы обозначается преподавателем. При помощи однообразных заданий обучающийся находит решение проблемы, он способен частичной переработке материала. Появляется устная деятельность, но навык обобщения и структурирования изученного материала развиты недостаточно. Самоконтроль присутствует после завершения работы.

Высокий уровень свидетельствует о том, что обучающийся применяет свои знания в новой и нестандартной для него ситуации. Обучающийся устанавливает внутрисубъектные и межпредметные связи, а так же спосо-

бен оценить и спрогнозировать результат данной работы. Обучающийся может представить план решения проблемы, предположить результаты и оценить свои возможности. Самоконтроль обучающихся развит хорошо, а также проявляется оригинальность мышления и способность находить решения для нестандартных задач. Могут использовать различные средства обучения, сама деятельность чаще всего носит интенсивный характер. Высокая степень ответственности за результаты индивидуального и коллективного труда.

В заключении следует отметить, что преподавателю необходимо создать у обучающихся нужные волевые установки, ставя перед ними реально достижимые цели. Первое время ра-

ционально сочетать контроль, осуществляемый на занятиях преподавателем и самоконтроль, осуществляемый самим обучающимся.

Таким образом, познавательная самостоятельность, являясь личностным компонентом, включает совокупность компонентов, затрагивающих разные сферы личности обучаемого. Познавательная самостоятельность определяет процессуальные особенности и эффективность познавательно-исследовательской деятельности обучающегося. Формирование познавательной самостоятельности происходит в познавательно-исследовательской деятельности в связи с освоением ребенком позиции субъекта деятельности и приобретением опыта самоконтроля, самооценки и саморегуляции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громова Е.Н. Совершенствование процесса формирования познавательной самостоятельности у студентов факультета иностранных языков: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Н. Громова. – Чебоксары, 2006. – 24 с.
2. Коротеева А.С. Познавательная самостоятельность как педагогический феномен / А.С. Коротеева [и др.] // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2022. – С. 47-52.
3. Коротеева А.С. Развитие познавательной самостоятельности обучающихся посредством использования цифровых образовательных ресурсов / А.С. Коротеева [и др.]: сб. статей. – Ялта, 2022. – С. 340-342.
4. Костылева Э.С. Развитие познавательной самостоятельности старшеклассников при изучении гуманитарных предметов как основа формирования готовности к самообразованию у студентов // Международная научная конференция «Гуманистические основы преподавания гуманитарных дисциплин в вузе». – Челябинск, 2003. – С. 142-148.
5. Пак М.С. Дидактика химии: учеб. для студентов вузов. – М.: Знание, 2012. – 457 с.
6. Рындак В.Г., Аллагулов А.М. История педагогики и образования. VI–XIX вв. Россия: учебное пособие. – Оренбург: ОГИМ, 2010. – 426 с.

ON THE ISSUE OF THE LEVEL CHARACTERISTIC OF COGNITIVE INDEPENDENCE OF STUDENTS

KOROTEEVA Alexandra Sergeevna

Postgraduate Student

Scientific supervisor:

CHELPACHENKO Tatyana Viktorovna

Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor

Orenburg State Pedagogical University

Orenburg, Russia

This article examines the issue of the level characteristics of cognitive independence of students. The article examines the analysis of scientific, pedagogical and methodological literature on the issue of cognitive independence used in the educational process. The classification of the subdivision of the levels of cognitive independence and its criteria are given.

Keywords: independence, cognition, cognitive independence, level characteristic.