

О ТРЕХ СТРАТЕГИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ

ГОДУНОВ Михаил Викторович

кандидат психологических наук, доцент
Учебно-методический центр «Темпус»
г. Ростов-на-Дону, Россия

Смыслообразующая стратегия определяет направление и качественное содержание генерируемого образа-смысла. Для более адекватного моделирования возможных стратегий, отражающих ключевые свойства личности, предлагается триалектический уровень рассмотрения смысловой системы. В такой триаде содержится гиподаaptивная, гипердаaptивная и преадаaptивная смыслообразующая стратегия. Это позволяет выявлять личностный профиль, выступающий мультифакторной моделью состояний смысловой сферы переживающего субъекта.

Ключевые слова: смысл, стратегия смыслообразования, троичность, гиподаaptивная стратегия, гипердаaptивная стратегия, преадаaptивная стратегия.

Целью статьи является теоретическое обоснование перехода от дуальной к триадной модели смыслообразующих стратегий и их описание. Генезис свойств личности и обуславливающих их личностных смыслов предлагается рассматривать с триалектических позиций на основе троичности смыслообразующих стратегий. Такой методологический подход позволяет проводить мультифакторную диагностику и качественную интерпретацию различных состояний ценностно-смысловой сферы личности для моделирования ее поведения в различных жизненных ситуациях. Это помогает осознанию особенностей своего бытия и инобытия как условий духовного самосовершенствования в пути самотрансценденции.

В ходе исследования влияния смыслов на организацию и качественное содержание деятельности возникают вопросы определения способов организации ценностно-смысловой сферы и механизмов её трансформации при переходе в новые условия или выборе других целей. Тогда динамика процессов образования смыслов будет показывать суть процессов, реализующихся во внутреннем и внешнем мире человека, что поможет более качественно предсказывать его поведение. Современный деятельностно-смысловой подход рассматривает образование смыслов как процесс их перетекания, распространения из ведущих структур ядра смысловой сферы к её периферии – к частным прояв-

лениям в конкретных жизненных ситуациях через проявление личностных свойств [2]. Это означает возможность не только активизации источников ситуативных смыслов, но и регуляцию в целом деятельности индивида на основе собственного образа мира.

Проведенное автором ранее моделирование на основе биполярных семантических шкал представляется начальным и наиболее упрощенным описанием личности на основе ансамбля ее свойств. Такая элементарная психологическая модель строилась на основе дуальных соотношений личностных свойств, показывающих две стратегии организации смысловой сферы – позитивное развитие или деградацию личности [1]. Бинарная логика описания стратегий смыслообразования может быть дополнена триалектической интерпретацией. Это помогает выявить большее количество смысловых нюансов и их специфические особенности, проявляющиеся в виде устойчивой стратегии, показать их разнородность и в то же время сопряженность, сходность в логике поведенческих проявлений.

В психологии для изучения личности известен триадический метод репертуарных решеток на основе личностных конструкторов Дж. Келли [7]. Этот метод в социально-психологической модификации М.Ю. Кондратьева позволяет по особенностям выявления сходства между двумя объектами и их отличия от третьего выстраивать шкалу субъективных оценок и личных предраспо-

ложенностей в различных ситуациях. В исследовании, проведенном под руководством Д.А. Леонтьева, выявлено наличие трех видов личностного выбора: 1) реактивный выбор – на основе непосредственных предпочтений при отсутствии внутренней проблематизации и развернутой внутренней деятельности, то есть лишенный осмысленности под действием случайностей; 2) активный выбор неизменности – человек использует имеющиеся у себя компетенции, задатки, интересы для продолжения пребывания в зоне комфорта с отказом от новых возможностей; 3) активный выбор неизвестности – при ориентации на новые возможности и понимании своего опыта, как требующего новых способов действий, то есть предпочтение риска с неясными альтернативами [3]. Поэтому автором рассматривается триалектический подход в изучении смыслообразующих стратегий.

Первая, гиподаaptивная смыслообразующая стратегия отражает слабые адаптационные способности при взаимодействиях, что проявляется как пассивное приспособление по типу реактивного выбора для сохранения имеющихся предпочтений. Это проявляется в виде отсутствия или фрагментарности осмысленного подхода в деятельности и принятии решений. Такая реактивная позиция отражает недостаточную работу во внутреннем мире для адекватной оценки происходящего и полноценного встраивания в процессы внешнего мира. Предлагается следующее определение: гиподаaptивная смыслообразующая стратегия – это опирающийся на формальные предпочтения способ формирования каузальных образов, направленный на пассивное присоединение и ведомое движение в слое личностных смыслов, задаваемых непреодолимыми обстоятельствами жизнедеятельности без их фактического осознания.

Вторая, гипердаaptивная смыслообразующая стратегия показывает стремление индивида игнорировать приходящие в его жизнь неизбежные перемены и оставаться в зоне комфорта. Для сохранения такого состояния неизменности человек задействует все доступные ресурсы. Наличие гипердаaptивной стратегии показывает нежелание

расширять свой опыт, а человеку в постоянно меняющемся мире необходимо при своём развитии проходить искушение переразвитием и избавляться от соответствующих иллюзий. Отсутствие такой внутренней работы ведёт к формированию соответственных негативных каузальных образов, перекрывающих направление личностного роста и задающих горизонтальное движение – однообразное развитие в самоподобных формах. Автором сформулировано следующее определение: гипердаaptивная смыслообразующая стратегия – это основанный на собственном опыте и стереотипной предзаданности достигнутых целей способ формирования каузальных образов, направленный на сохранение неизменного содержания личностных смыслов с применением для этого всех доступных ресурсов и отказом от новых возможностей развития смысловой сферы.

Между этими двумя адаптивными стратегиями находится нейтральное состояние, отражающее одинаковое соотношение полярных смыслов, транслируемых ключевыми свойствами личности. Данный баланс отражает промежуточное положение между двумя способами образования смыслов, в протекании которых возможен равновероятный выбор.

Третья, преадаaptивная стратегия смыслообразования начинается с нейтральной точки и открывает направление парадоксального подхода к взаимодействию в ситуациях. Как неравновесный третий аттрактор, это показывает направление неочевидного, но возможного развития личности с несколькими альтернативами. Преадаaptивная стратегия показывает наличие такого положительного ключевого личностного свойства, которое помогает выполнять дополнительные функции, либо успешно взаимодействовать в будущем, как в непредвиденных условиях новых ситуаций. Аккомодационный характер данной стратегии означает проявление личной активности для варибельного приспособления поведенческих схем, что означает их предвосхищающую природу. Происходящая при этом перестройка смысловой сферы личности свидетельствует о её самосовершенствовании как духовном росте. В этом процессе происходит поиск человеком своего предназначения – это очень большой

риск, самая трудная работа, которая может и не привести к автоматическому успеху [5]. А. Маслоу в одном из поздних интервью сказал о том, что эмпирически не подтвердился его тезис о том, что удовлетворение базовых потребностей человека является однозначной причиной, неизбежно и безоговорочно порождающей переход его личности к самоактуализации. Им указано, что после выхода на уровень, когда базовые потребности не являются критическими для жизнедеятельности, одна часть людей продолжает двигаться в сторону самоактуализации, а другая часть – останавливается [6]. Пока человек в поиске себя, он перебирает свои способности и не может ощутить свою состоятельность и зрелость – когда человек идет в новое, он слабо защищен в своем творчестве – уязвим в сравнении с теми, кто остается в зоне комфорта. Нами предлагается следующее определение: преадаптивная смыслообразующая стратегия – это ориентированный на осознание мотивов и порождение актуальных целей способ формирования каузальных образов, направленный на формирование перспективных личностных смыслов и их своевременную трансформацию для осуществления возможности духовного роста под влиянием внутренних и внешних обстоятельств, оцениваемых как преодолимые условия жизненных ситуаций при самодетерминации индивидом своей деятельности.

Три предлагаемые стратегии, задающие направленность и качественное содержание образуемых смыслов, реализуют принципиально разные подходы к взаимодействию в ситуациях. Все три стратегии смысловой регуляции – адаптационные, однако, механизмы их действия различны: ассимиляция или аккомодация, согласно операциональной теории интеллекта Ж. Пиаже [4]. В гипoadаптивной и гиперadaptивной стратегиях действует механизм ассимиляции – включение новой информации в имеющиеся схемы и схематичное («горизонтальное») действие с новыми предметами на основе уже сложившихся умений и навыков. В преадаптивной стратегии проявляется механизм аккомодации – переменное приспособление схем поведения к новым ситуациям, требующим определенной активности, с тем числе надситуативной, что означает её превосходящий характер.

В дальнейших исследованиях планируется эмпирическое изучение особенностей данных смыслообразующих стратегий, для которых будут разработаны семантические троичные шкалы свойств личности. На этой основе возможно построение личностного профиля, как мультифакторной модели возможных состояний ценностно-смысловой сферы переживающего субъекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годунов М.В. Психологические особенности актуализации полярных оценок в смысловом пространстве у лиц с различными стратегиями смыслообразования: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. – 152 с.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2007. – 511 с.
3. Мандрикова Е.Ю. Виды личностного выбора и их индивидуально-психологические предпосылки: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – М.: МГУ, 2006. – 195 с.
4. Пиаже Ж. О механизмах ассимиляции и аккомодации // Психологическая наука и образование. 1998, № 1. – С. 22-24.
5. Frankl V. The Doctor and the Soul. – N.Y.: Vintage Books, 1973. – 352 p.
6. Frick W. Remembering Maslow: Reflections on a 1968 Interview // J. of Humanistic Psychol. – 2000. – Vol. 40. – № 2. – PP. 128-147.
7. Kelly G. The psychology of personal constructs (Vols. 1 and 2). – N.Y.: Norton., 1955. – 495 p.

ABOUT THREE STRATEGIES FOR EDUCATION OF PERSONAL SENSE

GODUNOV Mikhail Viktorovich

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
Educational-methodical center «Tempus»
Rostov-on-Don, Russia

The sense-forming strategy determines the direction and qualitative content of the generated image-sense. For a more adequate modeling of possible strategies that reflect key personality traits, a trialectic level of consideration of the semantic system is proposed. Such a triad contains a hypoadaptive, hyperactive and pre-adaptive sense-forming strategy. This allows you to identify a personality profile that acts as a multifactorial model of the states of the semantic sphere of the experiencing subject.

Key words: meaning, sense-building strategy, trinity, hypoadaptive strategy, hypera adaptive strategy, pre-adaptive strategy.
