

ПРОБЛЕМЫ ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ) В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

ПРАЗЯН Ангелина Юрьевна

студент

Научный руководитель: ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства

Северо-Кавказский филиал Российского государственного

университета правосудия им. В.М. Лебедева

г. Краснодар, Россия

В настоящей статье автор исследует проблемы подачи апелляционной жалобы (представления) и приходит к выводу, что она является важнейшим инструментом исправления судебных ошибок. Устранение таких недостатков будет способствовать реализации принципа состязательности сторон при производстве в судах апелляционной инстанции.

Ключевые слова: апелляционная жалоба, апелляционное производство, гражданский процесс, суд, апелляционное представление.

Апелляционное производство является важным в связи с осуществлением в гражданском процессе принципа двухинстанционности, который означает, что лицо, участвующее в деле, а также иное заинтересованное лицо имеет право на рассмотрение его дела по существу дважды [1, с. 159]. Однако, несмотря на значимость апелляционного обжалования, на практике нередко возникают сложности, связанные с его подачей. Актуальность проблемы подачи апелляционной жалобы (представления) заключается в том, что она носит многогранный характер, затрагивающий основы правосудия, например, усложнение права приводит к увеличению ошибок, возникающих со стороны граждан и организаций при подаче апелляционных жалоб.

Проблемы, которые появляются на этапе подачи апелляционной жалобы (представления), исходя из изучения судебных практик, можно разделить на следующие группы:

1. Проблемы, которые связаны с содержанием и формой апелляционной жалобы (представления):

– несоблюдение требований к содержанию: статья 322 ГПК РФ устанавливает исчерпывающий перечень требований к содержанию апелляционной жалобы (представления), т. е. требования к содержанию жалобы (представления) носят императивный характер («Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ

(ред. от 31.07.2025). – Текст: электронный //: [сайт]. – URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 14 ноября 2025 г.). К ним относятся: наименование суда, в который подается жалоба, сведения о сторонах, указание на обжалуемое судебное постановление, требования лица, подающего жалобу, и основания, по которым оно считает решение незаконным и необоснованным, перечень прилагаемых документов. Нарушение данных требований ведет к оставлению апелляционной жалобы (представления) без движения (ч.1. статьи 323 ГПК РФ).

– отсутствие или ненадлежащее оформление приложений: к апелляционной жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие ее обоснованность, а также квитанция об уплате государственной пошлины. Нередко заявители не прикладывают необходимые документы или прикладывают копию документа об уплате государственной пошлины, что приводит к оставлению апелляционной жалобы (представления) без движения (ч. 1 статьи 323 ГПК РФ).

2. Новые цифровые вызовы: внедрение цифровых технологий сказывается на появлении новых проблем: например, подать апелляционную жалобу (представление) можно через систему ГАС РФ «Правосудие» (Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». //: [сайт]. – URL:<https://sudrf.ru> (дата обращения: 14 но-

ября 2025 года). При такой подаче могут возникнуть технические сбои, приводящие к тому, что жалоба не будет считаться поданной в установленный срок. Вопрос доказывания факта технического сбоя в таком случае будет ложиться на заявителя, что может создать для него трудности.

3. Проблемы, связанные с пониманием процессуальных норм:

– недостаточная правовая грамотность заявителей: многие граждане, не обладающие юридическим образованием, испытывают трудности с пониманием тонкостей процессуального законодательства, что приводит к непониманию значения апелляции. Под «апелляцией» понимают форму обжалования судебных актов, которые не вступили в законную силу, в вышестоящий суд (апелляционная инстанция) [2, с. 27].

– неправильное толкование процессуальных сроков: заявители могут неправильно интерпретировать начало и окончание срока подачи апелляционной жалобы, что приводит к его пропуску [3, с. 235].

Согласно части 2 статьи 321 ГПК РФ, апелляционную жалобу (представление) можно подать в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Хотя судебная практика является различной, считаем, что правильнее считать срок в рабочих днях согласно части 3 статьи 107 ГПК РФ. Однако есть исключения. Так, в законе указан специальный срок обжалования (10 дней), например, на определения суда первой инстанции по заявлению о возвращении ребенка. Нарушение сроков подачи апелляционной жалобы (представления) – особенно «популярная» проблема. Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, можно отметить, что лицо в случае пропуска срока на апелляционное обжалование, вправе обратиться в суд, принявший решение, с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока. В таком заявлении (ходатайстве) должны быть указаны причины пропуска срока на подачу апелляционных жалобы, представления, а также подтверждающие их доказательства (П. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. N 16 «О применении судами

норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции». // [сайт]. – URL:https://www.consultant.ru/document/cons_docLAW_388238/ (дата обращения: 12 ноября 2025 г.).

Необходимо отметить определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 сентября 2020 г. № 44-КГ20-12-К7, в котором суд пояснил, что в некоторых случаях при рассмотрении частной жалобы апелляция обязана направить дело в суд первой инстанции для дальнейшего рассмотрения по существу. Так, в 2017 г. Гражданин П. обратился в районный суд с иском к гражданину К. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Суд удовлетворил требования, с ответчика взыскали более 70 тыс. руб. По прошествии 2 лет гражданин П. подал в суд заявление об индексации присужденных сумм. Суд прекратил производство по такому заявлению, посчитав, что оно подано после признания гражданина К. банкротом, а, соответственно, заявление, по мнению суда, должно рассматриваться в арбитражном суде. Апелляция при рассмотрении частной жалобы отменила определение суда первой инстанции и рассмотрела заявление по существу, отказала в его удовлетворении (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 сентября 2020 г. № 44-КГ20-12-К7 // [сайт]. – URL:[https://legallacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-29092020-n-44-kg20-12-k7/](https://legallacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rf-ot-29-sentyabrya-2020-g.-no-44-kg20-12-k7/) (дата обращения: 11 ноября 2025 г.).

Таким образом, необходимо сделать соответствующий вывод. Проблемы, которые связаны с подачей апелляционной жалобы (представления) в гражданском процессе, часто зависят от неполноценной правовой грамотности граждан, сложности процессуального законодательства, а также возникновения организационных трудностей. Для уменьшения этих проблем необходимо уделять большее внимание повышению правовой культуры населения, упрощению процедур получения судебных документов, а также развитию доступных юридических консультаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Грязева О.И.* Реформирование апелляционного производства в гражданском процессе // Образование и право. – 2024. – № 10. – С. 233-238.
2. *Латыпов Р.И.* Гражданское процессуальное право. – М.: ТК Велби, 2025. – С. 27.
3. *Решетникова И.В.* Гражданский процесс: учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Янков. – 8е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 272 с.

PROBLEMS OF SUBMITTING AN APPEAL (SUBMISSION) IN CIVIL PROCEEDINGS

PRAZYAN Angelina Yurievna

Student

Scientific Supervisor: YAKIMOVA Tatiana Yurievna

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings

North Caucasus branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev
Krasnodar, Russia

In this article, the author examines the problems of filing an appeal (representation) and concludes that it is an essential tool for correcting judicial errors. Addressing these issues will contribute to the implementation of the principle of adversarial proceedings in the appellate courts.

Keywords: appeal, appellate proceedings, civil process, court, appeal representation.