

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИИ XVIII-XX ВЕКОВ

МЕЛЬНИЧЕНКО Дмитрий Валентинович

аспирант

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова»
г. Ижевск, Россия

В статье представлена история воспитательной работы в России XVIII-XX вв. Отражен опыт интеграции обучения и воспитания, различные мнения и идеи просветителей и исследователей своего времени по вопросам воспитания.

Ключевые слова: воспитательная работа, история воспитания в России, воспитательные идеи, основоположники воспитания.

Сегодня система высшего образования меняет свои подходы к деятельности профессорско-преподавательского состава вузов, отступая от простого требования по передаче конкретных знаний и формированию компетенций, и декларируя переход к реализации комплексного процесса образования и воспитания.

Так сложилось, что долгое время в нашей стране выстраивалось общество потребления, создание которого повлекло за собой изменение нравственных, ценностных ориентиров молодежи и обострило противоречия между поколениями. Одной из основных проблем стало то, что представители разных поколений воспитывались и развивались в различных нравственно и морально временных периодах. Это привело к значительному разрыву в их отношении к жизни и восприятию событий и процессов, происходящих в стране [3; 8; 9].

Исследователи отмечают, что приоритеты воспитания зачастую были связаны с индивидуалистическими ориентирами и эгоцентрическими интересами обучающихся [8]. Как результат – приверженцев принципов индивидуализма среди молодого поколения стало больше и это число с годами лишь увеличивалось [3; 9]. Более того, индивидуализм, а также прагматизм стали основными тенденциями, определяющими жизненный путь молодежи в последние десятилетия [9]. Изменилось и отношение многих молодых людей к труду как таковому и труду во благо общества: главную роль часто стало играть стремление только к личной выгоде. Выведение же за рамки учебного процесса целе-

направленной воспитательной работы по формированию гражданственности и личностных качеств привело лишь к снижению его значимости для студентов [12].

Между тем, в исторической ретроспективе можно найти ценный опыт интеграции обучения и воспитания, который можно обнаружить и в устном народном творчестве (пословицы, поговорки формулировали основные духовно-нравственные понятия, наставления, истины и предупреждения молодому поколению) и в народной педагогике, дающей некие правила поведения: воспитание детей проходило с вовлечением их в трудовую деятельность; передача опыта происходила от старших к младшим.

Одним из первых с научной точки зрения к вопросу воспитания в педагогике обратился И.И. Бецкой (1704-1795). Теоретик и организатор учебно-воспитательных заведений, И.И. Бецкой считал, что главной педагогической проблемой является не образование, а воспитание, необходимое для выработки характера, внушения нравов и правил, искоренения предрассудков и, в конечном счете, создания новых людей. Однако в качестве основы решения этой задачи автор принял, на наш взгляд, весьма спорную и радикальную идею по изоляции детей с раннего возраста под надзором специально подготовленных педагогов, ограничив их связь внешним миром [14].

А.Н. Радищев (1749-1802) главные цели и задачи воспитания видел в возвращении патриота, любящего свое Отечество, готового отдавать всего себя служению Родине. Он считал, что в воспитании важно стремление

к сохранению национального и самобытного, поэтому обучение должно проходить на родном языке в духе национальных интересов. В отличие от И.И. Бецкого, А.Н. Радищев критиковал закрытые образовательные учреждения и видел необходимость воспитания человека в обществе [7].

Развивает идеи А.Н. Радищева Н.И. Новиков (1744-1818), педагогические и воспитательные взгляды которого строились на важности подготовки полезных членов общества и всеобщего равенства. Он подчёркивал необходимость доступности образования и воспитания для всех слоев населения, причем при использовании для этого родного языка. Весьма важным Н.И. Новиков считал воспитание на положительных примерах и разборах мотивов тех или иных поступков, он был сторонником отказа от физических наказаний и призывал развивать у детей любовь к людям, несмотря ни на какие условия, религии и их сословия [7].

Основатель научной педагогики в России К.Д. Ушинский (1824-1870) говорил, что «...в воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [13, с. 33]. К.Д. Ушинский сформулировал ведущие принципы обучения: желание и активность обучающихся; наглядность обучения; поступательное изучение знаний и их прочное усвоение; доступность обучения. Он поддерживал классно-урочную систему, считая ее наиболее оптимальной, при этом с обязательной домашней учебной деятельностью. Но особо подчеркивал ученый важность того, чтобы воспитание развивало в человеке привычку и любовь к труду. Более того, оно «...должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [13, с. 46].

Общие цели воспитания по К.Д. Ушинскому: «...воспитание индивида для него же самого и воспитание в индивиде члена общественного организма» [13, с. 128]. Взаимосвязь этих двух целей просматривается и в педагогической системе А.С. Макаренко, ко-

торый проповедовал идею воспитательного коллектива, единство и неизбежность воспитания и жизни общества, коллектива и личности. Он говорил о важности создания единого коллектива педагогов и воспитанников, где через труд формируется среда для воспитания личности, ее развития и индивидуальности [5].

Разделял эти позиции и В.А. Сухомлинский, который отмечал, что «Воспитание только тогда и воспитание, когда оно трудовое. Без труда оно превращается в нелепость» [11, с. 188].

Анализируя педагогические и воспитательные идеи отечественных педагогов и просветителей нужно отметить, что они были новаторами и во многом первопроходцами. При этом долгое время «Наказание» было равнозначно «воспитанию» и учебный процесс отличался суровой дисциплиной и телесным наказанием воспитуемых. Лишь после издания В 1776 г. Руководства учителям первого и второго класса народных училищ, телесные наказания к детям престали применяться. Но ненадолго. Уже в 1820 г. данные правила были вновь изменены и телесные наказания были возвращены [1].

В Первом русском Педагогическом обществе вопрос о дисциплине и телесных наказаниях был предметом широких споров. По мнению противников, (В.И. Водовозов, К.Д. Ушинский, П.Г. Редкин и др.) подобных педагогических методов, дисциплинированность должна определяться уровнем образования и воспитанности обучающихся. Только лишь поучениями и наказаниями воспитывать нельзя. Необходимо не подавлять, а конкретным примером научить воспитанника понимать воспитателя [4].

Воспитательная и педагогические системы требовали перестройки и в 1864 г. были приняты «Устав гимназий и прогимназий» и «Положение о народных училищах». Были отменены телесные наказания. Происходит реформирование учебно-воспитательного процесса и гуманизация системы образования России.

Впервые, согласно уставу, вводится должность воспитателя (впоследствии классного наставника), основными направлениями работы которого становятся: воспитание

религиозно-нравственной личности; привитие культуры, гражданственности и законопослушания. Во всех учебных заведениях вводится система поощрения и наказания. Впервые выделяются законы процесса воспитания и разрабатываются индивидуальные формы воздействия на обучающихся [2].

Министерство народного просвещения вводит специальную инструкцию для классных наставников, которая определяла их обязанности. Наставники контролировали поведение и успеваемость учеников. Старались избегать перегруженности воспитанников за счет контроля объема домашнего задания. Ходатайствовали об отмене платы за обучение малоимущих учеников. Отвечали за адаптацию новичков в классах. Работали с семьями и проводили личные консультации с родителями [10].

В постреволюционное время с укреплением социалистического строя в СССР целью образования становится подготовка высокообразованных, всесторонне развитых активных строителей коммунистического общества. Воспитательный компонент в образователь-

ном процессе считался приоритетным, и его реализация находилась под постоянным государственным контролем. В стране через образование формировалось пространство с гуманистическими идеалами и ценностями. Труд, патриотизм, героизм, гуманизм и добросердечие, поддержка слабого, приоритет коллективистского над индивидуальным. Образ человека труда был главенствующим, а труд на благо страны активно пропагандировался. Идеалы молодежи Советского союза отличались выраженной общественно-патриотической направленностью [6].

Идеи воспитания молодежи в современных условиях, предполагающие формирование личности с устойчивой гражданской позицией, как основой российского общества и суверенности Государства, не могут быть не соотносены с концепциями воспитания, сформулированными отечественными педагогами на протяжении всей истории становления Российского общества. Переосмыслив их, можно более эффективно решать задачи организации единого учебно-воспитательного процесса в современной высшей школе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Амосова О.С.* Телесные наказания несовершеннолетних в России: краткий историко-правовой обзор // *Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика.* – 2023. – № 4. – С. 93-96.
2. *Баряева Г.К., Труханова С.В.* Классное наставничество в российской педагогике второй половины XIX века // *Евразийский научный журнал.* – 2017. – № 2. – С. 209-211.
3. *Ващенко И.С., Рыкалина Е.Б.* Индивидуализм в современном обществе // *Бюллетень медицинских Интернет-конференций.* – 2013. – № 7. Том 3. – С. 9-14.
4. *Крыловец Н.Г.* Первое русское педагогическое общество: дискуссия о дисциплине детей и телесных наказаниях // – 2010. – № 1. – С. 230.
5. *Лебедь Р.Б.* Основные идеи воспитания личности в коллективе на примере «Педагогической поэмы» А.С. Макаренко // *SCIENCE TIME. Материалы международных научно-практических конференций общества «Науки и творчества».* – 2016. – № 11(35). – С. 287-290.
6. *Осина В.Н.* Образовательно-воспитательный потенциал внеклассной работы и внеурочной деятельности школьников советского периода // *Современные тенденции развития науки и технологий.* – 2015. – № 4-6. – С. 74-77.
7. *Похилько Л.В.* Зарождение идей педагогической антропологии в трудах М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.* – 2013. – № 7(2). – С. 176-183.
8. *Романцев Г.М., Шкабара И.Е.* Индивидуальное и коллективное: взгляд сквозь призму становления национальной гражданской идентичности // *Образование и наука.* – 2015. – № 9. – С. 9-14.
9. *Рыбалка Ю.А.* К вопросу о ценностных ориентациях современной молодежи // *Туризм и индустрия гостеприимства: современное состояние и тенденции развития: материалы IV Международной научно-практической конференции.* – Ростов-на-Дону: Общество с огра-

ниченной ответственностью «ДГТУ-ПРИНТ», 2022. – С. 275-278.

10. Слепенкова Е.А., Щетинина Н.П. Становление института классного наставника в России во второй половине XIX - начале XX вв. // Вестник Мининского университета. – 2015. – № 1(9). – С. 22.

11. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – Москва: Педагогика, 1989. – 288 с.

12. Тагиров З.Т., Шабанова Э.Т. Воспитание в современном образовательном процессе // Международный журнал экспериментального образования. – 2022. – № 1. – С. 26-30.

13. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. – Москва: НЭБ Свет, 2023. – 134 с.

14. Фанталов А.Н., Малязина М.А. Номо повус и деятельность И.И. Бецкого на ниве российского Просвещения // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2019. – № 3(43). – С. 161-166.

HISTORICAL EXPERIENCE OF NURTURING WORK IN RUSSIA XVIII-XX CENTURIES

MELNICHENKO Dmitrii Valentinovich

Postgraduate Student

Izhevsk state technical university named M.T. Kalashnikov

Izhevsk, Russia

The article presents the history of nurturing work in Russia in XVIII-XX centuries. It reflects the experience of integration of education and nurture, different opinions and ideas of enlighteners and researchers of their time on the issues of nurturement.

Keywords: nurturing work, history of nurture in Russia, nurturing ideas, founders of nurture.