

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИИ У ДЕТЕЙ

ГАНУСОВА Ирина Юрьевна

бакалавриат, педагог-психолог

БОУ «Новочебоксарская общеобразовательная школа

для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики

г. Чебоксарск, Россия

Статья посвящена исследованию проблемы агрессивного поведения детей в трудах зарубежных и отечественных педагогов и психологов.

Ключевые слова: агрессивность, детский возраст, виды агрессивности, аспекты агрессии.

За последние десятилетия во всем мире и в нашей стране, сложилась сложная социальная и экономическая обстановка. Отмечается рост различных отклонений в личностном развитии и норм поведения людей. Наибольшую тревогу вызывает жестокость и агрессивность у детей. Увеличение числа детей, склонных к агрессивным формам поведения, ставят в первую очередь задачу изучения психологических и педагогических условий, вызывающих деструктивное поведение. Феномен детской агрессии беспокоит педагогов, родителей и вызывает научно-практический интерес. Проблема агрессии стала одной из самых популярных тем в мировой психологии.

Проблеме агрессивного поведения посвящены многочисленные зарубежные и отечественные исследования, в частности (А. Адлера, Ю.М. Антонян, А. Бандуры, Л. Берковица, Р. Бэрона, Ю.Б. Гиппенрейтера, И.А. Кудрявцева, В.Г. Леонтьева, К. Лоренца, Ю.Б. Можгинского, А.А. Реана, Д. Ричардсона, Т.М. Трапезниковой, Э. Фромма и др).

В настоящее время многими специалистами отмечается рост агрессивного поведения у детей. Многочисленные наблюдения показывают, что агрессивность, сложившаяся в детстве, сохраняется на протяжении дальнейшей жизни ребенка.

Изучением проблемы агрессивности в детском возрасте занимались (Г.Э. Бреслав, Т.В. Диль-Илларионова, С.Л. Колосова, Е.Е. Копченова, А.А. Ласкин, Н.В. Микляева, В.С. Нерета, Т.П. Смирнова, Е.В. Тарасова, С.Ю. Чижова и др).

Несмотря на большое количество иссле-

дований, предмет, обозначенный термином агрессия, имеет ряд мнений в определении данного понятия, но ни одно из них не может быть призвано исчерпывающим. Рассмотрим ряд авторских определений агрессии.

По мнению Т.П. Смирновой [16] «агрессия» означает «нападение», «приступ», понимается как мотивированное, деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее физический вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), негативные переживания, состояние подавленности, напряженности, страха.

Г.Э. Бреслав [3] отмечает агрессию, как естественное свойство человека, неотъемлемая часть его жизни, а вовсе не социальная или клиническая патология. Отрицательное отношение к агрессии вызвано тем, что мы постоянно путаем два понятия – «агрессию» и «насилие».

Е.Ф. Сердюкова [15] под агрессивностью понимает действия ребенка, направленные на нанесение физического или психического вреда (ущерба) себе или другому человеку. Ребенок также может проявлять агрессивность против неодушевленных объектов или животных. Агрессивность как психологический феномен характеризуется такими личностными особенностями, как мстительность, нетерпимость, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность и другие.

По мнению Ю. Б. Можгинского [9], агрессивность представляет собой питательную среду, основу антисоциальности, индивидуальных и групповых насильственных актов, садизма, немотивированной, необъяснимой жестокости.

И.А. Рудакова [14] подчеркивает, что в отечественной психологии общепринятое разделение понятий агрессии, как формы поведения, и агрессивности, как качество личности дополняется исследованием агрессивности в контексте проблемы межличностных отношений. Межличностные отношения основаны на двух противоположных началах объектом и субъектом и неразрывно связаны с самосознанием человека.

Агрессивность, по мнению Е.В. Тарасовой [17], понимается как социально-психологическое свойство, формируемое у детей на этапе первичной социализации, приобретающее в дальнейшем нейтральную или деструктивную выраженность, под влиянием наиболее значимых факторов социального окружения ребенка.

В исследованиях Л.В. Зубовой [6] было выявлено, что агрессией можно назвать целенаправленное деструктивное и наступательное поведение, нарушающее нормы и правила существования людей в обществе и наносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (напряжение, страх, отрицательные переживания, подавленность).

Согласно позиции, Е.В. Змановской [5], агрессией может быть любая тенденция (стремление), проявляющаяся в поведении или даже в фантазировании, с целью подчинения себе других, либо доминирования над ними. Агрессия может проявляться на фоне агрессивного состояния, в котором выделяют три компонента: познавательный, эмоциональный и волевой.

1. Познавательный, проявляется в ориентации, требующем понимания ситуации «не всякая угроза вызывает агрессивное состояние, и не всегда агрессивное состояние провоцируется угрозой».

2. Эмоциональный компонент агрессивного состояния выражается прежде всего в гневе. Однако бывает, что не всегда гнев провоцирует агрессию. Автор считает, что «бессильный» гнев – реакция на фрустрацию, не приводит к агрессивному поведению и «благородный» гнев – также не предполагает агрессию как поведение. Помимо гнева отмечаются и другие эмоции, и чувства: недоброжелательность, мстительность, злость.

3. Волевой компонент агрессивного состояния, к нему относятся: целеустремленность, решительность, настойчивость, в ряде случаев – инициативность и смелость. Агрессивное состояние часто развивается в борьбе, а борьба требует волевых качеств.

Т.В. Диль-Илларионова [4] отмечает, что агрессия связана с гневом, вызванным препятствием на пути к достижению цели, причинением боли или угрозой, а торможение агрессии – с ожиданием негативных последствий ее проявления.

Ф.Н. Ильясов [7] определяет агрессию, как «конкурентное поведение в условиях дефицита ресурсов, осуществляемое в форме нападения, сопровождающееся переживанием определенных свойств агрессии (эмоций), неприязнь, злость, гнев, раздражение, страх в свою пользу, с целью сохранения собственных ресурсов».

Анализируя современные исследования по проблемам агрессии В.В. Белокопытов [1] приходит к выводу о том, что об этом феномене нельзя судить лишь по внешнему проявлению. Агрессию следует изучать не только как поведенческий акт, но и как состояние и побуждение и включать в себя оценочный компонент (мотивы, переживания).

А.А. Реан [13], ссылаясь на многочисленные исследования, отмечал, что агрессивность не всегда проявляется в агрессивных действиях и не за всяким агрессивным поведением стоит агрессивность как свойство личности. Проявление агрессивности как личностного свойства в определенных моментах поведения всегда представляет результат сложного взаимодействия ситуативных и транситуативных форм.

Рассматривая агрессию с различных точек зрения, существует множество теоретических обоснований возникновения ее природы и факторов, влияющих на ее проявление. Наиболее известными из них являются следующие:

1. Теория влечения (психоаналитический подход). Основоположником этой концепции является З. Фрейд [18]. В рамках данного подхода, Фрейд рассматривает проявление агрессии как врожденный инстинкт. Он утверждал, что агрессивное поведение по своей природе инстинктивное и неизбежно. Агрессивность, по его мнению, представляет

собой некий подвижный импульс, постоянно присутствующий в организме человека. Это инстинкт саморазрушения, либо разрушения другого индивида. Он считал, что поведение человека определяют два наиболее мощных влечения: сексуальное влечение (либидо) и влечение к смерти (танатос). Первое рассматривалось как стремление на сохранение и воспроизведение жизни, второе несет в себе энергию разрушения и прекращения жизни. Таким образом, З. Фрейд [18] рассматривал только биологическую сторону феномена, раскрывая бессознательные механизмы агрессивного поведения человека, в то время как исследования агрессии во многом определяется изучением и социальных сторон феномена и сознательными действиями человека в социуме.

II. Этологический подход. Основоположителем, которого являлся австрийский ученый К. Лоренц [11]. Он рассматривал агрессию в качестве природного инстинкта, который служит сохранению жизни и вида в естественных условиях. Проявление агрессии ученый связывал с явлением доминирования, причиной которого может стать борьба за власть, признание и положение в обществе. Таким образом, К. Лоренц [11] соединил в своей теории два элемента. Первый состоит в том, что человеческая агрессивность является врожденной и способствует выживанию. Второй элемент (тезис о гидравлическом характере накопившейся энергии) объясняет жесткость и разрушительные тенденции человека.

III. Фрустрационная теория. Согласно теории фрустрации, агрессия является результатом действия фрустратов, неких непреодолимых барьеров, которые стоят на пути к достижению цели и вызывают состояние фрустрации. Фрустрация была признана в качестве необходимого и достаточного условия возникновения агрессии. Основоположителем данной концепции является американский исследователь Джон Доллар [12], создавший альтернативную З. Фрейду теорию.

Предшественником данной теории считают У. Мак Дауголла [12], который, определяя инстинкт агрессивности, включил в него предрасположенность к гневу, негодование и насильственное устранение всякому препятствию и помехе. Таким образом, он предвосхитил точку зрения фрустрационной теории

агрессии Д. Долларда и его коллег. Фрустрационная концепция агрессивности не избежала замечаний в свой адрес. Было замечено, что люди довольно часто испытывают фрустрацию, но не всегда при этом ведут себя агрессивно, и наоборот.

Модификацию теории произвел Л. Берковиц [2]. В своей книге он писал о том, что фрустрация не предоставляет достаточное условие для возникновения агрессии, и утверждал, что фрустрация может вызвать лишь эмоциональную реакцию к агрессии.

В концептуальную схему «фрустрация-агрессия» Л. Берковиц [2] ввел три существенные поправки:

1) фрустрация не обязательно происходит в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним;

2) даже при состоянии готовности агрессия может возникнуть при определенных условиях;

3) при выходе из фрустрирующей ситуации с помощью агрессии воспитывает у человека привычку к подобным действиям.

По мнению Л.В. Зубовой [6], несмотря на своеобразную акцентировку внешних условий, специфических стимулов научения, Л. Берковиц [2] не разрешил до конца противоречия теории фрустрации и не дал однозначного ответа на вопрос, как происходит научение такому поведению Сторонниками второго течения была создана собственная концепция фрустрации. В рамках этого течения теория претерпела значительные изменения. Были выделены три уровня: лишение, потеря, конфликт. Таким образом, в теории фрустрации агрессия трактуется как внутренняя предрасположенность, которая активизируется внешними стимулами, как проявление вонне внутренней напряженности и тревоги.

IV. Теория социального научения. Концепция социального научения трактует агрессию как усвоенное поведение путем наблюдения окружающей его среды и имеющее под собой подкрепления агрессивных действий. К числу современных наиболее популярных моделей агрессии, безусловно входит теория социального научения. С точки зрения Л. Берковиц [2], индивидуум научается агрессии не только потому, что это бывает выгодным, но также перенимает ее как модель поведения, наблюдая за другими людьми и

чем чаще он их использует, тем совершенней становятся эти действия. Позднее теория социального научения агрессии выступила основой для когнитивной теории, в результате которой в исследованиях главный акцент стали делать на роли когнитивных процессов в осмыслении полученной в той или иной ситуации информации, таких как: интерпретация намерений других индивидов, объяснение собственных или чужих действий.

Таким образом, проанализировав ведущие подходы к исследованию феномена агрессии, представленные в разных научных направлениях, можно объединить в две группы:

1) биологические подходы, в рамках которых агрессия рассматривается как фундаментальное свойство, основанное на физиологических инстинктах;

2) социальные подходы, базирующиеся на утверждении о том, что агрессия имеет социальные причины и обусловлена особенностями взаимодействия человека в обществе.

Своеобразное объединение двух направлений в изучении и исследовании феномена агрессии стала теория деструктивности представителя неопрейдизма Э. Фромма [19]. Он переосмысливает агрессивность человека как проблему зла в человеке и в социуме. Деструктивное поведение он считает откликом человека на отсутствие соответствующих условий жизни. По данным Э. Фромма [19] различают два вида агрессии: «доброкачественную» (оборонительную) и «злокачественную». Первый вид агрессии исследователь связывал с инстинктами человека, а второй с характером и его страстями, за которыми стоят побуждения экзистенциального свойства, а не природного (инстинктивного).

По мнению С.Л. Колосовой [8] агрессивное поведение человека не является однородным феноменом, а имеет различные формы в зависимости от причин, индивидуальных целей, обуславливающих его возникновение. Существуют многочисленные классификации видов агрессивного поведения, полезность которых зависит в первую очередь от стоящих перед исследователем целей, концептуальных положений и логичности построения классификации.

Проявление агрессивного поведения весьма разнообразно. Г.Э. Бреслав [3] разде-

ляет два вида агрессии: недеструктивная агрессия – настойчивое невраждебное самозащитное поведение, направленное на достижение цели; враждебная деструктивность – злобное поведение, ярость, мстительность, злость, эта разновидность защиты, которая проявляется в результате сильных переживаний (дистресс, боль).

А.А. Налчаджан [10], изучая проблему агрессивности человека, выделил следующие аспекты агрессии: а) внутренний, мотивационный аспект (мотив, чувства, эмоции, ненависть и гнев), которые приводят к агрессивным действиям, определяют их длительность, разрушительную силу и интенсивность; б) внешний или поведенческий аспект, имеются в виду различные агрессивные действия, в том числе речевые.

По целенаправленности В.В. Белокопытов [1] выделяет два типа агрессивных проявлений: целевая агрессия и инструментальная (мотивационная). Первая выступает как заранее спланированный акт, целью которого является нанесение вреда и ущерба объекту. Вторая совершается как средство достижения некоторого результата, который сам по себе не является агрессивным актом.

Г.Э. Бреслав [3] дифференцирует две разновидности агрессии: психотическую и поведенческую:

– психотическая агрессия обычно протекает в виде яростных разрядов агрессии с немотивированными колебаниями настроения и потерей контроля над своими действиями;

– психотическая агрессия возникает вследствие патологии различных сфер психики: при нарушениях восприятия, мышления, настроения, влечений.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема агрессивности является одной из актуальных в современном обществе. Мотивы агрессивности разнообразны. Агрессивность, понимается как мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб окружающим или психологический дискомфорт, состояние напряжения, подавленности и страха.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Белокопытов В.В.* Агрессия как форма девиантного поведения: теоретический анализ // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 6. – С. 350-356.
2. *Берковиц Л.* Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 512 с.
3. *Бреслав Г.Э.* Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности. – СПб.: Речь, 2004. – 137 с.
4. *Диль-Илларионова Т.В., Чикова, И.В.* Психологические особенности детской агрессивности и варианты ее социализации // Азимут научных исследований: Педагогика и психология. – 2016. – № 4(17). – С. 332-334.
5. *Змановская Е.В.* Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения). – М.: Академия, 2004. – 288 с.
6. *Зубова Л.В.* О природе агрессивности // Вестник ОГУ. – 2004. – № 5. – С. 27-32.
7. *Ильясов Ф.Н.* О соотношении агрессии и страха // Социальные исследования. – 2017. – № 1. – С. 62-69.
8. *Колосова С.Л.* Развитие личности детей с агрессивным поведением в период от дошкольного к младшему школьному возрасту: дис. ... док. психол. наук : 19.00.13. – М., 2006. – 397 с.
9. *Можгинский Ю.Б.* Агрессивность детей и подростков. – М.: Когито-Центр, 2008. – 179 с.
10. *Налчаджян А.А.* Агрессивность человека. Том 1. Агрессивность и психическая самозащита личности / А.А. Налчаджян – «Налчаджян Альберт Агабекович», 2007. – 736 с.
11. *Печенова Е.А.* Агрессивное поведение детей старшего дошкольного возраста: причины и коррекционная работа // Gaudtfnus Igitur. – 2016. – № 3. – С. 49-52.
12. *Попова А.А.* Основные научные подходы к исследованию феномена агрессии // Вестник АГУ, 2015. – № 2(158). – С. 208-212.
13. *Реан А.А.* Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. – 2014. – № 5. – С. 33-36.
14. *Рудакова И.А.* Психолого-педагогические аспекты исследования проблемы агрессии и агрессивности детей старшего дошкольного возраста // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – № 1(10). – С. 68-73.
15. *Сердюкова Е.Ф.* Исследование зависимости проявлений детской агрессивности от стиля семейных взаимоотношений // Известия Чеченского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 67-70.
16. *Смирнова Т.П.* Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. Серия «Психологический практикум. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 160 с.
17. *Тарасова Е.В.* Специфика проявлений агрессивности ребенка при различных типах детско-родительских отношений: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – М., 2008. – 209 с.
18. *Фрейд З.* Введение в психоанализ: Лекции. – СПб.: Питер, 2005. – 384 с.
19. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. – М.: АСТ, 2015. – 624 с.

**PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS
OF STUDYING THE PROBLEM OF AGGRESSION IN CHILDREN**

GANUSOVA Irina Yurievna

bachelor's degree, educational psychologist

Public educational institution «Novocheboksary secondary school for students with disabilities» of
the Ministry of Education and Youth Policy of the Chuvash Republic
Nocheboksarsk, Russia

The article is devoted to the study of the problem of aggressive behavior of children in the works of foreign and domestic teachers and psychologists.

Key words: aggressiveness, childhood, types of aggressiveness, aspects of aggression.