

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «ДЕТСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ»: СМЕЖНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИХ СООТНОШЕНИЕ, РАЗЛИЧИЯ

ВАЛИУЛЛИНА Айгуль Равиловна

аспирант, ассистент кафедры начального образования

ЗАКИРОВА Венера Гильмхановна

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой начального образования

Казанский (Приволжский) федеральный университет

г. Казань, Россия

В статье представлены несколько подходов к определению понятия «детское общественное объединение», первый из которых заключается в как разновидности более широкого понятия «детские объединения», а также как более общее понятие «общественное объединение». Авторы описывают и дают определения смежным понятиям и категориям, которые нередко смешиваются или замещаются, а именно «детские организации», «органы ученического самоуправления» и «дополнительное образование». В статье приведен анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность детских общественных объединений и смежных ему понятий. В качестве дальнейшего анализа и проработки проблемы разграничения понятий выявлены и обозначены основные пути решения.

Ключевые слова: детское общественное объединение, общественное движение, детская общественная организация, органы ученического самоуправления, дополнительное образование.

Роль детских общественных объединений (ДОО) приобретает особую значимость в России в связи со стремительными изменениями и глобализацией. Исследование этой темы является актуальным, поскольку все больше молодежи вовлекается в активную общественную деятельность, им важно быть значимым и вовлеченным, вносить свой вклад в работу, которая может улучшить условия жизни детей и молодежи. По Республике Татарстан общее количество республиканских и муниципальных учреждений составляет 387 объектов, из них 226 молодежных (подростковых клубов), 38 молодежных центров и 52 оздоровительно-досуговых учреждения (лагерей) (https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_4073601.pdf). В целом за 2023 г. охват работой клубными объединениями и мероприятиями в молодежных центрах и подростковых клубах составил свыше 1,3 млн детей и молодежи, а свыше 200 тыс. человек участвовало в летней оздоровительной кампании. Все эти объединения формируют большой кадровый резерв Татарстана (<https://minmol.tatarstan.ru/index.htm/news/2279022.htm>).

Ключевая проблема и сложность в вопросе детских общественных объединений лежит в нечетком разграничении таких поня-

тий, как детские общественные объединения, детские организации, органы ученического самоуправления, дополнительное образование и их взаимосвязь, что приводит к путанице в законодательной и практической сферах. Для этого разберемся с основными понятиями и их особенностями, а также основными нормативно-правовыми документами, которые регламентируют деятельность каждой системы. Множество авторитетных ученых, занимающихся изучением внешкольного образования (Л.В. Алиева, Н.Ф. Басов, В.А. Боговарова, С.В. Бойцова, Г.В. Дербенева, Р.В. Ковшов, Р.А. Литвак, Т.В. Трухачева, Е.В. Титова), уделили значительное внимание систематизации и уточнению категорий, используемых в этой сфере, а также попытались разграничить такие основные понятия, как «детское движение», «детское общественное объединение», «детская общественная организация», «ученическое самоуправление».

Рассмотрим несколько подходов, которые предложила А.И. Захарова в своем исследовании. Первый подход рассматривает такое объединение как разновидность более широкого понятия «детские объединения», включающего в себя также детские объединения [1, с. 205], существующие в рамках школ и других учебных заведений, а также нефор-

мальные детские группы. Иной подход был предложен исследователем детского движения Т.В. Трухачевой, заключающийся в определении ДОО, в основе которого лежит более общее понятие «общественное объединение». Ключевое отличие детского общественного формирования, по мнению Трухачевой, заключается в том, что дети и подростки, являясь его членами, еще не обладают полной дееспособностью: «Детским общественным объединением является добровольное, самоуправляемое некоммерческое формирование детей в возрасте до 18 лет и взрослых, взаимодействующих с ними в процессе осуществления их прав, гарантированных «Конвенцией о правах ребенка», и достижении цели, провозглашенной в Уставе или ином документе, регулирующем или регламентирующем деятельность объединения и деятельность взрослого его участника (члена)». Также автор заостряет внимание на различии между общественными и государственными объединениями в характере «воздействия (ребенок-ребенок, ребенок-взрослый, взрослый-ребенок) и взаимодействия (ребенок-ребенок, взрослый-ребенок)» и определяет понятие «детские объединения» в систему образовательных учреждений [6, с. 24].

Детская общественная организация – это не просто группа детей, а целая структура, имеющая четкую миссию и цели. Чаще всего её создают взрослые – учителя, родители, государственные структуры, чтобы направлять детей к определенным ценностям и идеалам [4, с. 47].

И.В. Руденко видит в детских организациях иерархическую структуру, где дети и взрослые (в роли кураторов) работают вместе, членство в которой определяет права и обязанности участников, закрепленные в документах [3, с. 32]

Национальная социологическая энциклопедия описывает детские организации как независимые, самоуправляемые, добровольные и демократичные объединения [5].

С юридической точки зрения, детские организации являются частью более широкого понятия «общественное объединение». Согласно Федеральному закону «Об общественных объединениях», они представляют собой некоммерческие организации, осно-

ванные на добровольности и самоуправлении, созданные людьми, объединившимися ради достижения общих целей, описанных в уставе (Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ. Статья 5)

Положенцова И. В. отмечает, что общественные объединения могут функционировать в разных формах: как общественные организации, движения, фонды или общественные учреждения, а также орган общественной самодеятельности. Для всех этих форм присуще самоуправление как один из ключевых принципов при организации. Общественные организации и органы общественной самодеятельности путаются между собой, хотя имеют расхождения по смыслам и функциям [2, с. 145].

Ученическое самоуправление отличается тем, что оно находится внутри системы образовательной организации, а значит выполняет ее требования и поддается административному контролю. Таким образом, ученическое самоуправление функционирует, опираясь на внутренние документы образовательного учреждения, законы и нормативно-правовые акты, а значит имеет право действовать на территории этого заведения.

Напротив, молодежная (детская) общественная организация обладает самостоятельностью и суверенитетом, ее деятельность подчиняется федеральному закону, имеет свой устав, в котором описаны все правовые составляющие, а также ей свойственен принцип самоуправления. Молодежные (детские) общественные организации не зависят от конкретной образовательной организации, государственных структур или органов местного самоуправления, а строят свои отношения с другими социальными институтами на равноправных условиях, следуя установленным законом правилам. Следовательно, эти две формы организации деятельности детей отличаются нормативной составляющей [2, с. 147].

Еще две пересекающиеся системы, которые могут сопоставляться и чаще всего дополняться друг другом – дополнительное образование детей и детские общественные организации. Обе эти сферы дают множество возможностей детям для развития и социализации.

зации. Так Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» дает следующее определение понятия «дополнительное образование» – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании, который не сопровождается повышением уровня образования (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019)). То есть, это система обучения, которая дополняет основное образование, помогая учащимся приобрести новые навыки или усовершенствовать уже имеющиеся.

Многие детские общественные организации включают в свою деятельность образовательные программы, которые не только передают знания, но и развивают творческие способности и лидерские качества. В свою очередь, некоторые образовательные учреждения поощряют участие детей в управлении и реализации собственных проектов, формируя у них чувство ответственности и инициативы.

Таким образом, дополнительное образование более сосредоточено на целенаправленном обучении конкретным навыкам, в то время как детские общественные организации делают упор на социальную адаптацию и формирование ценностных ориентиров.

Так же закон об образовании, принятый в 2012 г., устанавливает строгие правила взаимодействия образовательных учреждений с общественными организациями. Согласно закону, общеобразовательным школам, функционирующим на бюджетной государственной основе запрещено организовывать место для политических партий, религиозных организаций или других общественно-политических объединений, хотя и школа может контролировать работу общественных организаций, как детских, так и молодежных, не запрещенных законом. То есть, учебная про-

грамма школы не может включать в себя программы той или иной общественной организации, в то время как ДОО вправе афишировать свои программы и услуги и принимать участие в общественной и воспитательной работе школы, с предварительным соглашением с администрацией школы.

Школа не просто вправе, но и обязана организовать совместную деятельность с общественными организациями, чтобы всесторонне обеспечить развитие подрастающего поколения, скорректировать программы так, чтобы программы общеобразовательной и общественной организации не просто дополняли, но и не противоречили друг другу. А бывает, что в школе могут функционировать более одной молодежных и детских движений, которым она предоставляет равные возможности для функционирования, а в свою очередь общественные движения могут функционировать как внутри стен школы, так и за ее пределами (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019)).

Следовательно, проблема соотношения понятий требует комплексного подхода. Четкое разграничение терминов, создание единых стандартов и усиление взаимодействия между организациями позволит создать более эффективную систему дополнительного образования для детей, отвечающую современным требованиям. Важно достичь прогрессирующего результата при условии создания взаимоотношения сотрудничества между данными категориями, а также координируя их деятельность сообща. В дополнении к путям решения проблемы, изложенных выше, особую актуальность приобретает вопрос повышения квалификации специалистов для повышения уровня компетенции специалистов, работающих с детьми в сфере дополнительного образования, в том числе в вопросах организации и управления детскими общественными объединениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Захарова А.И.* Соотношение понятий «детское объединение» и «детское общественное объединение» // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 2. – С. 204-208.
2. *Положенцева И.В.* Нормативно-правовые основы деятельности молодежных (детских) организаций как составляющей части гражданского общества // Власть. – 2020. – Т. 28, № 1. – С. 145-151. – DOI 10.31171/vlast.v28i1.7067.

3. Руденко И.В. Система подготовки педагога к работе с детскими общественными объединениями: региональный аспект // Человек и образование. – 2016. – № 4(49). – С. 32-37.
4. Словарь педагогического обихода / под ред. проф. Л.М. Лузиной. – Псков: ПГПИ, 2003. – 71 с.
5. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; главный редактор В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.
6. Трухачева Т.В. Функции взрослого в детском объединении: социально-педагогический анализ: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1997. – 174 с.

ANALYSIS OF APPROACHES TO THE DEFINITION OF «CHILDREN'S PUBLIC ASSOCIATIONS»: RELATED CONCEPTS, THEIR CORRELATION AND DIFFERENCES

VALIULLINA Aigul Ravilevna

Postgraduate Student, Assistant of the Department of Primary Education

ZAKIROVA Venera Gilmkhanovna

Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, Head of the Department of Elementary Education

Kazan (Volga Region) Federal University

Kazan, Russia

The article presents several approaches to the definition of the concept of 'children's public association', the first of which is as a variation of the broader concept of 'children's associations' and as a more general concept of 'public association'. The authors describe and define related concepts and categories, which are often mixed or replaced, namely 'children's organisations', 'student self-government bodies' and 'additional education'. The article analyses normative-legal acts regulating the activities of children's public associations and related concepts. As a further analysis and elaboration of the problem of differentiation of concepts the main ways of solution are revealed and outlined.

Keywords: children's public association, social movement, children's public organisation, student self-government bodies, additional education.