

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства

Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева (г. Краснодар)

г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются отдельные вопросы возбуждения административного дела об оспаривании нормативных правовых актов, связанные с проблемами обязательного участия представителя в деле, если административный истец не имеет высшего юридического образования

Ключевые слова: иск, административный иск, возбуждение административного дела, административное судопроизводство.

В соответствии с частью 9 ст. 208 КАС РФ «при рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, апелляционном суде общей юрисдикции, кассационном суде общей юрисдикции, в Верховном Суде Российской Федерации граждане, участвующие в деле и не имеющие высшего юридического образования, ведут дела через представителей, отвечающих требованиям, предусмотренным статьей 55 настоящего Кодекса». Таким образом, на сегодняшний день в административном производстве действует правило об обязательном участии представителя по данной категории дел, если гражданин, участвующий в деле не имеет высшего юридического образования.

Представляется важным исследование вопроса о процессуальных особенностях возбуждения дела, если по каким-либо причинам у суда возникнут сомнения в соблюдении данного правила, что ранее уже становилось предметом научных исследований [1]. Например, как должен поступить суд, если административное исковое заявление подписано лицом, не имеющим высшего юридического образования. В таком случае требование о наличии высшего юридического образования при-

менимо только к представителю, подписавшему административное исковое заявление. Если подписывает административное исковое заявление административный ответчик, то на него не распространяется данное требование. Это положение подтверждается разъяснениями, содержащимися в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», где говорится, что «допускаются подписание и подача административного искового заявления в суд непосредственно административным истцом, не имеющим высшего юридического образования, тогда как ведение административного дела в суде осуществляется через представителя, имеющего такое образование (части 1, 9 статьи 208 КАС РФ)». (О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 г., № 50 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс – URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314764/ (дата обращения 25.06.2025). По сути, в данном разъяснении разделяются процессуальные права административного истца на са-

мостоятельное подписание и подачу административного искового заявления и осуществление процессуальных прав административным истцом во время ведения административного дела в суде.

Таким образом, на сегодняшний день, законодателем не разрешен вопрос о правовых последствиях подачи административного искового заявления, подписанным административным истцом, но не содержащим сведения об участии в деле представителя, имеющего высшее юридическое образование по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов. В ст. 209 КАС РФ рассматриваются вопросы о требованиях к административному исковому заявлению об оспаривании нормативного правового акта, в ней отсутствуют требования о предоставлении сведений о наличии представителя, если административное исковое заявление подписывается административным истцом, не обладающим высшим юридическим образованием. В ст. 125 КАС РФ предусмотрено, что в административном искомом заявлении должны быть указаны сведения о высшем юридическом образовании административного истца при намерении лично вести административное дело, по которому КАС РФ предусмотрено обязательное участие представителя (п. 2 ч. 2 ст. 125 КАС РФ). В ст. 126 КАС РФ также содержатся правила о предоставлении документов, прилагаемых к административному исковому заявлению, исходя из которых к административному исковому заявлению должен быть приложен документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело, по которому КАС РФ предусмотрено обязательное участие представителя (п. 4. ч. 1 ст. 126 КАС РФ).

Таким образом, если административный истец подаст административный иск, несоответствующий указанным нормам, то суд оставит административное исковое заявление без движения (ч. 1 ст. 130 КАС РФ), а затем, если недостатки административного искового заявления не будут исправлены,

возвратит его (п. 7 ч. 1 ст. 129 КАС РФ).

Данные правила противоречат указанному ранее разъяснению, содержащемуся в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

Так как по данной категории административных дел участие представителя является обязательным, а в ч. 9 ст. 208 КАС РФ подчеркивается, что граждане, участвующие в деле и не имеющие высшего юридического образования, ведут дела через представителей, то можно сделать вывод, законодатель предполагает, что по такой категории дел административный истец осуществляет свои права не самостоятельно, а они реализуются только его представителем. Исключением из данного правила, будет являться право административного истца на подписание административного искового заявления. Для преодоления коллизии указанных норм необходимо изменить редакции ст. ст. 125, 126, 209 КАС РФ, предусмотрев возможность для административного истца, не имеющего высшего юридического образования по категориям дел, где участие представителя является обязательным, самостоятельно осуществлять такое процессуальное полномочие как подписание административного искового заявления, но с предоставлением сведений и документов, подтверждающих участие представителя по делу. Данное правило исключит возможность появления ситуации, когда суд, приняв административное исковое заявление, выяснит, что административный истец не может при рассмотрении дела самостоятельно реализовывать свои процессуальные права, а право на прекращение производства по административному делу (ст. 194 КАС РФ) или право на оставление административного искового заявления без рассмотрения (ст. 196 КАС РФ) у суда будет отсутствовать. Несомненно, следует подчеркнуть положительное значение разъяснения, содержащегося в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных

правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», так как ранее гражданин, не имеющий высшего юридического образования по сути лишался права

самостоятельного обращения в суд, что можно рассматривать как ограничение доступа к правосудию (ст. 4 КАС РФ) и нарушению положений ст. 47 Конституции РФ, что недопустимо.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильин А.В. Обязанность вести дело через представителя при оспаривании нормативных правовых актов // Закон. – 2016. – № 7. – С. 72-82.

SPECIFIC ISSUES OF FILING AN ADMINISTRATIVE CLAIM TO CHALLENGE REGULATORY LEGAL ACTS

YAKIMOVA Tatyana Yuryevna

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor

Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings

North Caucasus branch of Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev
Krasnodar, Russia

The article examines certain issues of initiating an administrative case on challenging regulatory legal acts, related to the problems of mandatory participation of a representative in the case if the administrative plaintiff does not have a higher legal education

Keywords: claim, administrative claim, initiation of an administrative case, administrative proceedings.
