

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 355:327

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ В КОНТЕКСТЕ НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ

КАЛАШНИКОВА Наталья Павловна

доктор политических наук, профессор

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

ЖАСУЗАКОВ Сакен Адильханович

начальник Национального университета обороны им. Первого Президента Республики

Казахстан – Елбасы

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

В статье представлены исследовательские работы авторов по изучению истоков народной дипломатии, процессов ее развития в современных условиях. При формировании нового международного тренда «Большая Евразия» наряду с экономической, военно-технической составляющей значение гуманитарного сотрудничества как фактора «мягкой силы» в целом выходит на первый план. Традиции народной дипломатии, сложившиеся с древних времен на просторах Великой степи, в современных условиях трансформации приобретают новое содержание, способствуют укреплению межстранового сотрудничества, созданию объединяющих политических институтов и коммуникаций.

Ключевые слова: Большая Евразия, публичная дипломатия, межстрановое сотрудничество, фило-софские корни Евразии.

Постановка проблемы и связь с важными научными или практическими задачами. Знание особенностей политического диалога в каждой из стран Большой Евразии это одна из важнейших предпосылок успешного решения конкретных задач диалога цивилизаций. Вместе с тем обладание таким знанием лежит в основе культуры политического диалога между представителями разных стран, культуры, которая предполагает знание и владение вполне определенными политическими, правовыми, нравственными ценностями и нормами, свойственными той или другой стране.

Культура политического диалога имеет свою специфику в отличие от диалога управленческого. Вступление в диалог предполагает понимание содержания и смысла нередко сложного диалога политических культур, имеющего место в той или иной стране, непонимание этого обстоятельства может затруднить взаимодействие или даже перевести диалог в плоскость политического отчуждения и недоверия.

Сегодня возможно и необходимо достижение гораздо более высокого уровня взаимного понимания между странами Большой Евразии. Важную роль здесь могут сыграть ученые, представители общественности и деловых кругов, которые и должны наглядно и убедительно показать глубинное содержание современных культурных основ политического диалога между странами Большой Евразии. Здесь важно, чтобы политическая элита прислушивалась к мнению ученых, представителей институтов гражданского общества, составляющие основу народной дипломатии [1].

В условиях напряженной внешнеполитической обстановки именно общественная народная дипломатия становится ключевой составляющей международного сотрудничества стран Евразии. Объединяя представителей разных стран на евразийском пространстве, народная дипломатия становится эффективным механизмом и значимым игроком в международных отношениях.

С помощью мягкой силы народы Евразии

могут лучше узнать друг друга, ведь их объединяет многовековое историческое прошлое, общие духовные ценности и культурные традиции. Именно *ценности, культура, политические институты, а также гражданское общество составляют истоки народной дипломатии* и сильно влияют на то, как государства определяют свои национальные интересы.

В современных условиях придается большое значение вопросам обеспечения международной безопасности и стабильности. Это является актуальной задачей не только для Центрально-Азиатского региона, но и для всего мирового сообщества.

Казахстан, формируя эффективную и современную систему национальной безопасности, активно взаимодействует с региональными и глобальными системами безопасности, ведь одним из основных условий поступательного и стабильного развития независимого государства является укрепление его безопасности, конструктивное взаимодействие с акторами международных отношений.

В определенной степени цели народной дипломатии отличаются от целей государственной дипломатии, но не обязательно противоречат дипломатии государств. Однако, она не конкурирует с государственной дипломатией, создавая целый комплекс механизмов формирования объединительных трендов, укрепления евразийской толерантности и солидарности.

Цель статьи. На конкретных источниках и примерах из практики авторов показать роль и значение народной дипломатии, ее истоки, в том числе в укреплении международных связей и разрешении конфликтов.

Основной материал научного исследования. В контексте Большой Евразии Евразийский экономический союз (ЕАЭС) уже сейчас является очень привлекательной интеграционной структурой, и не случайно многие государства мира выражают желание работать с объединением в режиме зоны свободной торговли. Все понимают, что мир меняется, меняется торговля, промышленность, возникают новые технологические уклады. Но сегодня недооцененной остается роль народной дипломатии в евразийском проек-

те. Политики принимают решения, но очень часто эти решения на уровне реализации серьезно интерпретируются. Поэтому мнение экспертов разных стран имеет несомненную ценность для тех участников процесса, которые формируют экономические, торговые, военные и иные отношения в формате ЕАЭС. Следует отметить, что за последние годы в этом направлении проделана большая работа в ЕАЭС, ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), ОДКБ (Организаций Договора о коллективной безопасности) и других появились аналитические структуры, формирующие повестку дня модернизации Большой Евразии.

Истоки народной дипломатии кроются в самом термине «Большая Евразия». Термин «Большая Евразия» предложен английским ученым Майклом Эмерсоном еще в 2013 г. Его концепция «Большой Евразии» включает в себя все страны Европы и Азии в пределах евразийского суперконтинента и затрагивает вопросы совместных усилий в сфере стратегической безопасности, политических идеологий, долгосрочных социально-экономических проблем и культурных ценностей между ними [8].

В научный обиход термин «Большая Евразия» внесли эксперты Валдайского клуба и Высшей Школы Экономики в 2015 г. Один из авторов термина С. Караганов определил его так: «Большая Евразия» – концепция континентальной системы межгосударственных отношений в Евразии, основанных на доверии и всеобщем стремлении к безопасности. Ее определяют как «движение к новой геостратегической общности – общеевразийскому пространству развития, сотрудничества, мира и безопасности, призванное преодолеть оставшиеся от холодной войны расколы, предотвращать появление новых, регулировать разногласия и трения между участниками партнерства» [3].

Благодаря всестороннему сотрудничеству с международными межправительственными и неправительственными организациями удастся сохранить историческую связь народов Евразии и установить диалог между представителями стран континента, даже в моменты напряженной международной обстановки. «Все евразийское пространство

сегодня раздирается конфликтами, не только латентными, но, к сожалению, вооруженными, ведутся экономические войны», – отмечает Председатель Попечительского совета российского Исследовательского института «Диалог цивилизаций» Владимир Якунин, подчеркивая, что дипломатия – весьма специфическая сфера деятельности. Есть научно-техническое сотрудничество, есть академическое сотрудничество, культурное сотрудничество... необходимо предпринимать реальные действия для развития культурных связей, создавать инструменты и действенные механизмы народной дипломатии [6]. Культурное взаимодействие, молодежное сотрудничество, спортивное воспитание нации, продвижение идей нравственности и патриотизма – ключевые аспекты работы консолидирующих институтов стран Евразии, обеспечивающие их реализацию через каналы народной дипломатии.

Как свидетельствует научная и дипломатическая литература, народная дипломатия представляет собой комплексное, многогранное явление современных международных отношений и включает многие аспекты, в том числе и культурные. В современной международной политике «народная дипломатия» занимает весьма важную роль и для детального изучения феномена «народной дипломатии» рассматриваются основные исторические аспекты народной дипломатии, а также анализируются аспекты двусторонней и многосторонней современной политики.

Евразийскому континенту, сегодня, как и всей планете, нужны новые конкретные механизмы построения совместного будущего, основанного на человечности, справедливости, равноправии и взаимном уважении. Современная технологическая трансформация, которую переживает сегодня наш мир, представляет не только невероятные возможности для развития, но и серьезные риски.

Каким видится будущее Большой Евразии сегодня? На каких общих интересах, ценностях и объединяющих проектах, в первую очередь, должна строиться Большая Евразия в настоящее время? Как оценивать текущий этап интеграции? Есть ли сдвиги в преодолении существующих преград между страна-

ми? Что необходимо для координации разноформатных интеграционных процессов на евразийском пространстве?

Как уже отмечалось интерес к деятельности Евразийского экономического союза проявился и на гражданские институты, формирующие в целом вектор доверия населения стран к процессам, происходящим на евразийском пространстве.

К примеру, проведенные Институтом Евразийской интеграции (Астана, 2017 г.) исследования, с непосредственным участием авторов, демонстрируют позитивное восприятие евразийской интеграции. В частности, большинство опрошенных (86%) в той или иной степени поддерживает участие Казахстана в Евразийском экономическом союзе. Критическое отношение к такой интеграции выразило лишь 6,5% респондентов. На экспертном уровне, кроме тех, кто затруднился ответить, эксперты единогласны в одобрении участия Казахстана в Евразийском экономическом союзе. В частности, одобряют участие Казахстана в ЕАЭС 82%, 16% – скорее «да», «нет» ответили 2% респондентов [4].

Представляют также интерес замеры, демонстрирующие интеграционный тренд среди молодежи Евразии, и в первую очередь молодежи России и Казахстана, поддерживающей курс на евразийскую интеграцию. На международной экспертной площадке «Евразийский экономический союз в восприятии студенческой молодежи приграничных регионов России и Казахстана» в Оренбурге, организованной АНО «Содружество народов Евразии», были представлены результаты уникального социологического исследования об отношении студентов двух стран к сближению, сотрудничеству, евразийской интеграции в рамках ЕАЭС. Исследование показало высокий уровень поддержки молодежью интеграционных процессов: 77% – в Казахстане и 81% – в России. Как отметили социологи, это связано с правильным пониманием большинством студентов главной задачи ЕАЭС, направленной на модернизацию, кооперацию и повышение конкурентоспособности национальных экономик стран-участниц. Опрос выявил, например, что молодые казахстанцы лучше осведомлены о

ЕАЭС, чем их российские сверстники. При этом абсолютное большинство опрошенных казахстанцев считают, что ЕАЭС отвечает национальным интересам страны, обеспечивая принципы взаимной экономической выгоды (67%) и суверенитета (73%) [4].

Результаты исследуемых научных и отчетных материалов, изученных авторами, еще раз демонстрируют, что интеграция должна приниматься и восприниматься обществом, как процесс, улучшающий и облегчающий жизнь каждого гражданина, подчеркивая, что с момента создания ЕАЭС его отличительной особенностью было то, что параллельно с решением интеграционных задач в контексте экономического развития стран-участниц особое внимание стало уделяться вопросам социального плана и организации безопасности в регионе.

Справедливо отмечает в контексте регионального измерения процессов в Центрально-Азиатском регионе, к примеру, старший научный сотрудник Института международных исследований МГИМО МИД России Леонид Гусев, говоря о разной степени вовлеченности в евразийский проект и «полноправного» включения стран в процессы интеграции. Подчеркнув при этом активность участия в интеграционных процессах России, Казахстана и Кыргызстана, в том числе с участием негосударственного сектора как новой формы народной дипломатии. По мнению другого российского эксперта Евразийского Аналитического Клуба Никиты Мендковича, достаточно остро в регионе стоит вопрос распространения угроз терроризма и экстремизма. Эти угрозы обусловлены частично социально-экономическими, частично межэтническими проблемами, которые должны решаться региональными властями через повышение уровня жизни населения, в том числе включая социально-экономическое измерение и безопасность [6]. Именно институты народной дипломатии могут более активно продвигать вопросы развития сотрудничества в таких сферах как торговля, трудовая миграция, военно-промышленный комплекс и др., способствуя повышению ВВП стран-участниц. Созданы и эффективно развиваются такие объединяющие страны и народы международные

институты как ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, СВМДА (Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии), и др. расширяют границы народной и элитной дипломатии.

При всем этом, конечно, нельзя забывать веками сложившуюся и успешно действовавшую степную дипломатию на широких просторах Евразии. Как отмечают многие историки, с древних времен казахи владели всем арсеналом искусства дипломатии – мудростью, красноречием и остроумием, отличались философским подходом и неординарностью решения вопросов, политической интуицией и дальновидностью.

Сохранить столь огромную территорию посредством владения искусством дипломатии мог только народ, в крови которого заложены гены миролюбивости, добрососедства и толерантности. Эти постулаты стали основой принципов сбалансированности и прагматичности сегодняшней казахстанской дипломатии. Именно через эти особенности казахстанской ментальности мир воспринимает страну как глубоко ценящую межэтническое и межконфессиональное согласие, спокойствие в обществе, целеустремленно продвигающей инициативы, направленные на укрепление дружбы и безопасности на международной арене. «Нельзя правильно понять ни одну эпоху, не имея представления о ее великих людях, – отмечал Первый Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. – Ибо сквозь человеческие судьбы мы не только видим ход истории, но и проникаемся ее духом» [5].

Необходимое условие народной дипломатии – мир не может быть заключен лидерами одним лишь подписанием мирного соглашения; мир может быть достигнут через объединенные усилия всех уровней общества, национального и местного лидерства и, что наиболее важно, непосредственно людей. В этой модели народная дипломатия чрезвычайно важна. Это еще раз подчеркивает роль личности, лидера в продвижении консолидирующих основ народной дипломатии.

Какие тренды современные народной дипломатии выработал Казахстан, предлагая их для ускоренного процесса интеграции в контексте Большой Евразии?

Первое. Посредством VI-ти Съездов ми-

ровых и традиционных религий, проведенных Казахстаном, за 15 летнюю его историю, *сформирован диалог духовных лидеров* как ресурс, обладающий огромной властью. Принятая совместная Декларация, призывает мировую общественность постоянно поддерживать и способствовать усилиям религиозных лидеров и организаций для установления истинного межрелигиозного диалога, способствовать поддержанию диалога религий и цивилизаций, направленного на улучшение взаимопонимания и уважения в государствах и обществах [7].

Ключевой составляющей народной дипломатии остается *система образования и науки*. Реалии развития взаимодействия в этой сфере показывают неисчерпаемый потенциал гуманитарного сотрудничества. Очевидные факты наращивания образовательного взаимодействия в рамках, например, Евразийского экономического союза, показывают истоки и перспективы каналов народной дипломатии через общность историко-культурного, образовательного и научно-экспертного пространства. Несмотря на различные коллизии, санкции и другие препятствия сфера человеческих контактов, образование и наука остаются одним из значимых принципов народной дипломатии.

Важность военно-политического сотрудничества в обеспечении национальной безопасности государств-членов ОДКБ очевидна. Это обусловлено давними многосторонними историческими связями и всей совокупностью формировавшихся тесных политических, экономических, демографических, культурных, научных, информационных и других отношений.

Развитие более тесных взаимоотношений в военно-политической области стран-участниц ОДКБ создает прочную основу для интеграции и коллективных действий по отражению новых нетрадиционных угроз, в частности, со стороны международного терроризма и экстремизма.

Участие в гуманитарных проектах и миссия ОДКБ, как называют их эксперты в качестве «зонтика безопасности» Евразийского экономического союза, Университетская лига ОДКБ, общественные патриотические ини-

циативы, наряду с уже перечисленными направлениями, также являются важным элементом гуманитарной интеграции на евразийском пространстве, сферой имплементации потенциала народной дипломатии.

Подготовка военнослужащих государств-членов ОДКБ подчеркивает еще раз, что в странах Договора исторически складывались единые подходы к воспитанию военнослужащих. Важной составляющей нравственного воспитания военнослужащих стран ОДКБ, обучаемых в Республике Казахстан, формирование у них необходимых духовно-нравственных черт и качеств, отношений и поведения в воинском коллективе (гуманизма, преданности своему Отечеству, преемственности, сохранения и развития лучших боевых традиций, самоотверженности, социальной активности, приоритета общественно-государственных интересов над личными, отсутствия стремления к политической деятельности во время прохождения военной службы и др.).

И здесь народная дипломатия способствует поиску ненасильственных путей урегулирования межгосударственных и международных конфликтов, столь частых в современной истории, являясь весьма эффективным механизмом ненасильственного решения международных конфликтов и мирного сосуществования.

Исторически евразийство является многоуровневым и многоаспектным идейным философским и методологическим. С времен Великого Шелкового пути евразийства обусловлены сосуществованием многих народов, этнических сообществ, строящих свои отношения на принципах толерантности и добрососедства. В настоящее время *Ассамблея народа Казахстана и подобные структуры в других странах евразийского континента, создают эффективные инструменты народной дипломатии*. Эти истоки заложены свыше 2,5 тысячи лет назад. Миротворческий импульс, активно культивируемый в Казахстане, расширяя интеллектуальные границы, представляет новую концепцию современного Караван-Сарая как особого института общения и народной дипломатии, формы которых стали более многообразными, служащими «интере-

сам Евразийского единого дома».

Взаимное проникновение и обогащение культур способствует сближению народов, доминантой которого является свой особый язык дружбы. В таком контексте древняя традиция тюрков «Тамырство» – особый вид отношений между казахом и русским или представителем другой национальности, который возникал на взаимопонимании потребностей друг друга, как необходимый элемент во взаимоотношении с людьми другой национальности, приобретает новое наполнение в современной народной дипломатии.

К примеру, международный общественно-значимый проект, иницируемый общественными структурами Казахстана «Беседы на Шелковом пути», стал той интеллектуальной площадкой исследования глубинных традиций межкультурного диалога народов центрально-азиатских государств, в осмыслении исторической роли Шелкового пути в сближении народов, интеллектуального потенциала ученых и институтов гражданского общества в упреждении конфликтов. Пожалуй, справедливо будет отметить, что социальную базу потрясений нужно снижать; необходимо формировать концепты евразийской философии; общекультурные ценности; систему объективного их освещения, т. к. в информационном плане государства Центральной Азии пока существенно проигрывают.

В полиэтничном обществе, каким себя признает Казахстан, где проживает свыше 100 этносов и 17 крупных религиозных конфессий, лидеры которых, являются активными представителями гражданского общества, – это яркие участники народной дипломатии как внутри страны, так и в международных отношениях. Именно они являются инициаторами, мотиваторами и медиаторами между

народных мостов связей с государствами, являющихся исторической родиной казахстанских этносов, способствующих привлечению инвестиций в человеческий капитал, снижению конфликтогенного потенциала.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Как видно из приведенных примеров, очевидно, что не только политики формируют общественный дискурс необходимости сотрудничества и народной дипломатии. Евразийское сотрудничество не может и не должно осуществляться только силами государственных органов. Важнейшая роль здесь *принадлежит народам, исторически находясь на просторах Евразии, а так же наиболее активной ее части в лице общественных организаций.*

Евразийскому континенту, как и всей планете, нужны новые конкретные механизмы построения совместного будущего, основанного на человечности, справедливости, равноправии и взаимном уважении. Современная технологическая трансформация, которую переживает сегодня мир, обозначила невероятные возможности для развития, но и серьезные риски.

Значимость народной дипломатии для поддержания мира и согласия на планете трудно переоценить. Именно укрепление общественных связей между народами является лучшей прививкой против экстремизма, ксенофобии, национальной и религиозной вражды.

Уровень развития народной дипломатии, несомненно, является показателем демократизма политической системы общества в целом. Ее эффективное осуществление призвано гуманизировать международные отношения, быть инструментом «мягкой силы» государства и народа в продвижении интересов, укреплении своего образа и авторитета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 1. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2018. – 612 с.
2. Глинкина С.П., Орлик И.И. Евразийская идея на постсоветском пространстве // Новая и новейшая история. – 2012. – № 2. – С. 9.
3. Караганов С. От поворота на Восток к Большой Евразии. – URL: <http://globalaffairs.ru/pubcol/Ot-povorota-na-Vostok-k-Bolshoi-Evrazii-18739> (дата обращения: 28.11.2018).
4. Коммуникативная политика Казахстана: современное состояние и перспективы развития / Ж.К. Медеуов, Р.А. Кудайбергенов, К.Н. Капаров и др.; под общ. ред. Е.Ж. Бабакума-

рова (Калашникова Н.П. – руководитель проекта) – Астана: Институт Евразийской интеграции, 2017 – 348 с.

5. Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Известия. – 2011. – 25 октября. – URL:Режим доступа: <https://iz.ru/news/504908> (дата обращения: 25.03.2019).

6. URL:<http://eurasia-assembly.org>.

7. URL:https://www.inform.kz/ru/hronika-s-ezdov-liderov-mirovyh-i-tradicionnyh-religiy_a2586990.

8. Emerson M. Towards a Greater Eurasia: Who, Why, What, and How? // Global Journal of Emerging Market Economies, January. – 2014.

GREAT EURASIA IN THE CONTEXT OF PEOPLE'S DIPLOMACY

KALASHNIKOVA Natalya Pavlovna

Doctor of Political Sciences, Professor

Eurasian National University named after L.N. Gumilyov

ZHASUZAKOV Saken Adilkhanovich

Head of the National University of Defense named after the First President of the Republic of

Kazakhstan – Yelbasy yElbasy

Nur-Sultan, Kazakhstan

In the article presents the research work of the authors on the appeal of the origins of public diplomacy, the processes of its development in modern conditions. When forming the new international trend « Greate Eurasia », along with the economic, military-technical component the significance of humanitarian cooperation as a factor of «soft power» comes to the fore in general. The traditions of public diplomacy, established from ancient times on the expanses of the Great Steppe, in modern conditions of transformation acquire new content, contribute to the strengthening of inter-country cooperation, the creation of unifying political institutions and communications.

Keywords: Greater Eurasia, public diplomacy, cross-country cooperation, philosophical roots of Eurasia.
