## ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: СПЕЦИФИКА И НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

#### МИРОНОВ Михаил Викторович

аспирант Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова г. Москва, Россия

Статья анализирует основные формы гражданского участия молодежи в России, выявляя их специфику и трансформацию в условиях современных социокультурных и политических изменений. Рассматриваются новые тенденции в молодежном активизме, а также факторы, обуславливающие преобладание социальных направлений участия над политическими. Особое внимание уделяется отличиям между различными формами гражданского участия молодежи. В результате формы участия распределены по степени вовлеченности, что позволяет прогнозировать будущие направления молодежной активности.

**Ключевые слова:** гражданское участие, молодежь, молодежный активизм, формы гражданского участия, социальное участие, политическое участие, гражданская активность.

тема изучения форм гражданского уча-I стия в России представляет собой важный и актуальный объект исследования в свете текущих социокультурных и политичетрансформаций, происходящих стране. В последние десятилетия российское общество переживает серию изменений, связанных с переосмыслением роли граждан в политической и социальной жизни, с углублением процессов реформации государственных институтов, а также с развитием новых форм взаимодействия между государством и гражданами. Эти изменения обусловлены как внутренними, так и внешними факторами, включающими в себя политическую и экономическую модернизацию в стране, глобализацию и внешнеполитическую обстановку, нарастающее воздействие цифровых технологий. Подобные изменения в обществе неизменно влекут за собой трансформацию гражданского участия населения. В условиях растущего интереса к вопросам социальной справедливости, экологии, прав человека и гражданских свобод наблюдается расширение спектра гражданского участия, в том числе тех, которые ранее были недооценены или игнорированы. В то же время, ряд традиционных форм гражданского участия, утрачивают свою актуальность в современных условиях, становясь менее популярными в обществе, а

их значимость и влияние на социальнополитические процессы в стране существенно снижаются на фоне появления новых, более гибких и адаптированных к современным реалиям форм взаимодействия.

Молодежь, являясь не только объектом, но и субъектом социальных изменений, активно формирует новые каналы и способы участия в политической, социальной и культурной жизни страны. Молодежь, по сравнению со старшими поколениями, обладает более высокой степенью мобильности, восприимчивости к новым технологиям и инновациям, что делает ее участие в гражданских инициативах более динамичным и разнообразным. Молодые люди активно используют цифровые платформы и социальные сети для выражения своего мнения, организации протестных действий, а также для создания новых форм коллективного взаимодействия, что значительно меняет традиционные практики гражданского участия и требует отдельного внимания в научных исследованиях и требует переосмысления роли молодежи как активного субъекта общественных изменений. Таким образом, изучение текущих форм гражданского участия молодежи в России становится все более значимой задачей для социологической науки для понимания направлений дальнейшего развития российского общества.

Целью данной статьи является системати-

зация и анализ основных форм гражданского участия молодежи в России, с учетом современных социокультурных и политических изменений в стране, а также выявление новых тенденций и специфики участия молодежи в общественно-политической жизни, что позволит глубже понять их влияние на трансформацию гражданского общества в условиях современной России и сможет послужить базой для выработки новых теоретических подходов, способных более полно отражать реалии молодежного участия в обществе.

Гражданское участие характеризуется как многоуровневый и динамичный процесс активного, непрерывного и адаптивного взаимодействия граждан с государством, влияющий на принятие решений с целью дальнейшего развития, как общества, так и государства, и реализующийся через различные формы социального взаимодействия [5]. В данном контексте форму гражданского участия можно определить как специфический способ вовлечения граждан в общественные процессы, который направлен на достижение целей гражданского участия.

В рамках теории гражданского участия обычно выделяют два основных направления: социальное и политическое участие. Эти направления характеризуют различные аспекты вовлеченности граждан в общественные процессы. Социальное участие связано с активностью, направленной на улучшение условий жизни в обществе, поддержку социальных инициатив и решение актуальных проблем на уровне локальных сообществ. Политическое участие, в свою очередь, связано с вовлечением граждан в процессы принятия решений и управление, влияя на формирование политики и институциональных структур. Оба направления взаимодействуют между собой, поскольку политические решения часто определяют социальные условия, а социальная активность может служить стимулом для политических изменений. Необходимо учитывать, что развитие неполитических гражданских практик участия в перспективе с очень большой долей вероятности приведет к росту политического участия [6].

Анализ данных, полученных в ходе общероссийского опроса Левада-центра 2019 г.,

позволяет выделить основные формы гражданского участия молодежи и оценить ее готовность к действиям, направленным на достижение изменений в обществе. Прежде всего, следует отметить, что 62% респондентов в возрасте до 24 лет выразили готовность голосовать на выборах за политические партии и кандидатов, чьи программы соответствуют их представлениям о необходимых преобразованиях. Также значительный интерес у молодежи вызывает и волонтерская деятельность: почти половина (48%) молодых людей в этой возрастной категории заявили о готовности работать волонтерами в общественных и политических организациях, что существенно превышает показатели среди более старших возрастных групп. Примерно такой же уровень готовности молодежи к подписанию открытых писем и петиций (44%) и обращению в органы исполнительной власти (44%), однако для данных форм участия доли молодежи и старших поколений уже примерно равны между собой. Важно отметить, что в этих формах участия доля молодежи и более старших поколений практически уравниваются, что свидетельствует о некотором уровне взаимопонимания и совместной активности между поколениями. Выраженная готовность к участию в более радикальных формах, таких как уличные акции и митинги, наблюдается у 27% молодежи, что значительно превышает аналогичные показатели среди представителей старших возрастных групп [3]. Однако, исходя из данных исследования, можно утверждать, что молодежь, как и все возрастные категории, почти не готова к действиям, требующим более значительных затрат ресурсов поддержка общественных и политических организаций деньгами и выдвижение своей кандидатуры на выборы.

Таким образом, результаты опроса демонстрируют, что молодежь в России готова к широкому спектру действий, направленных на изменение социальной и политической реальности. В среднем, готовность к гражданскому участию среди молодых людей заметно выше, чем среди старших поколений, что подчеркивает более высокую активность молодежи в вопросах проявления граждан-

ской активности. Важно еще раз подчеркнуть, что главным аспектом исследования является оценка готовности молодежи к участию в гражданских действиях, и, стоит понимать, что потенциал, как правило, всегда превышает уровень реального участия в общественно значимой деятельности.

Существующая разница между потенциалом гражданского участия и реальной вовлеченностью подтверждается результатами другого исследования Левада-центра, проведенного в 2020 г. и посвященного гражданскому активизму российской молодежи. В этом исследовании отмечается, что сильнее вовлечена именно более взрослая категория молодежи - «респонденты с ипотекой, детьми и отдельной квартирой более граждански вовлечены», хотя представители возрастной группы 25-39 лет, по данным рассмотренного выше исследования, гораздо реже выражали готовность к конкретным действиям по сравнению со своими более молодыми согражданами. Исследователи называют это показателем т. н. «взросления» молодежи, отмечая, что «интерес к политике обычно просыпается у молодых россиян в более зрелом возрасте, к 30-35 годам», когда они сталкиваются с конкретными социальными и экономическими проблемами, требующими активного участия в их решении [2]. Таким образом, готовность к действиям, выраженная более молодой категорией молодежи в возрасте до 24 лет в опросах, не всегда совпадает с реальной вовлеченностью, которая возрастает у молодых людей по мере взросления и накопления жизненного опыта.

В этом же отчете исследователи отметили появление новых форм общественных объединений — «на смену «традиционным» аполитичным молодежным тусовкам прошлых десятилетий приходят новые формы объединений, которые строятся вокруг политических ценностей: гендерных проблем, патриотизма, здорового образа жизни» [2]. Это свидетельствует об изменениях в структуре молодежных ценностей, где общественные проблемы становятся не просто фоном, а основой для формирования идентичности и социального поведения, что открывает новые горизонты для понимания форм и меха-

низмов гражданского участия и активизма молодежи.

Исследование А.С. Никитиной, проведенное в 2021 г., показало высокую вовлеченность молодежи в решение местных вопросов, особенно в городах, где основными факторами, способствующими активности, являются уверенность в результатах действий и стремление улучшить жизнь сообщества. Основные препятствия включают в себя нехватку времени, индивидуализм и недоверие к органам власти. Среди популярных форм проявления социальной активности у молодежи – участие в молодежных мероприятиях – конкурсах, форумах и конференциях (58,4%), благотворительности (56,8%) и волонтерстве (54,8%), сборе средств (52,5%) и коллективном благоустройстве (49%) [4]. Исследование также показало, что наибольшую активность проявляют молодые люди в возрасте 26-30 лет. К политической деятельности, включая деятельность политических партий, участие в митингах и забастовках, интерес молодежи остается наиболее низким, относительно остальных форм, что свидетельствует о меньшем значении политических процессов для этой группы. Отмечается, что молодежь более склонна к участию в социальной сфере, в то время как политическая активность часто вызвана ощущением социальной несправедливости и ограниченных возможностей. Тем не менее, автором, со ссылкой на результаты экспертного опроса, прогнозируется рост популярности политических и альтернативных форм участия в будущем, таких как флешмобы и перформансы. Наблюдаются активные тренды на цифровизацию молодежной гражданской активности.

Тенденция к преобладанию социальных форм гражданского участия среди молодежи отмечалась и в более ранних исследованиях. Так, в 2014 г. А.Г. Барейша отмечала, что большинство молодых людей разочарованы политической деятельностью, поскольку «не видят в ней возможностей для самореализации», а текущая политическая система игнорирует их инициативы. Вместо этого молодежь активно участвует в других сферах, таких как наука, спорт, культура и общественная деятельность, где молодые люди «могут достаточно ярко себя проявить» [1].

Директор по стратегическому развитию ВЦИОМ С.В. Львов отмечает, что за последние годы приоритеты россиян в области гражданской активности сильно изменились. «Важнейшее качественное изменение – рост инициативности самих граждан, но в еще большей степени – поддержки инициатив «снизу». В то же время мы стали придавать меньшее значение выборам и дистанцироваться от всего, что связано с формированием политических институтов. Таким образом, мы можем говорить о том, что в 2020-е гг. наше общество вступает в условиях расширения и усиления различных форм гражданского участия и сокращения влияния политических институтов на массовое сознание и поведение» [7]. Особенно это актуально для молодежи, которая, за исключением стабильно популярного среди всех категорий населения голосования на выборах, практически не использует политические формы реализации гражданского участия - участие в митингах, избирательных кампаниях, деятельности политических партий среди молодых людей в возрасте до 35 лет не превышает 3% для

каждой из этих форм активности, о чем свидетельствует результат вторичного анализа данных ВЦИОМ.

Итак, в статье была рассмотрена вовлеченность молодежи в различные формы гражданского участия. Поскольку исследования проводились в разные годы, на различных выборках и с использованием различных подходов, а также не охватывают все возможные формы участия молодежи, делать конкретные и окончательные выводы на основе этих данных представляется преждевременно. Тем не менее, из представленных результатов можно выделить определенные тенденции, указывающие на преобладание некоторых форм участия. В связи с этим, в работе предпринята попытка выделить наиболее популярные формы гражданского участия молодежи в современной России, объединив их в группы по уровню вовлеченности. Такой подход не только позволит глубже понять текущие тенденции в гражданской активности молодежи, но и послужит основой для дальнейших исследований в области форм гражданского участия, способствуя их более детальному анализу и развитию.

Таблица 1

### РАНЖИРОВАНИЕ ФОРМ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ ПО УРОВНЮ ВОВЛЕЧЕННОСТИ

Уровень вовлеченности	Форма гражданского участия
Высокий	– Голосование на выборах в органы власти
	– Волонтерство
	– Коллективное благоустройство подъездов, домов и т.д.
	– Участие в молодежных мероприятиях и деятельности молодежных
	организаций
Средний	– Участие в благотворительности
	– Сбор средств для людей, попавших в тяжелое положение
	– Подписание коллективных обращений, петиций
	<ul> <li>Обращение в органы исполнительной власти</li> </ul>
Низкий	<ul> <li>Участие в деятельности политических партий</li> </ul>
	– Участие в уличных акциях и митингах
	– Выдвижение своей кандидатуры на выборах
	– Поддержка деньгами общественной или политической организации

Таким образом, в рамках статьи была проведена комплексная оценка форм гражданско-

го участия молодежи в России, с акцентом на выявление специфики и тенденций участия

молодых людей в общественно-политической жизни в условиях современных социокультурных и политических изменений. Работа опирается на данные различных социологических исследований, включая материалы Левадацентра, ВЦИОМ и других исследователей, проведенных в разные годы, что позволило выделить общие объективные закономерности в формах гражданского участия молодежи. В ходе работы была систематизирована информация о популярных и активно развивающихся формах участия, а также проанализирована готовность молодежи к вовлечению в различные гражданские инициативы.

По результатам исследования можно сформулировать следующие выводы:

- 1. Молодежь проявляет высокую готовность к гражданскому участию, особенно в формах, связанных с социальными инициативами, однако реальное участие молодых людей зачастую несколько ниже.
- 2. Основные формы гражданского участия молодежи включают волонтерство, голосование на выборах, участие в молодежных мероприятиях, а также участие в коллектив-

ных действиях, таких как благоустройство и благотворительность.

- 3. Социальная составляющая гражданского участия преобладает над политической, что связано с низким доверием молодежи к политическим институтам, а также с предпочтением форм активности, направленных на решение локальных социальных проблем,
- 4. Формы гражданского участия молодежи активно трансформируются, и исследователи отмечают и прогнозируют возникновение новых форм участия, обусловленных современными социокультурными и технологическими изменениями.

Выявленные тенденции открывают новые горизонты для дальнейших исследований и разработки теоретических подходов, учитывающих изменяющиеся реалии молодежного активизма. В перспективе возможно дальнейшее развитие новых форм общественных объединений, ориентированных на решение социальных проблем, что предполагает необходимость выработки новых инструментов для оценки и анализа форм гражданского участия в условиях современной России.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Барейша А.Г.* Гражданская активность современной российской молодежи // Система ценностей современного общества. -2014. -№ 38. C. 125-128.
- 2. Гражданский активизм российской молодежи // Левада-центр. 2020. URL:https://www.levada.ru/2020/10/01/grazhdanskij-aktivizm-rossijskoj-molodezhi/ (дата обращения: 21.12.2024).
- 3. Гражданское участие // Левада-центр. 2019. URL:https://www.levada.ru/2019/11/12/21751/ (дата обращения: 21.12.2024).
- 4. *Никитина А.С.* Гражданское участие молодежи в местном самоуправлении // Koinon. 2021. Т. 2, № 2. С. 156-169.
- 5. *Патрушев С.В.* Гражданская активность как фактор модернизации // Модернизация и политика в XXI веке / отв. ред. Ю.С. Оганисьян; Ин-т социологии РАН. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. С. 262-275.
- 6. Петухов В.В., Бараш Р.Э., Седова Н.Н., Петухов Р.В. Гражданский активизм в России: мотивация, ценности и формы участия // Власть. -2015. -T. 22, № 9. -C. 11-19.
- 7. Социальная и политическая активность россиян: мониторинг // ВЦИОМ. 2021. URL:https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring (дата обращения: 22.12.2024).

# MAIN FORMS OF CIVIC PARTICIPATION OF MODERN YOUTH: SPECIFICS AND NEW HORIZONS

#### **MIRONOV Mikhail Viktorovich**

Postgraduate Student Russian Economic University named after G.V. Plekhanov Moscow, Russia

The article analyzes the main forms of youth civic participation in Russia, identifying their specifics and transformation in the context of contemporary socio-cultural and political changes. It examines new trends in youth activism, as well as the factors influencing the predominance of social forms of participation over political ones. Special attention is given to the differences between various forms of youth civic participation. As a result, the forms of participation are categorized by their level of involvement, which allows for the prediction of future directions of youth activism.

**Keywords:** civic participation, youth, youth activism, forms of civic participation, social participation, political participation, civic engagement.