

## ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ

**СОШНИКОВА Ирина Владимировна**

кандидат социологических наук, доцент кафедры публичного права  
Уральский государственный экономический университет  
г. Екатеринбург, Россия

*В статье проведено исследование исторического контекста смертной казни. Проблематика смертной казни представляет собой критически важную область исследований, осмысление взаимосвязи между моральными взглядами и правовыми регуляторами.*

**Ключевые слова:** смертная казнь, наказание, преступление.

Процесс развития и применения смертной казни в России охватывает обширные периоды времени, показывая сложность и многоаспектность ее влияния на формирование норм морали, юридических основ и политической структуры государства. Этот вид уголовного наказания имеет глубокие корни, начиная свое присутствие с ранних эпох. Законодательные акты древности, например, «Русская Правда», зафиксировали применение экзекуции за особо тяжкие деяния, включая предательство, убийство, воровство. С течением времени, подходы к исполнению смертных приговоров трансформировались от открытых и жестоких к более стандартизированным и ограниченным методам [1].

В 1550 г., Иван IV (Иван Грозный) принял решение о публикации «Свода законов», объемного документа, включающего в себя обширный перечень законодательных актов. Применение смертной казни рассматривалось как крайняя форма наказания за наиболее тяжкие преступления [1].

В период XVI-XVII вв., особенно в эпоху Ивана IV (прозванного Грозным) и его наследников, экзекуции стали широко распространенным явлением. Эра характеризуется практикой осуществления казней на глазах у общественности, что выступало не просто как мера воздаяния за преступления, но и как стратегия запугивания граждан. Дополнительный элемент жестокости вносили предшествующие исполнению смертного приговора пытки [2]. К числу применяемых методов экзекуции относилось инкапсулирование осужденного в медвежью шкуру, казнь через нанизывание на острый кол и мучительное умерщвление путем кипячения в большом котле. Смертный приго-

вор выносился за следующие преступления: грабеж, воровство, фальсификацию валюты, восстание, убийство.

Значительный момент в развитии практики смертной казни на территории России ознаменовался принятием Соборного уложения в 1649 г., которое структурировало уголовный кодекс и ясно определило различные формы наказаний, в том числе и крайнюю меру – смертную казнь. Данное законодательное решение официально закрепило за государственной властью авторитет осуществлять наказание и ввело строгие нормы для его осуществления.

В XVII в., в эпоху правления первого российского царя из династии Романовых, Михаила Федоровича, начиная с 1613 г., а затем его сына Алексея Михайловича с 1645 г., смертные наказания применялись в двух основных формах. Простое наказание включало в себя казнь путем виселицы, в то время как квалифицированное предусматривало более жестокие методы, включая обезглавливание, сожжение на костре и расчленение тела преступника на части.

Под руководством Петра I было введено законодательное положение, известное как «Артикул Воинский». Этот правовой документ значительно укрепил военно-правовую систему в России того времени. Помимо этого, Петр I лично участвовал в осуществлении смертной казни [3].

В XVIII столетии, под властью Екатерины Великой, наблюдались заметные трансформации в отношении к экстремальным мерам наказания, таким как смертная казнь. Екатерина II, отмеченная идеями Просвещения, стремилась к гуманизации права, выступая

за сокращение использования крайних мер воздействия. В 1767 г. был инициирован сбор комиссии с целью переоценки законов о преступлениях и наказаниях, что позволило предпринять шаги к уменьшению числа деликтов, караемых смертью. Тем не менее, эти меры не воспрепятствовали дальнейшему применению карательных экзекуций, касавшихся в числе прочего политических оппонентов и участников восстаний [3].

Во время правления Александра II в XIX в., который инициировал серию реформ, вопрос смертной казни вновь встал на обсуждение. Под влиянием реформаторских начинаний этого периода, отношение различных слоев населения к использованию смертной казни начало меняться. В это время активно обсуждалась возможность ее отмены. Тем не менее, на фоне усиления революционных настроений и обострения политической обстановки в стране, смертная казнь сохранялась в арсенале уголовных наказаний за разнообразные преступления. В 1866 г. вводится новый Уголовный кодекс, который сужает область применения смертной казни, но в эпоху политических репрессий она все еще использовалась как инструмент наказания [4].

В начале XX в., в России произошли кардинальные переменные, обусловленные революционными движениями и участием в Первой мировой войне. Ключевым поворотом стал 1917 г., когда отмена монархии и воцарение советской власти влекли за собой временную отмену смертной казни. Впрочем, уже к 1918 г., она возобновилась как мера наказания за преступления. В это время она особенно активно использовалась против политических оппонентов и лиц, воспринимаемых как угроза новому режиму. В эпоху Гражданской войны 1920-х гг., смертная казнь превратилась в инструмент репрессий и государственного террора [4].

С началом 1930-х и под эгидой Сталина, использование смертной казни значительно возросло. Эпоха была омрачена массовыми репрессиями, коренным обновлением политического режима и становлением ГУЛАГа, что привело к многочисленным приговорам к смертной казни. В те годы экзекуция стала ключевым инструментом государственного механизма, целью которого было подавление любых проявлений оппозиции. Однако с

кончиной И.В. Сталина и началом десталинизации в 1950-х гг., применение данного наказания имело снижающуюся тенденцию, несмотря на временное увеличение числа казней в 1960-х гг. на фоне роста преступности [4].

В 1996 г. Россия официально присоединилась к Протоколу № 6 Европейской конвенции по правам человека, акцентировав на запрете экзекуций в условиях мира. Этот шаг отразил внешнее влияние и амбиции России встать в ряды европейских демократий. Впрочем, запрет на смертную казнь не исключил споров в обществе относительно ее возобновления, особенно на фоне увеличения преступности, что поднимало вопросы о надобности и эффективности такой меры наказания [5].

В последние годы, с момента выхода России из рядов Совета Европы, тема возобновления смертной казни как высшей меры наказания обрела новую актуальность. Адепты восстановления этой меры приводят в защиту своих взглядов неотложность подавления особо тяжких преступлений, включая терроризм, убийства и педофилию, представляя смертную казнь как эффективное средство превентивного воздействия на потенциальных преступников. В то же время, противники указывают на опасность ошибок в судопроизводстве, нарушения основополагающих прав человека и подчеркивают необходимость продвижения более гуманной практики в уголовном законодательстве [5].

Следовательно, хроника использования смертной казни на территории Российской Федерации является сложным и спорным явлением, отражающим динамические изменения в социальной структуре, политической и юридической арене. Дебаты о возможном восстановлении этой формы наказания продолжаются, требуя всестороннего разбора, основанного на исторических данных, текущем состоянии законодательства и публичном восприятии. С выходом России из состава Совета Европы, что может влечь за собой переосмысление подходов к правам человека, проблематика смертной казни вновь оказывается в центре внимания, и ее будущее будет определяться рядом переменных, среди которых политические реалии страны, настроения в обществе и международные договоренности.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Васильев А.М.* Смертная казнь в России: высшая, исключительная мера наказания, устрашение или политика? // Юридические исследования. – 2013. – № 4. – С. 159-195. – URL:[https://e-notabene.ru/lr/article\\_674.html](https://e-notabene.ru/lr/article_674.html) (дата обращения: 13.02.2025).
2. *Вдовин В.А.* Имплементация международно-правовых норм в уголовном праве Российской Федерации (вопросы общей части): автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Казань, 2006. – 28 с.
3. *Гвай А.М., Захарцев С.И.* Целесообразность возвращения смертной казни как наказания за убийство в Российской Федерации // Мониторинг правоприменения. – 2021. – № 1(38). – С. 51-54.
4. *Дядюн К.В.* Смертная казнь: плюсы и минусы в современном обществе // Universum: экономика и юриспруденция. – 2015. – № 7(18). – URL:<https://7universum.com/ru/economy/archive/item/2314> (дата обращения: 05.02.2025).
5. *Квашис В.* Куда идет смертная казнь. – Litres, 2022. – URL:[https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=YPw1CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&ots=-PkG\\_qMLYn&sig=Sintf6LE2S7b7oKw1u7XZGN0op0](https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=YPw1CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&ots=-PkG_qMLYn&sig=Sintf6LE2S7b7oKw1u7XZGN0op0) (дата обращения: 23.01.2025).

**THE HISTORY OF THE DEATH PENALTY IN RUSSIA****SOSHNIKOVA Irina Vladimirovna**

Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor of the Department of Public Law  
Ural State University of Economics  
Yekaterinburg, Russia

---

*The ethical issues of the death penalty represent a critically important area of research, understanding the relationship between moral views and legal regulators. The paper examines the historical context of the death penalty.*

**Keywords:** death penalty, punishment, crime.

---