

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.8

### АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**БАЕВА Полина Сергеевна**

магистрант

**ЛЫСАК Ирина Витальевна**

доктор филологических наук, заведующий кафедрой философии, профессор  
Институт управления в экономических, экологических и социальных системах

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону – Таганрог, Россия

*В статье проводится PEST-анализ и перекрестный SWOT-анализ современной системы дистанционного электронного голосования на территории Российской Федерации. По результатам анализа представлены сильные и слабые стороны действующей системы, а также возможные точки роста в современных условиях.*

**Ключевые слова:** избирательная система, выборы, дистанционное электронное голосование, онлайн голосование, интернет-выборы.

Отечественная избирательная система стала активно меняться под влиянием цифровых технологий за последние несколько лет. Так, у жителей Российской Федерации появилась возможность голосовать онлайн, но практика показывает, что не все пользуются возможностью отдать голос через Интернет. Следовательно, есть необходимость в том, чтобы проанализировать все плюсы, минусы и риски проведения элек-

тронного голосования не только с политической точки зрения, но и с учетом экономического, социально-культурного и технологического прогресса.

Стандартная матрица PEST [1] предполагает учет всех основных трудностей, с которыми сталкивается та или иная задача в ходе ее реализации, по каждой из выделенных категорий: политика, экономика, социум и технологии (таблица 1).

*Таблица 1*

#### МАТРИЦА PEST-АНАЛИЗА

Политические	Экономические
1. Изменение законодательства.	1. Инфляция и дестабилизация экономики.
2. Политическая ситуация в стране и ее нестабильность за прошедшие 2 года.	2. Недостаток ресурсов для обеспечения избирательных пунктов.
3. Влияние государства на развитие страны в целом.	3. Отсутствие инвестиций в разработки государственной политической отрасли.
4. Недоверие к агитирующим мероприятиям и предвыборным кампаниям.	4. Применение устаревших форм экономического взаимодействия между государством и населением.
5. Бюрократия и коррупция.	5. Сокращение спонсорской поддержки ряда предвыборных кампаний.
6. Внешняя и внутренняя политика.	

Социокультурные	Технологические
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень доверия населения к текущей власти и прозрачности выборов на территории страны.</li> <li>2. Уровень политической грамотности населения.</li> <li>3. Работа средств массовой информации на всех платформах.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень технологической грамотности населения (особенно актуально для старшего поколения).</li> <li>2. Доверие к системам автоматизации и электронного учета голосов на выборах различного уровня.</li> <li>3. Недостаточное оснащение избирательных участков.</li> <li>4. Отсутствие или минимализм технологического прогресса в политической отрасли.</li> <li>5. Отсутствие адаптированных ресурсов для защиты конфиденциальности и сохранности данных избирателей в сети.</li> </ol>

В результате проведения PEST-анализа можно выделить основную закономерность, связывающую сразу несколько блоков и имеющую тенденцию к прогрессии – уровень грамотности населения. Как в случае с политикой, так и в стороне технологического прогресса, население не принимает различного рода инновации с энтузиазмом. Возникает ряд вопросов, которые обывателю достаточно тяжело объяснить без базового уровня знаний. В связи с устойчивостью данной тенденции, необходимо прибегнуть к активной агитации и внедрению в массы новых инструментов политических и технологических реализаций, что в свою очередь понесет за собой дополнительные издержки. Однако, в долгосрочной перспективе популяризация политических инноваций позволит не только окупить вложенные ресурсы, но и повысить эффективность проведения политических мероприятий в разы.

Помимо общих тенденций и сложностей в различных областях человеческой жизни, существуют также и риски, связанные исключительно с каждым из направлений или с отдельными отраслями этих направлений. Так, например, в случае с политическими рисками, имеет место динамика и развитие законодательной системы. Как известно, законотворческий процесс является одним из самых трудоемких и бюрократизированных из всех возможных.

Внедрение законопроекта сопровождается рядом немалых политических и экономических трудностей, в связи, с чем разработка и

реализация занимает большое количество времени. Тем самым, технологии развиваются с куда большей скоростью, позволяя пользователям использовать все больше ресурсов и инноваций, упрощающих жизнь и позволяющих большую часть операций производить дистанционно. В случае с выборами, автоматизировать данный процесс без должного правового регулирования невозможно, что значительно замедляет процесс развития системы голосования на территории нашей страны.

Еще одной немаловажной тенденцией является уровень доверия населения к различным инновациям в области юриспруденции и политических наук. В данном случае это можно связать с работой средств массовой информации и ведением внутренней политики государства действующей властью. Население, имеющее склонность к консерватизму в силу своего менталитета, а также в силу опыта реализации инноваций и последствий их работы, достаточно тяжело принимает различного рода новшества. Этот фактор также носит территориальный характер: люди из центральной части России более мягко и охотно примут новые технологии в социально-политической сфере, нежели люди из отдаленных частей страны или небольших населенных пунктов.

Для наиболее точного раскрытия всех рисков из матрицы PEST, проведен перекрестный анализ SWOT [1] (таблица 2).

Помимо выделенных ранее слабых сторон и соответствующих угроз, в ходе данного анализа были также выявлены и сильные стороны

электронного голосования и соответствующие данному направлению возможности.

Безусловно, современные процессы заставляют не только пользователей сети и коммерческие организации обеспечивать себя прогрессивными разработками и следовать основным тенденциям, но и возникает необходимость задействовать также государственный сектор, что определенно открывает множество новых возможностей для всего процесса организации, проведения и обнародования результатов. Возможности, представленные в матрице SWOT, позволят

не только расширить влияние государства на информационные технологии в стране, но и даст возможность реализоваться молодым специалистам, повысит конкурентоспособность российской отрасли ИТ на мировом рынке, а также повысит уровень доверия населения к системам электронного голосования посредством активных внедрений разработок и обеспечения прозрачности всего процесса. Население будет непосредственно вовлечено в работу, как и при традиционной форме голосования, но уже в другой форме и на иных условиях.

Таблица 2

## МАТРИЦА SWOT

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	ВОЗМОЖНОСТИ
<p>Возможность перевести голосование в дистанционный/электронный формат.</p> <p>Развитие технологий в стране.</p> <p>Исключение возможности влияния человеческого фактора на результат.</p> <p>Возможность сразу хранить данные и использовать их в дальнейшем для статистики или обнародования.</p> <p>Отсутствие трат ресурсов на подсчет голосов с использованием традиционных бюллетеней.</p> <p>Возможность привлечь к голосованию граждан, находящихся за территорией страны или своего региона без дополнительных этапов регистрации.</p> <p>Изменение законодательства.</p> <p>Политическая ситуация в стране и ее нестабильность за прошедшие 2 года.</p> <p>Влияние государства на развитие страны в целом.</p> <p>Бюрократия и коррупция.</p> <p>Внешняя и внутренняя политика.</p> <p>Уровень технологической и политической грамотности населения (особенно актуально для старшего поколения).</p> <p>Отсутствие адаптированных ресурсов для защиты конфиденциальности и сохранности данных избирателей в сети.</p> <p>Инфляция и дестабилизация экономики.</p> <p>Недостаток ресурсов для обеспечения избирательных пунктов.</p> <p>Отсутствие инвестиций в разработки государственной политической отрасли.</p> <p>Работа средств массовой информации на всех платформах.</p>	<p>Привлечение молодых специалистов в области информационных технологий.</p> <p>Возможность привлечения новых инвестиций в государственный сектор.</p> <p>Обеспечение рабочими местами специалистов соответствующей отрасли (на позиции контроля, разработки и администрирования).</p> <p>Обеспечение новых направлений развития для молодых новаторов (конкурсы, тендеры, поддержка информационных технологий на государственном уровне).</p> <p>Интеграция новых профессиональных направлений в области информационной безопасности и защиты информации.</p> <p>Возможность сотрудничества с крупными компаниями в области информационных технологий и инфокоммуникационной отрасли.</p> <p>Недоверие к агитирующим мероприятиям и предвыборным кампаниям.</p> <p>Доверие к системам автоматизации и электронного учета голосов на выборах различного уровня.</p> <p>Уровень доверия населения к текущей власти и прозрачности выборов на территории страны.</p> <p>Сокращение спонсорской поддержки ряда предвыборных кампаний.</p> <p>Недостаточное оснащение избирательных участков.</p> <p>Отсутствие или минимализм технологического прогресса в политической отрасли.</p>

Продолжение Таблицы 2

## МАТРИЦА SWOT

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ	УГРОЗЫ
<p>Изменение законодательства.            Политическая ситуация в стране и ее нестабильность за прошедшие 2 года.            Влияние государства на развитие страны в целом.            Бюрократия и коррупция.            Внешняя и внутренняя политика.            Уровень технологической и политической грамотности населения (особенно актуально для старшего поколения).            Отсутствие адаптированных ресурсов для защиты конфиденциальности и сохранности данных избирателей в сети.            Инфляция и дестабилизация экономики.            Недостаток ресурсов для обеспечения избирательных пунктов.            Отсутствие инвестиций в разработки государственной политической отрасли.            Работа средств массовой информации на всех платформах.</p>	<p>Недоверие к агитирующим мероприятиям и предвыборным кампаниям.            Доверие к системам автоматизации и электронного учета голосов на выборах различного уровня.            Уровень доверия населения к текущей власти и прозрачности выборов на территории страны.            Сокращение спонсорской поддержки ряда предвыборных кампаний            Недостаточное оснащение избирательных участков.            Отсутствие или минимализм технологического прогресса в политической отрасли.</p>

Анализ современных опытов электронных голосований показал, что использование новых технологий способно существенно сократить затраты, но часто требует законодательного изменения в сфере гарантирования основных прав граждан и существенных ограничений, связанных с проблемами информационной безопасности граждан [2]. Основными преимуществами электронного референдума могут быть обозначены следующие преимущества: упрощенная процедура и привлекательнее решение избирателей, а следовательно, более широкие возможности для участия; новый уровень информированности избирателей, что приводит к росту «прозрачности»

процесса голосования, сокращение бюджетных затрат на организации и проведение голосования, а также повышение эффективности государственного финансового управления. Недостатки и потенциальные затраты электронных технологий связаны с возникновением «цифрового неравенства» граждан, т.е. неравномерность доступа к современной технике передачи, хранения данных, угрозы легитимности решений, принятых при прямом голосовании, недостаток доверия избирателей электронной формы демократии, возможность нарушения секретности голосования, проблемы идентификации избирателей в цифровом избирательном процессе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент: Учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 122 с.
2. Ерохина О.В. Технологии электронного голосования в России // Вестник университета. – 2019. – № 11. – С. 5-11.

## THE ANALYSIS OF THE DIGITAL VOTING SYSTEM ON THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**BAEVA Polina Sergeevna**

Student of Master's degree

**LYSAK Irina Vitalievna**

Doctor of Philosophy, Head of Philosophy department, Professor  
Institute for Economic, Environmental and Social Resource Management  
South Federal University  
Rostov-on-Don – Taganrog, Russia

---

*The article describes PEST-analysis and cross-SWOT-analysis of the modern system of digital voting on the territory of the Russian Federation. Based on the results of the analysis, the strengths and weaknesses of the current system, as well as possible growth points in modern conditions, are presented.*

**Key words:** electoral system, elections, digital remote voting, online voting, Internet elections.

---

## ДВУСТОРОННИЕ ПРОЕКТЫ ПЕРУ В РАМКАХ СОТРУДНИЧЕСТВА ЮГ-ЮГ

**СМИРНОВА Анастасия Сергеевна**

младший научный сотрудник научного отдела (военно-гуманитарных исследований)  
ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
г. Москва, Россия

---

*Латиноамериканский регион характеризуется тесным сотрудничеством стран, которое со временем начало именоваться сотрудничеством Юг-Юг. В рамках этого типа сотрудничества иницируются двусторонние проекты стран региона, нацеленные на борьбу с проблемными аспектами внутренней политики. Повестка дня на период до 2030 года дала новый импульс развитию сотрудничества, в котором с каждым годом растет количество проектов. В статье рассматривается развитие сотрудничества Юг-Юг, а также примеры деятельности Перу в его рамках.*

**Ключевые слова:** сотрудничество Юг-Юг, Повестка дня на период до 2030 года, сотрудничество, двусторонние проекты, Перу.

---

**П**олитическое, экономическое сотрудничество и региональная интеграция – это процессы, которые, в большей или меньшей степени, развиваются в Латинской Америке на протяжении десятилетий. В последнее время, в связи с изменениями, произошедшими в международной среде, распространения феномена глобализации, наблюдается возрождение соглашений, организаций и других платформ, в которых выражается воля разных стран продвигать инициативы согласия, способствующие сотрудничеству в регионе.

Существуют разные виды сотрудничества и по сфере, по странам-участникам, по цели сотрудничества. Латинская Америка, как регион, характеризующийся большим количеством

интеграционных процессов, пронизан разными видами коллективного взаимодействия. Наиболее значимым для латиноамериканского региона является сотрудничество Юг-Юг.

Сотрудничество Юг-Юг (СЮЮ) основано на прямых горизонтальных отношениях между странами, сталкивающимися с общими проблемами, и направлено на преодоление, совместными усилиями, проблем развития. Сотрудничество Юг-Юг способствует всестороннему развитию государств с помощью таких механизмов, как: торговый обмен, обмен успешным опытом и инклюзивность. СЮЮ и проекты, осуществляемые в этой области в Латинской Америке и Карибском бассейне, характеризуются своими ос-