

ПОТРЕБНОСТЬ В САМОИЗМЕНЕНИЯХ УВЕРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

ГОЛОВИНА Елена Владимировна

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник

Институт психологии РАН

г. Москва, Россия

Исследование выполнено по Госзаданию № 0138-2024-0012.

В данной работе проверяется гипотеза о взаимосвязи уверенности, онтологической уверенности и потенциала самоизменений человека. Исследование проводится в более широких рамках изучения уверенности в самопознании. Выявлено, что уверенному в себе и онтологически уверенному человеку присущи потребность и способность к самоизменениям, его потенциал самоизменений достаточно высок.

Ключевые слова: потенциал самоизменений, уверенность в себе, онтологическая уверенность.

Являются ли личностные изменения результатом жизненных событий, времени, опыта или они появляются благодаря уверенности, активности самой личности? Можно ли сказать, что эти характеристики формируются в процессе социализации или человек рождается уверенным в себе (онтологически уверен)?

Современная психология уделяет большое внимание вопросам самоизменений человека, – ведь это то, к чему многие стремятся, но не все, по каким-то причинам, могут прийти. Психологи ищут характеристики, которые могут обусловить принятие решения об изменениях.

Активно разрабатываются понятия, связанные с самопроцессами, в том числе и самопознание, саморазвитие и т. п. «Само-» интерпретируют, как направленность действия на самого себя, а также совершение действия непроизвольно, самостоятельно, без постороннего воздействия. Вместе с тем в психологии общепризнанно представление о вызовах изменяющегося мира и ситуаций, которые становятся источником изменений, требуя новых способов и стратегий взаимодействия с окружающим миром.

В.Р. Манукян, И.Р. Муртазина и Н.В. Гришина считают, что статус понятия «самоизменение» тесно связан с пониманием других самопроцессов, но не тождественен им [4]. Стремление личности к изменениям изучалось Д.А. Леонтьевым [3], самоизменения как часть процесса саморазвития – М.А. Щукиной [6]. Исследования К. Робитчек показа-

ли наличие корреляций между показателями инициативы личностного роста (самоизменений) и асертивностью (уверенностью) [7]. Было показано, что личностные изменения являются не столько результатом определенных событий или изменения социальных ролей, сколько происходят благодаря активной роли самой личности [4].

В связи с вышесказанным самоизменение личности было рассмотрено нами в качестве одной из характеристик самопознания.

Н.В. Коптева рассматривает онтологическую уверенность, как понятие, характеризующее переживание личностной автономии и связей с людьми и миром [2].

Е.В. Головиной было показано, что уверенность в себе, принятие себя, свидетельствуют о достаточном знании себя, а также о позитивной и адекватной оценке собственных знаний, действий, принятие своих ценностей и установок, осознание своих как положительных, так и отрицательных качеств [1].

В данной работе рассматриваются понятия уверенности, онтологической уверенности и потенциал самоизменений человека и проверяется гипотеза об их взаимосвязи. Это исследование проводится в более широких рамках изучения уверенности в самопознании.

Методики исследования. Опросник уверенности в себе включает уверенность в себе, социальную смелость, инициативу в контактах [5]. Опросник онтологической уверенности включает шкалу витальных контактов с миром, с людьми, шкалу автономии и шкалу «ложное Я» [2]. Опросник потенциала само-

изменений личности включает потребность в самоизменениях, способность к осозанным самоизменениям, вера в возможности самоизменений, возможность самоизменений [4].

Выборка исследования -36 человек (14 мужчин, 22 женщины)

Анализ результатов и их обсуждение.
С помощью непараметрического коэффициента корреляции Спирмена выявлены следующие взаимосвязи уверенности в себе, онтологической уверенности и потенциала самоизменений (см. таблицы 1, 2).

Таблица 1

ВЗАИМОСВЯЗИ ШКАЛ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ И ПОТЕНЦИАЛА САМОИЗМЕНЕНИЙ

	Уверенность в себе	Социальная смелость	Инициатива в контактах
Потенциал СИ	0,535*	0,361*	0,295
Потребность в СИ	0,631*	0,519*	0,192
Способность к СИ	0,636*	0,554*	0,375*
Вера в СИ	0,168	-0,082	0,274
Возможность СИ	-0,268	-0,201	-0,107

*значимы для $p \leq 0.5$

Анализ результатов выявил положительную взаимосвязь потребности, способности и потенциала самоизменений с уверенностью в себе и социальной смелостью. Более

уверенный человек лучше и четче ставит перед собой цель и задачи для самоизменений, а также планомерно реализует их в жизни.

Таблица 2

ВЗАИМОСВЯЗИ ШКАЛ ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ УВЕРЕННОСТИ И ПОТЕНЦИАЛА САМОИЗМЕНЕНИЙ

	Общий показатель онтолог. уверенности	Витальный контакт с миром	Витальный контакт с людьми	Автономия	Ложное Я
Потенциал СИ	0,358*	0,340*	0,052	0,579*	-0,307
Потребность в СИ	0,460*	0,467*	0,066	0,663398*	-0,426*
Способность к СИ	0,601*	0,627*	0,266	0,691085*	-0,405*
Вера в СИ	0,086	-0,010	0,118	0,272	0,041
Возможность СИ	-0,028	-0,049	0,166	-0,193	0,112

*значимы для $p \leq 0.5$

Анализ результатов выявил значимые взаимосвязи между автономией или, другими словами, переживанием человека самого себя, как независимой личности, способной к принятию самостоятельных решений и способностью, а также потребностью в самоиз-

менениях. Эти же характеристики самоизменений более выражены у лиц с высоким уровнем витальных контактов с миром, чем выше ощущение своего мира, как надежного, тем больше, соответственно, у опрошенных способности к самоизменениям.

«Ложное Я» характеризуется онтологической неуверенностью, отсутствием опоры на свой внутренний мир, чувством отчужденности, пустоты, отстраненности от собственного тела. У такого человека нет особой потребности в самоизменениях и способности к ним.

Таким образом, гипотеза исследования о

взаимосвязях уверенности и потенциала самоизменений подтвердилась. Результат согласуется с выводами исследователей самопроцессов об их внутренней природе и обусловленности [4; 6; 7].

Уверенному человеку присущи потребность и способности к самоизменениям, его потенциал самоизменений достаточно высок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головина Е.В. Уверенность: познавательный и индивидуально-личностный аспекты. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – 232 с.
2. Коптева Н.В. Онтологическая уверенность: конструкт, диагностические методики, перспективы исследования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – №4-1. – С. 193-202.
3. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы о самодетерминации личности // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 1. – С.15-25.
4. В.Р. Манукян, И.Р. Муртазина, Н.В. Гришина Опросник для диагностики потенциала самоизменений личности // Консультативная психология и психотерапия. – 2020. – Т. 28, № 4. – С. 35-58.
5. Ромек В.Г. Тест уверенности в себе // Психологическая диагностика. – 2010. – № 1. – С. 59-82.
6. Щукина М.А. Психология саморазвития личности. СПбГУ. – 2017. – 518 с.
7. Robitschek C. Personal growth initiative: The construct and its measure // Measurement and Evaluation in Counseling and Development. – 1998. – № 30. – P. 183-198.

THE NEED FOR SELF-CHANGE OF A CONFIDENT PERSONALITY

GOLOVINA Elena Vladimirovna

Candidate of Sciences in Psychology, Art. Sci. Employee
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

This paper tests the hypothesis of the relationship between confidence, ontological confidence and an individual's potential for selfchange. The research is conducted within the broader framework of the study of self-confidence in self-knowledge. It is found that a self-confident and ontologically confident person has an inherent need and capacity for selfchange, and his or her potential for selfchange is quite high.

Keywords: self-change potential, self-confidence, ontological confidence.