

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РУССКОГО ГОСУДАРСТВА XVII ВЕКА: ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ НАПРАВЛЕНИЯ

**СЕЧКАРЬ Юлия Александровна**

старший преподаватель

**МЛАДЕНОВ Илья Николаевич**

ассистент

«Мелитопольский государственный университет

г. Мелитополь, Россия

*В статье рассматриваются ключевые аспекты внешней политики Русского государства в XVII в., анализируя основные векторы и направления, определяющие стратегию России на международной арене в указанный период. Подчеркивается, что российская внешняя политика XVII в. была не только реакцией на внешние вызовы, но и активно формировала внутренние изменения в государственном управлении и обществе.*

**Ключевые слова:** внешняя политика, Русское государство, дипломатические отношения.

**В** начале XVII в., в период иностранной интервенции, Русское государство понесло значительные территориальные потери. После преодоления глубокого экономического кризиса, охватившего первые десятилетия столетия, страна вновь включилась в напряженную борьбу за решение внешнеполитических проблем, которые стояли перед ней с момента формирования как единого централизованного государства. Установление официальных отношений с европейскими и восточными государствами было важнейшей внешнеполитической задачей новой власти после 1613 г., которую начали решать одновременно с урегулированием «польских дел», видимо, предполагая заранее неуступчивость поляков [1]. Москва пыталась добиться от других держав признания Михаила Федоровича как правителя России *de facto*, перемещая акцент с обсуждения легитимности его избрания на констатацию исполнения им функций государя и самодержца.

Русское государство утратило по Столбовскому миру 1617 г. со Швецией опорные пункты на побережье Финского залива (Ям, Иван-город, Копорье). На западе государство по Деулинскому перемирию 1618 г. с Речью Посполитой (Польшей) лишилось важных территорий: потеряны Смоленск, Чернигово-Северская земля, отрезаны пути в Поднепровье. На юге русская оборонительная система пришла в упадок, и татары сделались хозяевами южной окраины страны, совершая набеги и

грабежи. Русское правительство сознавало тяжесть уступок по Столбовскому миру, но возобновление борьбы со Швецией за получение выхода в Балтийское море приходилось откладывать на будущее не только потому, что Швеция была одной из сильнейших держав Европы, но и потому, что сильная Польша являлась препятствием к прочному овладению Балтийским побережьем. Сохранение *status quo* в этом направлении было совершенно правильным и необходимым вектором внешней политики русской дипломатии.

Отношения с Крымским ханством приобретали большое значение, ведь опорой ханства была Турция (Османская империя). Внимательно наблюдая международную ситуацию на юге, правительство царя Михаила Федоровича не без основания оценивало ее как благоприятную. Союзный договор между Османской империей, Крымским ханством и Речью Посполитой в 1607 г. был нарушен и с 1612 г. начинается период затяжных осложнение отношений между бывшими союзниками. В силу этих обстоятельств в 1613 г. произошло возобновление мира между Русским государством, Османской империей и Крымским ханством, что давало возможность в будущем иметь таких союзников в предстоящей войне с Речью Посполитой. Война была неминуема, ведь потеря ряда западных городов, особенно Смоленска, «образовала зияющие бреши, через которые нетрудно было проникнуть в самое сердце Московского государства» [2, с. 138-139].

В XVII в. Россия активно наращивала свой внешнеполитический потенциал. Вооруженные силы претерпели значительные преобразования, заложив основу для формирования регулярной армии во второй половине столетия. Русская дипломатия также получила мощное развитие: Посольский приказ расширил свои штаты. Выдающимися дипломатами того времени были А.Л. Ордин-Нащокин, руководивший внешней политикой при Алексее Михайловиче, и князь В.В. Голицын, чьи таланты в этой сфере были неоспоримы. Думные дьяки, такие как Алмаз Иванов, Ф. Лихачев, Е. Телепнев и С. Романчуков, являлись высокообра-

зованными государственными деятелями, превосходно справлявшимися с дипломатическими задачами и переговорами. Именно в этот период появились первые постоянные русские дипломатические представительства за рубежом – резиденты в Швеции, Голландии и Англии. Совершенствовались и методы сбора информации о европейских делах, включая изучение иностранной прессы.

Характерной чертой русской внешней политики XVII в. была ее последовательность и упорство в достижении задач, поставленных историческим развитием и укреплением Русского государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Наумов Е.Ю.* Внешняя политика России в XVII в.: на пороге «общей» Европы // Новый исторический вестник. – 2001. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-rossii-v-xvii-v-na-poroge-obschey-evropy> (дата обращения: 27.03.2026).
2. *Смирнов П.П.* Города Московского государства в первой половине XVII в.. Т.1, Вып. 2. – Киев, 1919. – С. 138-139.

## THE FOREIGN POLICY OF THE RUSSIAN STATE OF THE 17TH CENTURY: THE MAIN VECTORS OF THE DIRECTION

**SECHKAR Yulia Aleksandrovna**

Senior Lecturer

**MLADENOV Ilya Nikolaevich**

Assistant

Melitopol State University

Melitopol, Russia

*The article examines the key aspects of the foreign policy of the Russian state in the 17th century, analyzing the main vectors and directions that determine Russia's strategy in the international arena during this period. It is emphasized that the foreign policy of the 17th century was not only a reaction to external challenges, but also actively shaped internal changes in government and society.*

**Keywords:** foreign policy, Russian state, diplomatic relations.