

«НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК» КАК ИДЕАЛ КУЛЬТУРЫ СССР 20-Х ГОДОВ XX ВЕКА

ПАРХОМЕНКО Дмитрий Александрович

магистрант

СЕРОВА Наталья Степановна

кандидат философских наук, доцент

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул, Россия

Каждая культура создает образ «идеального человека», наделяя его теми характеристики, которые принято считать самыми наилучшими для человека. «Идеальный человек» находит своё отражение в описаниях личностей, оставивших яркий след в истории своей культуры, а по образу «идеального человека» можно судить об особенностях самой культуры. «Новый человек» может рассматриваться как идеал советской культуры 1920-х гг.

Ключевые слова: культура, человек, образ идеального человека, «новый человек».

Культуре, понимаемой как определенный этап развития общества, свойственно создавать своё, своеобразное соответствующему времени, представление об идеале человека. Сам же идеальный образ человека с течением времени или трансформируется, или вовсе заменяется новым. Так, например, в Античности идеальный человек – это носитель калократии, т. е. гармоничного сочетания физических и нравственных достоинств. В Средние века идеалом служил человек покорный перед Богом, который добровольно отказывался от мирских благ. В эпоху Возрождения идеалом стала творческая личность, разделяющая идеи гуманизма и т. д. Сменяющие друг друга эпохи отличаются одна от другой господствующими представлениями об устройстве мира, о человеке и его месте в природе и обществе, и, отражая свою эпоху, так же изменяется и образ идеального человека. В этом же контексте можно рассуждать и об идеальном образе человека в каждой локальной культуре. И в культуре СССР 20-х гг. прошлого века тоже существовал образ идеального человека, это был «новый человек» – личность с определенным набором черт, качеств и ценностно-мировоззренческих ориентиров, которые позволяли активно участвовать в «построении коммунизма».

Идея о создании «нового человека» появилась сразу же после революции 1917 г. Так,

например, известно, что «о намерении сформировать субъекта радикальной трансформации социокультурной системы лидеры большевизма заявили уже в 1919 г. в новой программе партии» [3, с. 164]. Согласно Н.И. Бухарину и Е.А. Преображенскому, «новый человек» – это субъект «новой идеологии, новых навыков мыслей, нового миропонимания социалистического общества» [3, с. 164]. Реализация на практике этой идеи началась в 1920-х гг., и связана она была с образовательной политикой СССР 20-х гг. XX в.

Нарком просвещения А.В. Луначарский не только развил ее в теории, но и применил на практике, проводя свою образовательную политику, главной целью которой стало формирование у обучающихся качеств, необходимых «новому человеку» [4, с. 199]. При этом представители советской системы образования прекрасно понимали, что «образование – социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре» [2, с. 199].

Так как «новому человеку» предстояло строить невиданное до этого идеальное коммунистическое общество социальной справедливости, то и его ценностно-мировоззренческие ориентиры должны были проистекать из идей марксизма-ленинизма. Как и в античности, он должен был быть гармонично развит, как физически, так и нравственно, однако

это развитие необходимо для участия человека в общественной и хозяйственной жизни советского государства. Поэтому проектируемому советскими идеологами человеку было необходимо разделять идеи коллективизма, подразумевающего главенство интересов коллектива над интересами личности. Исходя из этого, «новый человек» прежде всего, как и во времена древнеримских цивитасов (автономных городских или сельских общин), должен быть гражданином и патриотом.

Быть патриотом во времена СССР 20-х гг. прошлого века значило поддерживать провозглашенную государством идеологию марксизма-ленинизма. Как уже было отмечено выше, «новый человек» должен был участвовать в хозяйственной жизни страны, поэтому идеалу гражданина советского государства следовало работать в сельском хозяйстве или промышленности, где проявилась бы его тяга к целесообразному труду на благо общества. Чтобы успешно трудиться, «новому человеку» следовало быть и грамотным, а значит, стремиться к получению образования. Однако ориентация на труд не исключала духовную и эстетическую воспитанность личности, поэтому у «нового человека» должна быть тяга к пролетарскому искусству, отражающему интересы и идеологию рабочего класса.

Описанный выше портрет «нового чело-

века», побуждает нас к размышлению над вопросом: можно ли рассматривать обозначенный контур «нового человека» как идеал советской культуры 1920-х гг.? Поскольку культура СССР во многом опирается на идеи марксизма, согласно которому «идеальное трактуется как отражение внешнего мира в формах сознания и деятельности человека как общественного существа, продукт и форма социальной практики (в отличие от простого продукта пассивного индивидуального созерцания)» [1, с. 68]. С этих позиций «нового человека» вполне можно назвать идеалом, ведь он разделяет идеи коллективизма и принимает активное участие в жизни общества. Это объясняется тем, что образ «нового человека» создавали, опираясь на идеи марксизма. Уже поэтому «нового человека» можно назвать идеалом культуры СССР 20-х годов XX в.

Рассматривая провозглашенный советской культурой идеал человека как отражение черт и качеств, признаваемых наиболее ценными, мы можем сделать выводы о направлении ее развития. Вполне обоснованно будет поставить «нового человека» времен СССР 20-х гг. прошлого века в один ряд с античным носителем калокагатии, средневековым приверженцем христианства и гуманистом XV в., поскольку он тоже выражает тенденции и дух своей эпохи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глухова О.Г. Идеальный образ: социокультурные детерминанты и функции // Антропологические измерения философских исследований. – 2012. – С. 68-72.
2. Кениспаев Ж.К., Маркин В.В., Серова Н.С. Философия образования и проблемы метапедагогика // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2(69). – С. 198-200.
3. Новиков С.Г. Проектирование «нового человека» в Советской России 1920-х годов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1, № 1(57). – С. 161-174.
4. Пархоменко Д.А., Серова Н.С. Роль образовательной политики СССР в 20-е годы XX века в процессе становления культуры советского государства // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2025. – № 7. – С. 278-281.

«THE NEW MAN» AS AN IDEAL OF THE USSR'S CULTURE IN THE 1920S

PARKHOMENKO Dmitry Aleksandrovich

Graduate student
SEROVA Natalya Stepanovna, Candidate of Philosophy, Associate Professor
Altai State Pedagogical University
Barnaul, Russia

Each culture creates an image of an «ideal person», endowing him with those characteristics that are considered to be the best for a person. The «ideal man» is reflected in the descriptions of personalities who have left a vivid mark on the history of their culture, and the image of the «ideal man» can be used to judge the features of the culture itself. The «New Man» can be considered as the ideal of the Soviet culture of the 1920s.

Keywords: culture, a person, the image of an ideal person, a «new man».
