

НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ШАКУРОВА Ия Сергеевна

преподаватель 1 категории

колледж ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» в г. Саранске
г. Саранск, Россия

Настоящая статья рассматривает некоторые аспекты социально-правового характера, которые напрямую связаны с обеспечением информационной безопасности при проведении электронного голосования в Российской Федерации.

Ключевые слова: информация, информационная безопасность, электронное голосование, электронные идентификаторы, тайна голосования.

Не для кого не секрет, что доверие населения к процедуре выборов – одна из ключевых составляющих легитимности действующей политической системы в любой стране, а в России – в особенности. Снижение явки на выборы, прежде всего среди молодых граждан, ставит в практическую плоскость задачу вовлечения общества в политический процесс новыми средствами. Одно из них – перевод политических процедур в доступный электронный формат, или «цифровая демократия».

В условиях развития цифровых технологий появились новые возможности внедрения и развития практик электронного голосования, которые позволяют преодолеть различные сложности, связанные с традиционными способами голосования посредством бумажных бюллетеней. С одной стороны, электронное голосование позволяет обеспечить более широкую вовлеченность избирателей, снизить временные издержки на голосование, повысить удобство процесса за счет онлайн-сервисов, с другой стороны, повышаются риски информационных сбоев, кибератак, вбросов и манипуляций. При этом ключевой целью внедрения электронного голосования ставится увеличение интереса и доверия к избирательному процессу.

Мировой опыт также показывает, что наряду с преимуществами в части охвата аудитории и удобства формата электронного

голосования особую сложность представляет обеспечение информационной безопасности избирателей. Так, несмотря на то, что разработки систем электронного голосования ведутся довольно давно и во многих странах, реализуются они далеко не везде, и даже в таких странах, как США и Великобритания, пока не стали устойчивой практикой.

Как следует из совместного исследования ВЦИОМ и Финансового университета при Правительстве РФ половина населения скептически относится к формату электронного голосования и скорее не одобряет его, специфика аудитории, в которой данная точка зрения актуализирована, позволяет предположить, что неодобрение и отказ от практики такого формата голосования вызваны преимущественно слабой вовлеченностью ее представителей в Интернет-среду [2]. Так, не одобряют электронное голосование чаще пожилые люди старше 60 лет и те, кто практически не пользуется Интернетом. Классический формат с бумажными бюллетенями для этих групп населения привычнее и понятнее, поэтому он и предпочтительнее.

В силу специфики электронного формата наиболее заинтересованы в нем представители молодежной аудитории, которой цифровая среда хорошо знакома, многие из них вовлечены в нее с раннего детства. Мнения молодежной аудитории в вопросе полезности и эффективности электронного голосо-

вания поляризуются, что свидетельствует о желании не просто быть вовлеченным в новый формат, но и быть при этом уверенным в безопасности и корректности используемой технологии. Использование лишенных политического интереса машин рассматривается политиками и экспертами как возможность повысить доверие к избирательным процедурам, а повышение комфортности и удобства политического действия – как аргумент в пользу участия в голосовании для молодых граждан [2].

Помимо несовершенства настоящей законодательной базы следует учесть и то, что применение иностранных протоколов шифрования в РФ невозможно, так как они не сертифицированы отечественными спецслужбами, а разработка собственных систем шифрования направлена преимущественно на решение задач государственной безопасности и сохранения государственной тайны, и применение их в процессе обеспечения электронного голосования в обозримом будущем не соответствует приоритетам силовых структур.

В целом, хотя результаты приведенных данных демонстрируют отсутствие безусловного доверия россиян к электронному голосованию, запрос на качественное развитие данного формата среди россиян существует и актуализирован в наиболее перспективной социальной группе – молодежи. Причем актуальность эта определяется не только желанием быть вовлеченным в новый формат голосования, но и запросом на безопасную и корректно работающую электронную избирательную систему.

Проведенное в ряде регионов России в период 17-19 сентября 2021 г. электронное голосование по выбору депутатов в Государственную Думу РФ показывает, что на данный момент форсированное внедрение системы электронного голосования при отсутствии должной законодательной базы и технического обеспечения, активной поляризованной позиции на этот счет молодежи и отсутствии интереса к электронному голосованию среди представителей старших групп может стать основанием недоверия к новым технологиям и политическим институтам.

Нужно отметить, что в принципе независимо от того, как электронное голосование проводится и какие технологии используются, проблема сохранения тайны голосования является наиболее существенной.

Для информационной безопасности самого процесса электронного голосования имеет значение и вопрос об улучшении качества потоков информации. В данном случае это можно обеспечить путем правовых ограничений недостоверных и непроверенных потоков информации, в том числе о нарушениях в ходе выборов.

Текущая политика в области информационной безопасности РФ строится на классификации информации на различные виды, уровни доступа с соответствующими мерами защиты, определением правового статуса информации (Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3448.).

Учитывая значимость информации для современного общества и государства и последствия, которые может повлечь распространение недостоверной, неверно преподнесенной информации, необходимо введение законодательных требований к информации, появляющейся в средствах массовой информации и сети Интернет, в целях ее качественного повышения. В этой связи необходимо создание системы отслеживания потенциально недостоверной информации и эффективное ее пресечение, а также введение эффективной системы персональных электронных идентификаторов для участия граждан в электронном голосовании и электронном правительстве. При этом, юридические требования к информации должны быть обоснованными и соответствовать положениям ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, и в случае действия в сети Интернет не должны ограничивать распространение информации, но должны способствовать повышению ее качества и достоверности.

Правовым основанием введения требований к информации может быть недопустимость злоупотребления свободой массовой информации, закрепленная в ст. 4 Закона РФ

от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Информационная безопасность в рамках системы электронного голосования – это один из ключевых вопросов, решение которого позволяет гарантировать переход к системе электронного голосования с минимальными издержками, социальными, правовыми и экономическими потрясениями и способствовать стабильности и поступательной модернизации современной демократии.

Как справедливо отмечают зарубежные и отечественные исследователи, одной из признанных целей и желаемых результатов электронного управления является повышение прозрачности осуществления государ-

ственных функций, процесса голосования для уменьшения возможностей коррупционных проявлений и фальсификаций при голосовании. Коррупция и фальсификации на выборах являются широко признанным источником разочарования граждан и, как следствие, потенциальным источником общественных волнений и политических перемен [1]. Помогая снижению уровня коррупции и фальсификации на выборах, инициативы электронного правительства и электронного голосования не только смогут помочь сохранить авторитет действующей власти, но и реально повысить социальную активность различных слоев населения Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов Я.В., Овчинников В.А. Основы обеспечения безопасности информации в рамках систем электронного голосования // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 46-48.
2. Цифровое голосование в России: первые эксперименты и перспективы // Совместный доклад ВЦИОМ и Финансового университета при Правительстве РФ. – URL: <http://www.fa.ru/Documents/news/2019/2019-11-11%20Электронное%20голосование.pdf> (дата обращения: 13.10.2021).

SOME SOCIAL AND LEGAL ASPECTS OF ENSURING INFORMATION SECURITY WHEN ELECTRONIC VOTING IN THE RUSSIAN FEDERATION

SHAKUROVA Iya Sergeevna

teacher of the 1st category

College of the All-Russian State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia) in Saransk
Saransk, Russia

This article examines some aspects of a socio-legal nature that are directly related to ensuring information security when conducting electronic voting in the Russian Federation.

Key words: information, information security, electronic voting, electronic identifiers, secrecy of voting.
