

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ

ХОДЖАЕВА Алина Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены вопросы разрешения сообщения о преступлении разными подразделениями органов внутренних дел России.

Ключевые слова: органы внутренних дел России, возбуждение уголовного дела.

Согласно отчету МВД РФ «Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года» из 2004404 преступлений, выявленных субъектами учета, 1868386 или 93% были зарегистрированы органами внутренних дел (далее – ОВД). Ими же расследованы 80% уголовных дел. Таким образом, ОВД России являются основным органом досудебного производства по уголовным делам. В этой связи рассмотрение вопросов возбуждения ими уголовных дел является значимым, особенно потому, что «содержание и сущность действий и мероприятий, произведенных на стадии рассмотрения сообщений о преступлениях, в значительной степени определяет дальнейшее развитие уголовно-процессуальных правоотношений» [1, с. 122].

Следственные подразделения ОВД России изучают сообщения о преступлениях, указанных в п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ. В соответствии с ч. 5, 6 ст. 151 УПК РФ они уполномочены «на проверку сведений, содержащихся в поводе к возбуждению уголовному делу, а также на установление первоначальной уголовно-правовой квалификации совершенного деяния» [2, с. 111] в случае получения информации о преступлении альтернативной подследственности или по связи дел. Согласно ч. 4 ст. 150 УПК РФ им могут быть переданы также материалы по деяниям, подведомственным органам дознания.

Подразделения дознания, а также должностные лица иных уполномоченных служб ОВД России по поручению их начальника, проводят проверку по сообщениям о преступлениях, перечисленных в ч. 3 ст. 150 УПК

РФ, при наличии оснований – в порядке ст. 157 УПК РФ – по делам, подведомственным органам предварительного следствия.

Для правильного решения вопроса о наличии оснований для возбуждения уголовного дела перечисленные подразделения ОВД России производят действия, указанные в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, которые носят разнотипный характер и направлены на получение требуемой информации из источников многих видов. В литературе отмечается, что они не имеют «возможности самостоятельно получить ряд доказательств, например биллинг номера, провести очную ставку, опознание и прочее» [3, с. 111]. В то же время дальнейшее расширение перечня мероприятий на этом этапе видится недопустимым, так как он не должен заменять предварительное расследование.

Многие из проверочных мероприятий являются предметом споров среди ученых и практических работников, так как только упомянуты в норме УПК РФ и не получили регламентации их порядка и закрепления. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Для проверки сообщения о преступлении должностные лица вправе проводить действия, уголовному судопроизводству не свойственные: получать объяснения, требовать проведения исследования объектов, ревизии. Поэтому отсутствует ясность в том, каким образом их результаты должны быть оформлены и приобщены к материалам уголовного дела. Например, объяснения как источник информации о проверяемых обстоятельствах могут закрепляться в документе с аналогичным наименованием или в протоколе опроса. Сопоставление

ч. 1 и 1.1 ст. 144 УПК РФ приводит к выводу, что при этом лицу не разъясняется обязанность давать правдивые объяснения.

Спорным видится оформление результатов документальных проверок и ревизий, которые производятся не следователем, а лицами иных органов, по требованию органа или по результатам их профессиональной деятельности. Полученный документ можно рассматривать как заключение специалиста в соответствующих областях знаний или как иной документ. В последнем случае перед приобщением к материалам проверки его необходимо осмотреть. Кроме того, дискуссионной является возможность использования при проверке сообщения о преступлении, например, аудиторского заключения, полученного в результате внутреннего аудита в организации. Представляется, что подобный случай допустим, оценивать содержащуюся в нем информацию следует в совокупности с другими данными.

Одним из проблемных вопросов является

вопрос об обязательности выполнения требований следователя на этапе проверки сообщения о преступлении. Хотя «в УПК РФ имеются отдельные нормы, посвященные ответственности за неисполнение процессуальных обязанностей» [4, с. 106], но они распространяются на участников уголовного судопроизводства, статус которых может быть получен ими после возбуждения уголовного дела. Таким образом, в случае отказа от дачи объяснений или предоставления образцов для сравнительного исследования, к субъектам проверочной стадии не могут применяться соответствующие санкции.

Таким образом, деятельность ОВД России в стадии возбуждения уголовного дела является обширной, включает разнообразные действия. При их производстве и закреплении полученных результатов необходимо особенно строго соблюдать требования УПК РФ, так как органы внутренних дел являются основным участником досудебного производства по уголовным делам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильницкая Л.И. О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.
2. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGEJK.
3. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.
4. Левченко О.В. Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_8_106. – EDN XYAAXX.

INITIALATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS BY THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF RUSSIA

KHODZHAIEVA Alina Sergeevna
undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with the issues of resolving the message of a crime by different divisions of the internal affairs bodies of Russia.

Keywords: bodies of internal affairs of Russia, initiation of a criminal case.