

ПРОБЛЕМЫ ОБВИНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЯ, НЕДОРАБОТКИ СЛЕДСТВИЯ, ВЛЕКУЩИЕ СУДЕБНЫЕ ОШИБКИ В ПРОЦЕССАХ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ

ВАСЕЧКИНА Анна Васильевна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

Рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей, требует от органов предварительного расследования тщательной подготовки, исследования, доказательств, которые должны соответствовать всем требованиям УПК РФ, полнота и объективность которых будет влиять на качество оценки представленных фактов присяжными заседателями. Нарушения в ходе предварительного расследования, недочеты следствия, ведут к неверному представлению об обстоятельствах дела, что ведет к отмене приговора, оправдательному приговору, основанному на недоказанности виновного подсудимого.

Ключевые слова: уголовный процесс, предварительное расследование, судебное разбирательство, присяжные заседатели, доказательства, правосудие.

Вопрос, относящийся к обвинительному уклону следователя в уголовном процессе, в частности, в ходе предварительного расследования, иногда играет негативную роль в достижении качественного результата, который бы однозначно и бесповоротно указывал на виновность лица, поскольку основное внимание уделяется сбору обвинительных доказательств. Бесспорно, в стадии возбуждения уголовного дела следователь осуществляет функцию уголовного преследования; в этом, в том числе, его суть, как субъекта, отнесенного к стороне обвинения [6, с. 111]. Но, следует отметить, что следователи безосновательно отказывают в удовлетворении ходатайств, игнорируют версии событий преступления от защиты, не выясняют роль каждого из соучастников преступления, не принимают во внимание системообразующие признаки предмета доказывания, особенно по делам, рассматриваемым с участием присяжных. Существующий дисбаланс между обвинением и защитой преодолеть практически невозможно, учитывая арсенал императивных средств воздействия стороной обвинения [3, с. 62].

Односторонний подход к производству предварительного расследования со стороны следователей приводит и к тактическим ошибкам. Следователь не в полной мере исследует объективную сторону преступления, роль каждого из соучастников преступления.

Он отказывается от применения технических средств, способствующих качественному закреплению доказательств. Если совершено несколько эпизодов преступлений, не приводит доказательства по каждому из них в отдельности. В обвинительное заключение включает лишь обвинительные доказательства, что приводит к смысловым нарушениям в ходе его составления. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные на стадии предварительного расследования, могут перейти в судебные ошибки. Особенно ярко это проявляется в процессах с участием присяжных.

Негативное влияние на результативность расследования уголовных дел, рассматриваемых с участием присяжных, оказывают и такие тактические ошибки, как назначение и производство экспертиз, результаты которых носят вероятностный характер. Это способно вызвать со стороны присяжных недоверие к таким доказательствам. На практике встречаются случаи, когда в протоколе осмотра места происшествия есть отметка о произведенной видеозаписи, но видеоноситель к протоколу не прилагается [2, с. 626], также пересечение понятий «обыск» и «выемка» [7, с. 1256] в процессуальных документах негативно влияет на восприятие действий следователя.

Ошибкой может стать и неверное определение следователем последовательности проведения самих экспертных исследований.

Следователь должен прогнозировать ситуацию, понимая, что проведение химической, баллистической экспертиз невозможно без проведения экспертизы по обнаружению отпечатков пальцев рук, позволившей подтвердить причастность подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления.

При расследовании дел о преступлениях, подлежащих рассмотрению присяжными, без должной надобности дублируются следственные действия. В ходе их проведения следователи составляют множество документов и приобщают вещественные доказательства, в том числе те, которые к делу имеют опосредованное отношение. В результате страдает информативность доказательственной базы, поскольку из всей совокупности материалов по делу значимость имеет только их часть. В итоге присяжные загромажены ненужной информацией, усложняется процесс познания ими обстоятельств исследуемого события и увеличиваются сроки разбирательства дела в суде, что в дальнейшем приводит к отмене постановленных судебных решений. Все это в целом не способствует эффективности отправления правосудия. Увеличение сроков судебного следствия ведет к усталости и потере интереса со стороны присяжных к судебному следствию, к самоотводам, которые могут быть заявлены и по объективным причинам – ввиду болезни, занятости на работе. Однако все указанные причины нежелания участия присяжных обусловлены в том числе необоснованно длительными сроками судебного следствия.

Следователи допускают также технические ошибки и погрешности в ходе составления отдельных процессуальных документов или при оформлении материалов уголовного дела:

- описки, грамматические или стилистические погрешности;
- составление протоколов следственных действий неразборчивым почерком;
- неправильное указание анкетных данных граждан, в отношении которых проводится производство по уголовному делу, либо же свидетелей или потерпевших;
- неполное или неверное описание внешнего вида вещественных доказательств;
- неправильное или неточное описание в фабулах постановлений процессуальных дей-

ствий, способа совершения преступления;

– бессистемность расположения доказательств, содержащихся в обвинительном заключении.

Значение таких ошибок, казалось бы, невелико, но для присяжных их подчас оказывается достаточно, чтобы усомниться в обоснованности обвинения.

Для повышения качества расследования и, соответственно, снижения роста допускаемых следственных ошибок, необходимо на системной основе усиливать процессуальный контроль и надзор за следствием, руководствуясь криминалистическими рекомендациями. Стоит внедрять в следственную практику новые методики расследования по различным категориям уголовных дел; совершенствовать координацию деятельности органов предварительного следствия с органами дознания. Необходимо систематически проводить совместные совещания между органами расследования и прокуратуры по правильному толкованию и применению норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Важно анализировать причины и условия, способствующие возникновению следственных ошибок, и одновременно искать способы их устранения и недопущения в дальнейшем. Имеет смысл направлять следователей с небольшим опытом работы на курсы повышения квалификации, а перспективных работников выставлять в резерв на руководящие должности; проводить качественный подбор кадрового состава следственных аппаратов, увеличивая его штатную численность по мере необходимости. Помимо прочего, следует пересмотреть и порядок отчетности, который ориентирован на валовые показатели, что не может положительным образом сказываться на объективности и всесторонности расследования, поскольку направляет ход расследования в сторону обвинительного уклона, также, полагаем пересмотреть систему мотивации, должного финансирования, нивелирования «палочной» системы [7, с. 697], процессуальный контроль за следствием необходимо вести, он должен существовать в целях соблюдения уголовно-процессуального законодательства [1, с. 339].

Тем не менее, сегодня единственная возможность объективности в правосудии, открытости, объективности, честности, гласности – это суд присяжных [4, с. 1130].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васечкина А.В.* К вопросу о функциях следователя в уголовном судопроизводстве // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: Материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ, Краснодар, 06 апреля 2022 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 695-697. – EDN EVTEHA.
2. *Васечкина А. В.* Недостатки технических способов фиксации хода и результатов осмотра места происшествия следователем (дознавателем) // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2016 г., Краснодар, 29 марта 2017 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2017. – С. 625-626. – EDN ZAUWZR.
3. *Васечкина А.В.* Отсутствие состязательности – проблема закона // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: Сборник научных трудов по материалам 4-й Всероссийской научно-практической конференции (симпозиума), Краснодар, 26 октября 2018 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 61-64. – EDN AUCYCE.
4. *Васечкина А.В.* Упразднение процессуального контроля в системе следственного комитета РФ – польза или вред? // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции, Краснода, 19 декабря 2019 года / ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснода: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 339-340. – EDN XZRQNA.
5. *Геворкян Д.А.* Проблемные вопросы формирования коллегии присяжных заседателей / Д.А. Геворкян, А.В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год, Краснодар, 26 апреля 2019 года / ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 1128-1130. – EDN JZGLJC.
6. *Ильницкая Л.И.* Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.
7. *Максименко В.А.* Спорные вопросы проведения обыска, выемки, осмотра в уголовном судопроизводстве / В.А. Максименко, А.В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год, Краснодар, 26 апреля 2019 года / ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 1254-1257. – EDN NGHFBF.

PROBLEMS OF THE INVESTIGATOR'S ACCUSATORY FUNCTION, SHORTCOMINGS OF THE INVESTIGATION, ENTAILING JUDICIAL ERRORS IN JURY TRIALS

VASECHKINA Anna Vasilyevna

Senior Lecturer

Departments of Criminal Procedure

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The consideration of a criminal case with the participation of jurors requires from the preliminary investigation bodies careful preparation, research, evidence that must meet all the requirements of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, the completeness and objectivity of which will affect the quality of the evaluation of the facts presented by the jurors. Violations during the preliminary investigation, shortcomings of the investigation, lead to a misconception about the circumstances of the case, which leads to the cancellation of the verdict, an acquittal based on the lack of proof of the guilty defendant.

Keywords: criminal process, preliminary investigation, trial, jurors, evidence, justice.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВАСЕЧКИНА Анна Васильевна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

КАЛАШНИКОВ Артур Абдулович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

С появлением аудиопотока судебного заседания, качество правосудия, как полагалось, должно было улучшиться, поскольку несоответствие по существенным моментам, исследованиям доказательств, заявление ходатайств, а также несоблюдение процессуальных норм, ведет к отмене приговора и новом рассмотрении. Цифровизация судебной системы, а также деятельности органов правоохранительной системы в целом, способствует более эффективному использованию документооборота, нивелирует коррупционную составляющую, а также экономит время судьям, следователям, прокурорам.

Ключевые слова: уголовный процесс, аудиопотокол, судебные решения, правосудие, цифровизация, эффективность, качество, правоохранительные органы.

29 декабря 2022 г. Президент РФ подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», который направлен на оптимизацию судебной стадии уголовного судопроизводства за счет использования цифровых платформ и технологий, повышения доступности правосудия и уровня защиты граждан. Поправки также предусматривают более детальную и продвинутую основу для цифровизации документооборота в уголовном процессе.

Суд по собственной инициативе сможет принять решение об участии подсудимого в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи (далее – ВКС). При этом по ВКС суд сможет не только проводить допросы свидетелей и других участников процесса, но и выполнять иные судебные действия. Это следует из Федерального закона от 29.12.2022 № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», который вступил в силу 9 января текущего года. В правительстве считают, что