

WORD PICTURE OF THE «RUSSIAN WAY CODE» IN THE SIBERIAN LITERATURE

KARGOLOV Evgeny Pavlovich
Doctor of Pedagogic Sciences, Professor
Khanty-Mansiysk State Medical Academy

There is made a philosophical analysis of the «Russian way code». It is stated that the key role is belonged to the orthodoxy. Russian civilization as well as the other civilizations has its own code. Writers are trying to define the word picture of the Russian way. It is stated that the Russian way is the Way of Light.

Keywords: Russian way code, orthodox spirituality, Russian Siberian literature.

ЯЗЫК ГАЗЕТНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ КАК СРЕДСТВО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧИТАТЕЛЯ

СТЕПАНОВА Кристина Алексеевна
студентка 2 курса направления подготовки «Филология»
Научный руководитель:
СИРИВЛЯ Мадина Александровна
кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры филологии
Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
г. Костанай, Казахстан

Статья посвящена особенностям языка газетного стиля. Особое внимание уделено рассмотрению средств воздействия на читателя в публицистике. В статье сделан акцент на разнообразии и широте использования лексических средств газетных текстах с целью оказать влияние на потребителя информации.

Ключевые слова: воздействие, интенсификация, деинтенсификация, газетно-публицистический стиль, выразительность.

Публицистика – наиболее богатая разновидность литературы. Каждый стиль по-своему распоряжается словом. Так, научная речь стремится ограничить значение слова понятием – четким, очерченным, стабильным, выделить, подчеркнуть понятийное. Разговорная речь отличается наибольшей подвижностью слова, имеющего широкое, слабо дифференцированное, расплывчатое значение. Принципиальное отличие публицистического слова заключается в большой роли в нем эмоционального, приобретающего в рамках газетно-публицистического стиля оценочный характер.

Публицистика – это литература по общественно-политическим вопросам современности. Предмет публицистики – жизнь в обществе, политика, экономика – касается интересов каждого человека. По своей сути публицистика призвана активно вмешиваться в жизнь, формировать общественное мнение. Публицист не пас-

сивный регистратор событий, но активный их участник, страстно и открыто отстаивающий идеи, которым он привержен [4, с.189].

Экспрессивность и стандарт текстов публицистического стиля обусловлены функциями, которые выполняет публицистика: информационно-содержательной функцией и функцией убеждения, эмоционального воздействия. Основная цель текстов газет и журналов заключается в передаче новых сведений, возбуждении интереса и оказании воздействия на читателя.

В состав данных текстов входят тематические статьи, краткие информационные сообщения, объявления, интервью, эссе и т. д. Широта читательской аудитории обуславливает критерии понятности и доступности текста. Эмоциональность, образность речи, логический способ изложения, подкрепленный неопровержимыми фактами, доступность, ясное и четкое представление

материала являются основными признаками газетно-публицистического стиля.

Воздействие публицистики на читателя, внушение тех или иных идей вызывают не только эмоциональную реакцию в форме переживаемых чувств и отношений, но и реакции в форме определенных действий.

Речевые средства являются инструментами воздействия в текстах публицистического стиля. Средства воздействия связаны с основной функцией текстов газетно-публицистического стиля – воздействие на реципиента. Чувства и эмоции в процессе общения передаются средствами выражения эмоциональной информации, ведущим признаком которой является субъективность. В связи с этим весьма актуальной представляется проблема, обусловленная тем, что тематическая неограниченность публицистического стиля определяет необычайную широту и разнообразие его лексики.

В статье мы рассмотрим вопросы исследования особенностей языка газетно-публицистического стиля как средства воздействия на читателя. В этой связи необходимо рассмотреть понятие публицистического стиля, выделить речевые средства воздействия на читателя в газетно-публицистических текстах.

Исследование воздействия газетно-публицистического стиля на читателя основано на описательных и общенаучных принципах наблюдения, а также обобщения с элементами дискурсивного и контекстуального анализа публицистических текстов.

В нашей работе мы используем научные труды отечественных и зарубежных ученых в области лингвистики, журналистики, психологии, посвященные теории речевого воздействия И.А. Стернина, Л.А. Киселева. Также используем труды, посвященные риторике и теории дискурса таких исследователей, как С.А. Виноградовой, М.Н. Володиной, И. Елисеева, А.А. Семенова. Также это материал, посвященный психологии манипуляции А.А. Леонтьева, В.П. Шейнова.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии изучения языка публицистического стиля, а также в попытке рассмотреть язык публицистического стиля в рамках теории речевого воздействия.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в учебных курсах по теории речевого воздействия, функциональной стилистике, в спецкурсах по журналистике, медиалингвистике и т. д.

По определению М.М. Бахтина, «публицистический текст – всегда дискурс» [2, с. 12], который

функционирует в системе контекстных отношений с реальной действительностью. И частью этой действительности являются, в т. ч. высказывания других людей.

А.Н. Тепляшина определяет понятие публицистики как «средство познания действительности, которому подвластны все темы и любые события, которое... осуществляет нравственный контроль заповеданием членов общества, состоянием их жизненных позиций» [12, с. 115].

Можно отметить, что основной коммуникативно-прагматической функцией текстов публицистического стиля является пропагандистско-агитационная функция, направленная на распространение общественно-политической информации и на побуждение читателей к действию, на активизацию их мыслей. Публицистический текст определяется как текст, главная задача которого сообщить новые сведения и воздействовать на читателя [3, с. 95].

Лексический уровень публицистических текстов характеризуется тематическим и стилистическим многообразием. Этот тип текстов включает общеупотребительную, нейтральную лексику и фразеологию, а также книжную и разговорную.

В публицистических текстах отмечается использование интернациональной и политической лексики, научной терминологии, выходящей за рамки узко-научного употребления, используются понятия, которые отражают социально-политические общественные процессы.

Функция воздействия (экспрессивная функция), важнейшая для публицистического стиля, обуславливает острую необходимость публицистики в оценочных средствах выражения. И публицистика берет из литературного языка практически все средства, владеющие признаком оценочности [8, с. 34]. «Воздействующие языковые единицы являются эффективным средством манипуляции сознанием читателя» [10, с. 172].

Журналист, так или иначе, осуществляет выбор: описывает одни факты и оставляет без внимания остальные. Подобным образом, аудитории постоянно преподносится уже оцененная с той либо другой позиции информация.

Журналист берет то «самое важное», то «самое увлекательное», то «самое особенное», то «самое показательное», и оценка осуществляется за счет указания на проявление признаков факта выше либо ниже привычной для читателя нормы интенсивности: *«Стадион» ломился от зрителей, после каждого отбитого Игорем Акинфеевым мячей вопивших: «Игорь, мы тебя любим!»* [1, с. 6].

В данном примере автор выражает свою пози-

цию (по отношению к грандиозному матчу между Россией и Испанией на чемпионате мира по футболу 2018 г. И. Акинфеева) такими лексическими интенсивами, как *«ломился»*, *«вопивших»*, что достаточно наглядно определяет и степень поведения болельщиков на спортивных соревнованиях, и причину исключительного успеха И. Акинфеева, и в то же время создающими иллюзию приближения к простому читателю вследствие употребления разговорных единиц.

Необходимо заметить, что запас используемых журналистами средств интенсификации весьма обширен. От более результативных лексических средств выражения категории интенсивности вплоть до морфологических и синтаксических. Однако наиболее часто авторами используются одновременно разноуровневые средства интенсификации, что придает высказыванию еще большую тональность и в конечном результате служит наиболее результативному влиянию на читающую аудиторию, при этом контрастно сопоставляются интенсивы и деинтенсивы, формируя дополнительный эффект экспрессии.

«Акция, направленная против привилегий, имела более глубокий смысл – протест против беспредела власть имущих и полной незащищенности обычных граждан» [9, с. 3].

В данном случае интенсив, выраженный сравнительной степенью прилагательного *«более глубокий»*, повышает смысл авторской позиции, нашедшей собственное отражение в содержании второй части предложения, где с помощью интенсива и деинтенсива, выраженных морфологически и построенных на антитезе (*«беспредела»* и *«незащищенности»*), журналист создает экспрессию на основе контраста: состояние *«власть имущих»* противопоставляется *«полной незащищенности обычных граждан»*, где слово *«полной»* повышает значение деинтенсива *«незащищенности»*.

Еще наиболее интересно в этом же плане построение следующей фразы: *«В ситуации «синих ведерок» есть один нюанс – это не просто протест, это осмеяние»* [9, с. 3].

В представленном контексте применением интенсива *«есть один нюанс»* подчеркивается авторский подход к бессмысленности подобных протестных действий (надо бы вкратце раскрыть содержание статьи, иначе – непонятно, о чем речь) и в то же время замечается то небольшое

преимущество, которое, с точки зрения автора, все же имеется в данных действиях – и которое проявляется применением повтора *«это»*, причем повтора, выстроенного не на усилении предшествующего значения, а на неполном отрицании за счет противопоставления интенсива и деинтенсива, построенного на отрицании: *«... это не просто протест, это осмеяние»*.

Этот же авторский прием, когда дальнейшая часть фразы *«отрицая»* усиливает предыдущую, прослеживается и в следующем предложении: *«Ох как же хочется партии власти (в широком смысле этого слова) все изменить так, чтобы ничего не менять!»* [9, с. 3].

«Чтобы там не говорили, но доходы депутатов довольно точно повторяют картину с избирателями. А именно: налицо огромный разрыв между «богатыми» и «бедными» [5, с. 2].

В представленном примере интенсив, выраженный наречным сочетанием *«довольно точно»* показывает авторскую позицию, его точку зрения на социальное расслоение общества.

В статье мы рассмотрели вопросы исследования особенностей языка газетно-публицистического стиля как средства воздействия на читателя. В этой связи мы рассмотрели понятие публицистического стиля, выделили речевые средства воздействия на читателя в газетно-публицистических текстах.

Таким образом, воздействие публицистики на читателя, внушение тех или иных идей вызывают не только эмоциональную реакцию в форме переживаемых чувств и отношений, но и реакции в форме определенных действий.

Речевые средства являются инструментами воздействия в текстах публицистического стиля. Средства воздействия связаны с основной функцией текстов газетно-публицистического стиля – воздействие на реципиента. Чувства и эмоции в процессе общения передаются средствами выражения эмоциональной информации, среди которых особой выразительностью обладает антитеза, построенная на противопоставлении интенсива и деинтенсива, ведущим признаком которых является субъективность. В связи с этим весьма актуальной представляется проблема, обусловленная тем, что тематическая неограниченность публицистического стиля определяет необычайную широту и разнообразие его лексики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асламова Д. Акинфеев – герой // Комсомольская правда. – 2018. – 10 июля.
2. Бахтин М.М. Проблема автора: Автор и герой // К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 9-12.

3. *Виноградова С.А.* Инструменты речевой манипуляции в СМИ // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2017. – № 2. – С. 95-101.
4. *Володина М.Н.* Язык средств массовой информации: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2017. – 760 с.
5. *Елисеев И.* Депутаты разделились на «богатых» и «бедных» // Российская газета. – 2017. – 20 мая.
6. *Киселева Л.А.* Язык как средство воздействия (На материале эмоционально-оценочной лексики современного рус. яз.): Лекции спецкурса – Ленинград: Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена, 1971. – 59 с.
7. *Леонтьев А.А.* Основы психолингвистики: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология». – М.: Academia; Смысл, 2005 – 288 с.
8. *Назаров М.М.* Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования: учебное пособие. – М.: Аванти плюс, 2015. – 428 с.
9. *Семенов А.А.* Миф о смене власти: размышление простого человека // Наше время. – 2017. – 20 мая.
10. *Сиривлиа М.А.* Социально-оценочное манипулирование в политическом дискурсе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 5-2. – С. 172-176.
11. *Стернин И.А.* Введение в речевое воздействие. – Воронеж: Полиграф, 2001. – 252 с.
12. *Тепляшина А.Н.* Сатирические жанры современной публицистики. – СПб.: СПбГУ, 2004. – С. 115-120.

LANGUAGE OF PUBLICISTIC STYLE AS A MEANS OF READER EXPOSURE

STEPANOVA Kristina Alekseevna

2nd year student of Philology

Supervisor:

SYRIVLIA Madina Aleksandrovna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Philology
Kostanay branch of Chelyabinsk State University
Kostanay, Kazakhstan

The article is devoted to the peculiarities of the newspaper style. Particular attention is paid to the consideration of means of influence on the reader in journalism. The article focuses on the diversity and breadth of the use of lexical means of newspaper texts in order to influence the consumer of information.

Keywords: impact, intensive, de-intensity, newspaper-publicistic style, expressiveness.
