

УДК 376

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ: ДИАГНОСТИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ

КАТУХИНА Любовь Леонидовна

магистрант 1 курса, кафедра специального (дефектологического) образования,
программа «Инклюзивное образование»

Научный руководитель:

ПОНИКАРОВА Валентина Николаевна

кандидат психологических наук, доцент
ФБГОУ ВО «Череповецкий государственный университет»
г. Череповец, Россия

Автор обращается к актуальной теме готовности к школьному обучению. Особое внимание уделено интеллектуальной готовности детей с общим недоразвитием речи. Автор предлагает диагностическую программу изучения интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, интеллектуальная готовность, диагностическая программа.

В отечественной психолого-педагогической науке серьезная проработка проблемы готовности к школьному обучению, начало которой положено исследованиями Л.С. Выготского, содержится в работах Л.И. Божович (1968), Д.Б. Эльконина (1981), Н.Г. Салминой (1988), Л.А. Венгера (1994), Н.И. Гуткиной (1993, 2000) и др. [2; 5].

Интерес к данной проблеме объясняется важностью роли готовности к школьному обучению в контексте дальнейшего обучения и развития ребенка.

Наряду с мотивационной, интеллектуальной, эмоционально-волевой и социальной готовностью большое значение имеет проблема интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Особенно данная проблема актуальна в отношении детей с общим недоразвитием речи (ОНР). Дети дошкольного возраста с ОНР нуждаются в специальной коррекционно-педагогической помощи по формированию у них школьной готовности, в частности интеллектуальной стороны готовности к обучению в школе.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование

всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [4].

Наряду с особенностями речевой системы, у детей с ОНР проявляется ряд особенностей познавательной, личностной и эмоциональной сфер, что приводит к проблемам в овладении этими детьми учебной деятельностью. Впервые научное объяснение такому отклонению в развитии, каким является общее недоразвитие речи (ОНР), было дано Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР (Г.Н. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой и др.) в 50-60-е гг. 20 в. [3].

Нами были изучены исследования Р.И. Лаевой (2003) исходя, из которых можно сделать выводы, что нарушения речи негативно влияют, в первую очередь, на формирование мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования. У детей с речевой патологией обнаруживаются недостаточная гибкость и динамичность мыслительных процессов, замедленный темп интериоризации умственных действий, повышенная психическая истощаемость, недостаточная оперативность мышления [1;6].

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР интеллектуальная готовность к обучению в школе имеет следующие особенности: отмечаются сложности распределения и недостаточный объем произвольного внимания; недостаточная сформированность словесно-логического мышления; трудности запоминания и воспроизведения текста; сложности ориентировки на образец и следования ему. Более сформированными оказываются правополушарные когнитивные функции по сравнению с аналогичными левополушарными.

Формирование учебной деятельности у дошкольников – это формирование предпосылок и источников будущей школьной учебной деятельности. Поэтому необходимо рассмотреть задачи, методы и приемы формирования отдельных компонентов учебной деятельности дошкольников на специально организованных учебных занятиях в детском саду. Планомерное обучение детей, проводимое в строго установленное время дня в детском саду, является условием для их закрепления [7].

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечаются недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. Особенности мышления дети отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением [4; 9].

Направления формирования учебной деятельности предполагают постепенное наполнение предметно-развивающей среды; широкое использование игровых упражнений для развития психических процессов, дидактических игр, экскурсий, рассказов воспитателя; использование познавательных сказок, реалистических рассказов из опыта воспитателя, введение сказочных персонажей, «человеченные» реальные предметы, объекты, явления нашего мира, наглядное экспери-

ментирование. Все это придает познавательной деятельности обучающий характер, позволяет формировать различные виды мотивации (игровую, личностную, общественную, познавательную и т. д.), «проживать» детям содержание тех или иных занятий.

Особенности психического развития детей с ОНР выражаются, прежде всего, в особенностях их поведения, в двигательной расторможенности, повышенной возбудимостью, раздражительности, неусидчивости, эмоциональной несдержанности, импульсивности, агрессии. Уровень готовности детей с ОНР к школе качественно отличается от уровня готовности детей в норме. Развитие познавательных процессов детей не соответствует возрастным особенностям. Речевое развитие детей с ОНР не достигает уровня, необходимого для успешного обучения в школе. У детей с указанным речевым нарушением отмечаются трудности овладения учебной деятельностью, как в целом, так и ее отдельными компонентами [6].

Дети с ОНР отстают от нормы развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Отмечается недостаточная координация пальцев рук, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе. У детей с ОНР наблюдается своеобразное формирование психических процессов и их нужно учитывать в работе по подготовке детей к обучению в школе. От готовности ребенка к школе зависит успешность и эффективность обучения.

Таким образом, ранняя диагностика и своевременно оказанная коррекционно-педагогическая помощь детям в дошкольном возрасте повышает шансы преодоления трудностей в формировании интеллектуальной готовности к обучению в школе, что способствует в дальнейшем успеху в школьном обучении.

Для экспериментального изучения интеллектуальной готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста с ОНР проводимого на базе МДОУ «Детский

сад компенсирующего вида № 57» нами была разработана диагностическая программа. В эксперименте приняли участие 20 детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Мы использовали единую шкалу оценки.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ИЗУЧЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Номер серии	Цель	Методы и методики	Оценка
Серия 1 Оценка когнитивных процессов	Выявить особенности когнитивных процессов	Экспериментальный Изучение особенностей словесно-логического мышления, словесно-логической памяти, произвольного внимания	<i>Высокий уровень</i> интеллектуальной готовности <i>Средний уровень</i> интеллектуальной готовности <i>Низкий уровень</i> интеллектуальной готовности
Серия 2 Оценка учебной деятельности	Выявить особенности учебной деятельности	Наблюдение Сформированность компонентов учебной деятельности (по У.В. Ульенковой)	<i>Высокий уровень</i> сформированности учебной деятельности <i>Средний уровень</i> сформированности учебной деятельности <i>Низкий уровень</i> сформированности учебной деятельности
Серия 3 Оценка готовности к школьному обучению	Выявить особенности готовности к школьному обучению	Экспериментальный Рисунок мужской фигуры (по Керну – Йерасеку)	<i>Высокий уровень</i> готовности к школьному обучению <i>Средний уровень</i> готовности к школьному обучению <i>Низкий уровень</i> готовности к школьному обучению

Обобщенные критерии оценки:

Низкий уровень интеллектуальной готовности характеризуется тем, что у детей имеются выраженные трудности в использовании словесно-логического мышления, процессов словесно-логической памяти, произвольного внимания. Недостаточно сформированы все компоненты учебной деятельности (мотивационный, ориентировочно-операционный, регуляционно-оценочный компонент). В процессе деятельности недостаточно отмечается осознанность и произвольность, которые делают возможным контроль и планирование, осознание и обобщение способов решения различных

задач, что не обеспечивает готовность ребенка к школьному обучению.

Средний уровень интеллектуальной готовности характеризуется тем, что у детей имеются трудности в использовании словесно-логического мышления, процессов словесно-логической памяти, произвольного внимания. Частично сформированы компоненты учебной деятельности (мотивационный, ориентировочно-операционный, регуляционно-оценочный компонент). В процессе деятельности недостаточно отмечается осознанность и произвольность, которые делают возможным контроль и планирование, осознание и обобщение спосо-

бов решения различных задач, что не обеспечивает необходимую готовность ребенка к школьному обучению.

Высокий уровень интеллектуальной готовности характеризуется тем, что у детей полностью сформировано словесно-логическое мышление, процессы словесно-логической памяти, произвольного внимания. Полностью сформированы компоненты учебной деятельности (мотивационный, ориентировочно-операционный, регуляционно-оценочный компонент). В процессе деятельности отмечается осознанность и произвольность, которые делают возможным контроль и планирование, осознание и обобщение способов решения различных задач, что обеспечивает готовность к школьному обучению.

Типологический анализ полученных результатов показал, что в изучаемой группе 12% детей показали низкий уровень; 63% детей – средний, 25% детей – высокий.

В изучаемой группе большинство детей имеют средние показатели развития овладения учебной деятельностью. У детей сформированы преимущественно позиционные и оценочные мотивы. Детям доступно понимание смысла учебной деятельности, однако принятие учебной задачи происходит с помощью педагога. У детей самостоятельная оценка результатов учебной деятельности недостаточно дифференцирована. Лучше сформированы мотивационный и ориентировочно-операционный компоненты учебной деятельности. Регуляционно-оценочный компонент

характеризуется трудностями регуляции учебной деятельности в вербальном плане. Дети испытывают сложности при выполнении заданий по устной инструкции. Они удерживают цель деятельности, намечают план, выбирают адекватные средства, однако в процессе деятельности довольно часто отвлекается, трудности преодолевает только при поддержке педагога.

Нами выявлены дети с низкими уровнями овладения учебной деятельностью. Овладения учебной деятельностью характеризуется тем, что у детей сформированы преимущественно коммуникативные и игровые мотивы. Понимание смысла учебной деятельности и принятие учебной задачи происходит только с помощью педагога. Дети выполняют учебные действия в преимущественно в материализованном плане. Решение учебных задач до получения результата только с помощью педагога. Отдельные условия решаемой задачи в процессе работы теряются, результат не проверяется, прерывает деятельность из-за возникающих трудностей, стимулирующая, организующая помощь малоэффективна. Темп деятельности неровный. Отмечается истощаемость, нарушения внимания. Уровень активности, самостоятельности ребенка низкий, при выполнении заданий требуется постоянная внешняя стимуляция. У детей с этим уровнем развитие познавательной сферы не вполне соответствует возрастным нормам, что указывает на необходимость проведения коррекционно-развивающей работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безрукова С.А. К вопросу о формировании лексико-грамматических средств языка у дошкольников с ОНР // Логопед в детском саду. – 2007. – № 6. – С. 40-52.
2. Венгер Л.А. О формировании психологической готовности к овладению учебной деятельностью у детей дошкольного возраста // Формирование школьной зрелости ребенка / Тезисы респ. конф. – Таллин, 1982. – С. 33-36.
3. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе? – М: Знание, 1994. – 189 с.
4. Волкова Л.С., Исмаилова С.Р. Диагностика готовности к школьному обучению детей с речевой патологией // Дети с проблемами в развитии. – 2004. – № 1. – С. 34-38.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М., 1991. – 479 с
6. Запорожец А.В. Интеллектуальная подготовка детей к школе // Дошкольное воспитание. 1977. – N 8. – С. 30-34.
7. Лалаева Р.И. О проблеме формирования готовности к школьному обучению дошкольников с нарушениями речи // УП Царскосельские чтения. – Том III. / под ред. В.Н. Скворцова. – СПб., 2003. – С. 178-180.

8. *Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В.* Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. – СПб.,1999. – С. 151-153.
9. *Филичева Т.Б., Чиркина Г.В.* Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. – М., 1991. – 99 с.