

МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

ЛЕКАНОВА Екатерина Евгеньевна

аспирант

Ярославский государственный университет

г. Ярославль, Россия

Изучение и разработка методологии юридической науки имеют не только гносеологическое и онтологическое, но и практико-прикладное значение, так как достоверность, обоснованность и объективность научного поиска и конкретных рекомендаций для юристов напрямую зависят от уровня и степени разработанности методологических аспектов юридической науки.

Ключевые слова: методология, юридическая наука, всеобщие методы, общенаучные методы; специальные методы.

Методология юридической науки представляет собой совокупность способов теоретического освоения правовой действительности [1, с. 32; 4, с. 55]. В зависимости от сферы распространения методы юридической науки подразделяются на всеобщие, общенаучные и специальные [2, с. 6].

Всеобщие методы – методы, свойственные не только для научного познания, но также и для художественного, философского, религиозного, мифологического и иных видов познания.

Всеобщие методы появились благодаря средневековым философам. Одним из первых всеобщих методов был догматизм, заключающийся в восприятии окружающего мира через призму недоказанных и на веру принятых убеждений. Также применялась эклектика – произвольное соединение разрозненных, не имеющих единого начала фактов, понятий, теорий в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные (кажущиеся достоверными) выводы. Широкую известность также получил метод софистики – выведение из ложных предпосылок логически истинных, но ложных по смыслу выводов.

Несовершенство описанных всеобщих методов очевидно, поэтому современная юридическая наука пользуется следующими всеобщими методами: 1) диалектический метод – последовательное рассмотрение явлений и процессов в совокупности и взаимосвязи; 2) метафизичес-

кий метод – обособленное рассмотрение явлений и процессов в статичном состоянии (без учета изменчивости).

Кроме того, некоторые ученые предлагают выделять цивилизационный и формационный методы познания [4, с. 52]. Однако, на наш взгляд, в указанных случаях речь идет не о методах познания, а о цивилизационном и формационном подходах к классификации государств (обществ).

Общенаучные методы – это методы, свойственные для всех видов наук [3, с. 22]. Условно общенаучные методы можно разделить на три группы (общелогические, теоретические, эмпирические). К общелогическим методам познания относят анализ, синтез, метод индукции, метод дедукции, метод аналогии, метод апологии (метод от противного) и др. В группу теоретических методов входят аксиоматический метод, гипотетический метод, гипотетико-дедуктивный метод, метод формализации, абстрагирование, конкретизация (переход от абстрактного к конкретному) и т. п. В свою очередь, в состав эмпирических методов входят наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование и др.

Специальные юридические методы – это методы, свойственные конкретной науке. Основным методом юридической науки выступает формально-юридический метод, который основан на анализе правовых предписаний без учета социальных, экономических, политических и

иных неюридических факторов. Также отдельного упоминания заслуживают историко-правовые методы, к числу которых, на наш взгляд, следует отнести следующие методы: 1) хронологический метод (метод историко-правовой периодизации) – условное деление исторического процесса развития правовых явлений и процессов на определенные периоды в связи с законодательными изменениями; 2) диахронно-сравнительный историко-правовой метод – сопоставление особенностей правовой регламентации одного и того же явления (процесса) в разные периоды в рамках одной правовой системы; 3) метод установления правовой преемственности и разрывов преемственности – установление (не)изменности правового явле-

ния в результате изменения законодательства, либо его возвращения к более раннему состоянию; 4) метод историко-правового прогнозирования – предположение законодательных изменений при возникновении (изменении, прекращении) каких-либо явлений (процессов) на основе правового опыта.

Таким образом, изучение и разработка методологии юридической науки имеют не только гносеологическое и онтологическое, но и практико-прикладное значение, так как достоверность, обоснованность и объективность научного поиска и конкретных рекомендаций для юристов напрямую зависят от уровня и степени разработанности методологических аспектов юридической науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Карташов, В.Н.* Теория правовой системы общества: учебное пособие. В 2 т. Т. 1. Ярославль: ЯрГУ. 2005. 547 с.
2. *Кожевников, В.В.* Проблемы методологии теории государства и права в современной российской юридической науке: критический анализ // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2009. – № 3. – С. 5-12.
3. *Лебедев С.А.* Методология научного познания: учебник для вузов. М.: Юрайт. 2026. 153 с.
4. *Лушников А.М.* История и методология юридической науки: учеб-но-методическое пособие. Ярославль: ЯрГУ. 2015. 68 с.

LEGAL SCIENCE METHODOLOGY

LEKANOVA Ekaterina Evgenievna

Postgraduate

Yaroslavl State University

Yaroslavl, Russia

The study and development of the methodology of legal science has not only epistemological and ontological, but also practical and applied significance, since the reliability, validity and objectivity of scientific search and specific recommendations for lawyers directly depend on the level and degree of development of the methodological aspects of legal science.

Keywords: methodology, legal science, general methods, general scientific methods; special methods.
