

ПОДВИГ ВОЕННОЙ И ПОСЛЕВОЕННОЙ ДЕРЕВНИ МОРДОВИИ

НАДЬКИН Тимофей Дмитриевич

доктор исторических наук, доцент, профессор,

ГОРЯЧЕВ Николай Евгеньевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»
г. Саранск, Россия

В статье на материалах Мордовии дана характеристика подвига советской деревни в тяжелые военные и послевоенные годы. Рассмотрены условия ведения сельского хозяйства и роль простого сельского труженика, который сумел достойно принять все вызовы судьбы и преодолеть их.

Ключевые слова: советская деревня, колхозное крестьянство, Великая Отечественная война, послевоенное время.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-39-90020 «Сельская повседневность в условиях перехода от войны к миру (1945–1953 гг.): региональный аспект».

Российское государство на протяжении всей своей многовековой истории сталкивается с различного рода трудностями, обусловленными как внутренними, так и внешними факторами. При этом надеяться на этом пути приходилось только на свои собственные силы и россияне всегда находили в себе силы, чтобы идти дальше.

В отечественной истории XX столетия Великая Отечественная война стала примером беззаветного подвига на фронте, трудовой доблести тылу в военные годы и после нее. Отметим, что исследования советского и, особенно, постсоветского времени показывают какие тяготы вынес тыл в годы войны, а также с каким напряжением восстанавливались города и села СССР после Победы.

В конце XX в. многонациональному советскому народу в мирное время пришлось пережить события, которые по своим последствиям сопоставимы с разрушительной войной. Перестала существовать некогда соперничавший с коллективным Западом Советский Союз, перешли под крыло США бывшие союзники по Варшавскому договору, а рыночные и политические реформы чуть не привели к распаду и самой России.

В связи с этим обратимся к советской истории 1940-х гг. и рассмотрим на примере Мордовии, которая 75-80 лет назад представляла

собой преимущественно аграрный регион Среднего Поволжья, как трудились, не жалея себя сельские труженики, как непросто складывались отношения с местной властью.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг., была самая кровопролитная за всю историю, унесшая жизни миллионов наших граждан. Войска вермахта на начальном этапе войны захватили важнейшие сельскохозяйственные районы СССР, что значительно усугубило положение сельского хозяйства, подорванного еще в годы предвоенных пятилеток. Поэтому на крестьян тыловых районов легла огромная задача по снабжению армии и тыла всеми необходимыми видами продовольствия и сырья.

Уже в начале войны изменились условия ведения сельского хозяйства, на фронт была призвана основная часть трудоспособного населения, а оставшимся женщинам, детям и старикам приходилось выполнять прежние и порой даже большие по объему работы. Государство ужесточало требования к производителям сельскохозяйственной продукции, задачи поставок для армии и флота должны были выполняться любой ценой, при любых условиях. Колхозники и их семьи ставились на грань выживания и тотальное голодное существование, а те сложные условия, которое сложились в стране, зачастую просто не

принимались в расчет.

В военные годы усиливались кризисные явления, характерные еще для предвоенных лет это: снижение урожая основных сельскохозяйственных культур, снижение поголовья скота, нехватка продовольствия в селе, не высокая дисциплина в колхозах, репрессивная политика.

Мордовская АССР, как и другие регионы страны столкнулись с проблемой перехода на военный лад. Уже в первые месяцы войны стали возникать трудности, в основе своей из-за ухода мужчин на фронты войны, возникла необходимость их замены.

В первые месяцы войны из села ушли 80 тыс. крестьян на фронт, а в период уборочной кампании 1941 г. было необходимо убрать озимой ржи – 321,3 тыс. га, озимой пшеницы – 22,8 тыс. га, яровых культур – 590,7 тыс. га. Значительно вырос по сравнению с предыдущими годами (с 45 до 69%) удельный вес в сельскохозяйственных работах женщин, стариков и подростков. В целом план уборки сельскохозяйственных культур был выполнен на 97%, чего нельзя было сказать о плане сдачи хлеба по поставкам государству. Но, несмотря на силовые меры, вместо 269,4 тыс. т государству было сдано лишь 199,5 тыс. т или 63,1% от плана. В последующие годы ситуация только ухудшалась. За 1942–1944 гг. на фронт ушло еще около 77 тыс. жителей села. Дальнейшее сокращение трудовых ресурсов привело к тому, что если на 1 января 1942 г. в колхозах числилось 95794 трудоспособных мужчин, на 1 января 1943 г. – 41420, то на 1 января 1945 г. – всего 30000. Но, несмотря на всю самоотверженность, женщины, подростки и старики не могли в полной мере выполнять трудовую нагрузку, как мужчины [3, с. 180].

Производительность труда продолжала падать, также существенную роль играли неблагоприятные погодные условия. «Крайне низкой в колхозах была урожайность зерновых культур: в 1941 г. – 6,4 ц/га, 1942 – 4,1, 1943 – 3,1, 1944 – 4,0, в 1945 г. – 3,2 ц/га. Валовые сборы составляли соответственно 512,4 тыс. т., 314, тыс. т., 221,1 тыс. т., 247,5 тыс. т, 195,1 тыс. т» [3, с. 181].

Свою роль также играло сокращение роли

МТС, во всех видах сельскохозяйственных работ. Весь машинно-тракторный парк, постоянно испытывал недостаток в запасных частях и горюче-смазочных материалах. Большая часть техники простаивала, росла доля ручного труда. К весне 1943 г. необходимо было отремонтировать 2592 трактора из 2880 имевшихся, а смогли подготовить к работе 2255 (87%), многие из которых уже давно устарели и требовали замены. Поставок же тракторов и сельхозмашин для сельского хозяйства Мордовии практически не было до конца войны [3, с. 182].

Низкие урожаи и постоянно высокие поставки зерна государству, привели к нехватке в районах республики продуктов питания и распространению голода. В годы войны выдача зерна и картофеля – главных продуктов, получаемых из колхозов – сократилась более чем в 2 раза (в 1940 г. на 1 трудодень зерна выдано в среднем 1,6 кг, картофеля – 0,98 кг, денег – 0,98 руб., а в 1945 г. – соответственно 0,7; 0,26 и 0,85. В среднем на 1 душу населения приходилось по трудодням на 1 день в 1940 г. зерна – 550г, картофеля – 330 г, а в 1945 г. – соответственно 190 и 70 г, что составляло фактически стакан зерна и оду картофеля. Кроме того, выдавалось немного овощей, а мясо и молоко практически не распределялось [3, с. 51].

Подобные трудности были присущи практически всему сельскому населению тыловых районов СССР.

Одним из примеров служит семья Рябышевых, которая столкнулась со многими трудностями тех событий. Рябышев Павел Яковлевич 1911 г.р., уроженец с. Говорово, Мельцанского района, был призван в ряды Красной Армии с ноября 1941 г. Мельцанским РВК МАССР. До полученного ранения работал командиром орудия. Являлся старшим артиллерийским мастером со дня основания ААРМ-174.

Начальник ААРМ-174 Пазин, в наградном листе так писал о младшем сержанте Рябышеве: «Являлся ведущим мастером артиллерийского отделения. Отлично владеет ремонтом артиллерийских систем. За время пребывания в ААРМ отремонтировал лично более 150 орудий.

Работа младшего сержанта Рябышева отличается высоким качеством ремонта. Во время выездов в части Рябышев ремонтировал орудия на огневых позициях показал образцы работы выполняя нормы на 250-300 %. За что имеет благодарности от командования ААРМ и частей в которых производил ремонт. Младший сержант Рябышев дисциплинирован и исполнитель.

Представляется к правительственной награде Медаль «За боевые заслуги» [7].

Когда Павел Яковлевич уходил на фронт, у него дома оставались семья, жена и две дочери. Как вспоминает его дочь Горячева Вера Павловна: «Приходилось нам очень трудно... Мы с сестрой Машей были еще тогда маленькие и как могли, помогали матери. Мы и на сенокос ходили и свеклу с картошкой мотыжили, вязали конопляные снопы, огород вручную скапывали. Еды тогда не хватало, даже приходилось собирать случайно оставшиеся гнилую картошку с полей. Скотины в войну у нас было не много, держали одну козу и овцу. Потому как вся скотина облагалась большими налогами. А когда приезжали уполномоченные из района, обходили вместе с председателем сельского совета все дворы в округе, считали весь скот, а дабы нам не приписали лишнего налога, мы прятали маленьких ягнят и козлят, если не спрячешь, их тоже учитывали и брали налог как с большой «головы»» [4].

Также примером является семья Катыховых. Уроженец с. Подверниха Старошайговского района, Катыхов Иван Ефимович, 1922 г.р., с сентября 1941 г. призван на фронт. С 5 сентября 1941 по 19 июля 1944 г. воевал в составе Первого Украинского фронта. 19 июля 1944 г. был тяжело ранен.

Из выписки в наградном листе: «Бывший старший сержант Катыхов Иван Ефимович будучи помощником командира взвода 167 стрелкового полка 16 гвардейской стрелковой дивизии 1-го Украинского фронта, в боях за город Львов был тяжело ранен разрывной пулей в левое бедро. По излечении в эвакуационном госпитале № 6040 города Сумы было ампутировано левое бедро и по освидетельствованию на основании статьи 65 гр.1 приказа НКО СССР № 336 1942 г., был при-

знан негодным к военной службе с исключением с учета. Достоин награждения орденом «Отечественной войны II степени» [7].

Из семьи у Ивана Ефимовича была мама, брат, три сестры, а также оставалась жена и дочь. Отец Катыхов Ефим Павлович, тоже был призван на фронт, но погиб в Сталинградской битве около города Калач [6].

Когда брат лежал еще в госпитале, вспоминает Катыхов Николай Ефимович, и жена узнала о его тяжелом ранении, она сразу же отказалась от него, говоря от том, что он не сможет нормально жить и обеспечивать семью.

Н.Е. Катыхов рассказывает, что в военные годы в колхозе работали мать и старшая сестра с раннего утра и до позднего вечера. Все работы в колхозе выполнялись на лошадях, а зачастую их просто не хватало, и работали вручную. Было очень тяжело и голодно, выручало подсобное хозяйство, где была: капуста, картошка, молоко и немного мяса [6].

Таким образом, военные годы оказали негативное воздействие на все стороны аграрной сферы: на численность и состав сельского населения, на уровень жизни, на материально – технической обеспечение производства сельскохозяйственной продукции, на урожайность и валовые сборы основных культур, поголовье скота и т. д. При этом проводившая политика в деревне только усугубляла и без того тяжелое положение колхозников и оставшихся еще «единоличников» [3, с. 52]. Однако жители деревень и сел осознавали, что это все необходимо для победы над общим врагом – фашизмом.

С большим ликованием воспринял советский народ весть о капитуляции Германии, пришла долгожданная Победа. Все надеялись на улучшение условий жизни, но до этого было еще далеко. Половина призванного трудоспособного во время войны мужского населения погибла, на фронтах войны. В колхозах не хватало техники, так как промышленность снизила свои темпы выпуска продукции во время войны и основная их часть была приспособлена для военных нужд.

Посевная площадь в Мордовской АССР в 1945 г. по отношению к 1940 г. уменьшилась по всем категориям хозяйств на 30%, по зерновым на 31%, техническим – 74%, кормовым –

на 10,5%; количество рабочих лошадей – на 60%, крупно рогатого скота – 7,5%, поголовье свиней – 74,5%, овец – на 28,7%; парк тракторов – на 30%, сеялок – 33, жаток – 47, автомашин в колхозах – на 94%. Размеры продажи зерна государству от колхозов снизились почти в 5 раз. Выдача же хлеба по трудодням колхозникам сократилась в 4 раза [2, с. 22].

Огромным бедствием обернулась для крестьян, засуха 1946 г., охватившая зерновые районы страны. В Мордовской АССР около 100 тыс. га посевов взошли только в июне после небольших дождей. При этом урожай собрали около 1 ц с 1 га, т. е. не вернули даже истраченных семян в посевную кампанию. От засухи погибло 48 тыс. га озимых посевов, а с остальных было собрано примерно 4 ц с 1 га. Хотя зерна было мало, но его хватало бы с учетом запасов для обеспечения населения. Однако государство заставило сдать колхозы 52% урожая, т. е. больше, чем в годы Великой Отечественной войны. [2, с. 39].

Голод 1946-1947 гг. затронул всю сельскую местность Мордовии. В.А. Ломшиным приводятся следующие сведения о больных алиментарной дистрофией по районам Мордовской АССР на 20 апреля 1947 г: Атюрьевский район – 145, Большеберезниковский – 7, Ельниковский – 101, Zubово-Полянский – 320, Большеигнатовский – 3, Инсарский – 13, Ковылкинский – 130, Краснослободский – 181, Мельцанский – 20, Пурдошанский – 9, Ромодановский – 232, Саранский – 50, Старосиндровский – 371, Старошайговский – 1, Темниковский – 132, Торбеевский – 50, Ширингушский – 370 [2, с. 48].

Село переживало серьезные трудности, усугубленные не только засухой и голодом, но и проводившейся политикой государства, стремящегося не решить накопившиеся за годы войны и новые проблемы за счет деревни, вступив к тому же «холодную войну», развязанную бывшими союзниками.

На плечи фронтовиков, женщин и подростков легли заботы по восстановлению страны. Вновь в качестве примера хотелось бы вернуться к рассмотренным ранее семьям, где воювавшие на фронте сумели выжить и вернуться домой строить мирную на малой родине.

Так Катышов Иван Ефимович, был инва-

лидом, и по ее мнению он не смог бы прожить в сложных условиях того времени. Иван Ефимович, конечно держал обиду в душе, что от него отвернулась жена, любого другого человека могло это сломить, но он был не из таких, и старался не опускать рук. Как рассказывает его брат Николай Ефимович, «после возвращения с фронта Иван учился на курсах бухгалтеров при филиале города Рузаевка. Помощи фронтовикам тогда государство почти не оказывало, приходилось надеяться только на себя. После ранения у него была ампутирована нога, и хороший протез найти в тот момент было не возможно. И он сам нарисовал себе эскиз протеза, а местный мастер, сумел вырезать его из дерева. Сам протез был тяжелым и не удобным, Иван Ефимович постоянно растирал ногу в кровь, но все время заставлял себя ходить, чтобы доказать что хочет и может работать. После окончания курсов бухгалтеров, он работал в своем селе секретарем сельского совета [6].

Также Николай Ефимович рассказывает, о личном впечатлении того тяжелого периода: «Самыми голодными годами были 1946 по 1947 г., питались различной травой: пестушками, щавель, редькой, а из лебеды с картошкой и небольшим количеством муки пекли хлеб».

Рябышев Павел Яковлевич, также вернулся после завершения войны домой в 1945 г. Как снова вспоминает его дочь Вера Павловна: «Отец сразу стал работать в кузнице. Привилегий и льгот как фронтовику ему не было, но жить все равно стало легче, питаться стали получше, так как натуроплату из колхоза стали получать побольше. Продовольственное снабжение села, после войны было очень плохим. Всегда выручало только своё личное хозяйство. Немного позже, отец построил новый дом. Он всегда повторял «... вы должны жить лучше, чем мы, враг побежден, пора и о мире подумать»[4].

О трудностях послевоенного периода, также видно из слов ветерана труда Зернова Анатолия Федоровича: «Отец вернулся в 1944 г., был тяжело ранен и в последствии стал инвалидом. Двое старших братьев погибли. Василий погиб в 1941 г., во время от-

правки в Польшу в поезде, а брат Федор погиб в 1944 г. У вернувшихся с войны фронтовиков, были те же проблемы, что и у жителей села – послевоенная разруха и голод. Работать в колхозе было очень тяжело. Все основное работали вручную с утра до позднего вечера. Во время уборочной, даже ночевали на полевом стане. Работали сутками за трудовни. Сам начал работать в колхозе с 12 лет, бороновал землю на лошадях и так все что придется. Достатка в питании не было. В голодные годы питались травой, из лебеды с мукой пекли хлеб. Немного было картошки и капусты. Размер своего земельного участка был 41 сотка. Держали одну корову. Вся живность облагалась налогами. С 1945 по 1953 г. жили в основном в нужде. Немного ожили при Маленкове Г. М., но это было не надолго. Позднее отучился на тракториста в Мельцанской МТС. Затем там же и работали, всю зиму до весны. Жили в общежитии, еду на неделю брали с собой. Платили очень мало, за весь сезон начисляли только 30 рублей. За пределы села не куда не уезжал, но мечта была уехать в город» [5].

Все пример свидетельствуют о трудностях, военного и послевоенного устройства жизни. Были самые различные проблемы, но люди верили в лучшее. Верили, что стоит немного потерпеть и жизнь наладится. Во время войны, когда казалось, что нет уже ничего, крестьянство Мордовии участвовало в бесплатных общественных работах. Делали колоссальные поставки в фонд обороны, около 40 тыс. ц. зерна, 20 тыс. ц. картофеля, около 7 тыс. ц. мяса. Также крестьянство Мордовии приняло участие в общенародном движении по сбору средств на строительство боевой техники [3, с. 190]. Помимо всего оказывали помощь продовольствием, трудовыми и материальными ресурсами, освобожденным районам после нацистской оккупации.

Проводимая политика государством в послевоенный период, когда продолжали требовать и мало что отдавали взамен могла морально раздавить человека, что в некоторых случаях и происходило. Но основная часть селян, стиснув волю в кулак, продолжала трудиться, веря в «светлое» будущее как могло приближало его.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История Мордовской АССР: в 2 т. Т. 2. 1917-1981. – Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1981. – 432 с.
2. Ломшин В.А. Крестьянство и власть Мордовии в послевоенный период (1946 – середина 1950-х гг.) / НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ. – Саранск, 2008. – 376 с.
3. Надькин Т.Д. Сталинская аграрная политика и крестьянство Мордовии / Т.Д. Надькин. – М.: РОССПЭН, 2010. – 311 с.
4. Полевой материал автора (далее ПМА). Горячева Вера Павловна, 1938 года рождения, село Говорово Старошайговский район Республика Мордовия, запись 2017 г.
5. ПМА. Зернов Анатолий Федорович 1931 года рождения, с. Говорово Старошайговский район Республика Мордовия, запись 2019 г.
6. ПМА. Катышев Николай Ефимович, 1939 года рождения, село Подверниха Старошайговский район Республика Мордовия, запись 2017 г.
7. Сайт министерства обороны: «Подвиг народа» – URL: http://podvignaroda.mil.ru/?#tab=nav Documents_search (дата обращения 1.04.20121).

THE FEAT OF THE MILITARY AND POST-WAR VILLAGE OF MORDOVIA

NADKIN Timofey Dmitrievich

Grand PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Professor,

GORYACHEV Nikolay Evgenievich

graduate student

M.E. Evseviev's Mordovia State Pedagogical University

Saransk, Russia

The article describes the feat of the Soviet village in the difficult war and post-war years, based on materials from Mordovia. The conditions of farming and the role of a simple rural worker who was able to adequately accept all the challenges of fate and overcome them are considered.

Key words: Soviet village, collective farm peasantry, Great Patriotic War, post-war period.
