

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОСЛАВНОГО ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АУДИТОРИЕЙ

ЦЫБЕНОВ Денис Юрьевич

студент

Сибирский федеральный университет
г. Красноярск, Россия

В статье рассматриваются процессы адаптации православной церкви к новым информационным технологиям, которые дают возможность более тесного и свободного общения священника с аудиторией медиа. Положительной тенденции вовлечения аудитории в религиозную деятельность сопутствуют негативные проявления, связанные с агрессивностью интернет-среды, с присущей ей тенденцией к когнитивной простоте и возможностью субъективного толкования догматов веры. Утверждается, что медиатизация религиозного дискурса связана с риском поверхностного восприятия и десакрализации православного учения.

Ключевые слова: православие, религия, интернет-дискурс, медиадискурс, коммуникация, аудитория.

Тема религиозного, в частности, православного интернет-дискурса относится к числу важнейших в современном обществознании. Обсуждаются особенности медийной информационной среды [9; 4]; исследуются лингво- и социокультурные характеристики интернет-коммуникации [7; 3]. Несмотря на серьезные теоретические достижения, в литературе отмечается, что тема медиатизации православия разработана недостаточно [2]. Ждет своего решения проблема языковых инноваций, связанная с вхождением религиозного дискурса в интернет-общение [5]. Данная ситуация, во многом, объясняется многоаспектностью темы и динамичностью изучаемых реалий. В статье акцентировано внимание на том, как особенности медийной сферы проявляются в религиозном интернет-дискурсе, и какие проблемы возникают в связи с расширением присутствия православного дискурса в онлайн среде.

Новые технологии значительно повлияли на религиозное общение, что проявляется в использовании интернет-каналов, которые «стали легкодоступным средством общения верующих со священнослужителями и распространения Слова Божия в массах» [6, с. 79]. Многие церкви ведут онлайн-трансляции богослужений, социальные сети служат платформой для обсуждения духовных тем и обмена свидетельствами веры и т. д. Интернет-коммуникация представителей русской православной церкви одобрена Синодальным отделом по взаимо-

отношениям Церкви с обществом и СМИ. В документе «Видеоблоги священников Русской Православной Церкви: рекомендации и советы» (URL:<https://sinfo-mp.ru/videoblogi-svyashhennikov-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-rekomendatsii-i-sovetyi.html> (дата обращения 20.03.2025)) церковные власти напутствуют священников словами из Священного Писания: «идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари» (Мк. 16:15).

В настоящее время в онлайн-среде создано и продолжают создаваться разнообразные информационные ресурсы. Можно выделить контент, созданный блогерами-священниками, транслирующий религиозные идеи для светской и/или православной аудитории, и контент, в котором священники присутствуют в светских медиа в качестве приглашенных участников.

Разнообразие ресурсов и диверсифицированность аудитории – православная и светская, молодежная и возрастная, образованная и не очень – предлагает разный уровень когнитивной сложности. На популярных медийных площадках религиозный дискурс представлен и вопросами о глубоких смыслах догматов веры («Зачем верить в бога?», «Что будет после смерти?»), и самыми простыми и даже курьезными вопросами, такими как «Можно ли ругаться с бабками в храме?» (URL:<https://vt.tiktok.com/ZSrRoYS2X/> (дата обращения: 22.03.2025))

Особенностью православной блогерской

деятельностью является то, что священник более свободен в выборе стиля и подачи материала, соглашаясь не только со своей «христианской совестью», но и с информационными потребностями пользователей конкретного интернет-ресурса. Учитывая запросы и коммуникативные привычки аудитории Синод рекомендует найти «срединный путь между излишне субъективной подачей материала, выходящей за рамки церковной традиции, и формальным канцелярским языком.» Таким образом разрешается подстраиваться под интересы адресатов медиасообщений, используя для этой цели вербальные и невербальные средства: мемы, шутки, самоиронию, эмотивы и т. п. В социальной сети TikTok, общаясь с молодежной аудиторией, священники используют мемы: «сигма», «квадроберы», «обоюдно» и т. п. Священник Владислав Береговой в разделе YouTube Shorts, подтягиваясь на перекладине, на вопрос «Батюшка, а вы сейчас кто? Птичка?», ответил «Нет, Бэтмен». При этом следующие вопросы и ответы носили характер богословского диспута (URL:https://www.youtube.com/shorts/H9a_s3b_bCvs (дата обращения: 23.03.2025)).

Пользователь, основываясь на индивидуальных предпочтениях, формирует собственное информационное пространство [1], выбирая наиболее удобный и понятный для себя контент, тем самым повышая уровень вовлеченности в православный дискурс. По результатам просмотра около 170-ти комментариев к 20-ти медиа-материалам блогеров-священников обнаружено преобладание в основном положительных либо нейтральных реакций на элементы развлекательности и популяризаторства православного нарратива. В комментариях часто встречается выражение благодарности и симпатии в отношении авторов: «Я и подумать не мог, что батюшка окажется таким юморным и современным мужчиной» (URL:<https://clck.ru/3JYKRa> (дата обращения: 19.03.2025)), «Если бы все батюшки такие были, я бы каждый день ходила в церковь», «Голос отца Андрея, проповеди его самое приятное слушание» (URL:<https://clck.ru/3JYKDx> (дата обращения 19.03.2025)). Следует отметить, что кроме положительных эффектов, подобного рода религиозная деятель-

ность содержит опасность размывание сакрального смысла духовных практик.

Как известно, особенностью онлайн-среды является высокая степень эмоциональности, наличие радикальных оценок и недостаточно аргументированных суждений. Следствием данных когнитивных и эмоциональных свойств является выраженная агрессивность, которая распространяется и на религиозный контент. К проявлениям враждебности в комментариях можно отнести слова, критикующие финансовую организацию РПЦ [4], язвительные шутки и провокационные вопросы. Актуальность проблемы агрессии, наделяющей РПЦ отрицательными качествами, отмечена Синодом и в качестве рекомендации предложено проявлять «добродетель любви и терпение» в ответ на антиклерикальный дискурс.

Одним из важных свойств интернет-дискурса является его децентрализованность. Данная специфика создает богатые возможности для интерпретации смыслов, что затрудняет контроль за субъективными трактовками священных текстов и содержанием общения клириков с аудиторией. В статье А.И. Матяшевой «Интернет-жанр разговора со священником: проблема эффективности коммуникации» приводятся примеры ответов священника, которые вызывают сомнение в его профессионализме. Так, например, им было сказано, что «Бог любит последнего злодея, маньяка, какого-нибудь там Чикатило» [7, с. 241], и это может вызвать недоумение и критику со стороны верующих и широкой аудитории. В сообществе служителей церкви можно найти проявление скепсиса в отношении свободного толкования религиозных догм и неформального общения с публикой. «Священники, принадлежащие поколениям родившихся в 1940–1950-х гг., неодобрительно относятся к медиа практикам свидетельства веры ... священники из поколений, родившихся в 1980–1990-е гг., ищут новые формы практик миссионерства и проповеди, способные привести людей к вере и в церковь» [8, с. 55].

В качестве заключения отметим, что применение интернета в православном дискурсе дает неоднозначные результаты. С одной стороны, новые медиатехнологии позволяют священнику с целью миссионерства и катехизации вы-

брать себе целевую аудиторию, коммуницируя с ней в доступном стиле, тем самым повышая уровень вовлеченности пользователя. С другой стороны, возникают риски поверхностного восприятия религиозных идей. Существуют

вполне обоснованные опасения, что адаптация стиля общения к современным трендам обернется утратой глубинной связи с историческими традициями православия и опрочением сакральной сути религиозной веры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гришаева Е.И., Бусыгин А.Г. Интернет в православном приходе: особенности взаимодействия православных пользователей с интернет-технологиями // Научный результат. Социология и управление. – 2020. – № 1. – С. 3-15.
2. Коваленко В.Д. Медиатизированный дискурс православного студенчества об РПЦ // Научный результат. Социология и управление. – 2024 – № 3. – С. 36-51.
3. Козлова Е.А. Концепт ВЕРА и религиозный дискурс: влияние медиа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – № 1. – С. 285-290.
4. Ляшева М.Н. Религиозные идеологемы в современном Интернет-дискурсе // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2018. – № 3(31). – С. 42-47.
5. Макарова А.С. К вопросу о статусе теолингвистики как отрасли языкознания // Язык в современных дискурсивных практиках: материалы IV междунар. Научно-практ. конф. – М.: Российский университет дружбы народов, 2019. – С. 148-154.
6. Маркова Н.М. Цифровизация религии: анализ современных богословских, философских и религиоведческих тенденций // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2014. – № 3(51). – С. 77-86.
7. Матяшевская А.И. Интернет-жанр разговора со священником: проблема эффективности коммуникации // Жанры речи. – 2022. – № 3 (35). – С. 234-242.
8. Островская Е.А. Миссия выполнима: православные батюшки-блогеры // Концепт: философия, религия, культура. – 2021. – № 1(17). – С. 44-59.
9. Шашков И.А. Свойства религиозного интернет-дискурса: глобальность и прагматичность // Восточнославянская филология. Языкознание. – 2018. – № 7(33). – С. 309-317.

FEATURES OF MODERN ORTHODOX INTERNET DISCOURSE: INTERACTION WITH THE AUDIENCE

TSYBENOV Denis Yuryevich

Student

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

The article examines the processes of adaptation of the Orthodox Church to new information technologies, which provide opportunities for closer and freer communication between priests and the media audience. The positive trend of engaging the audience in religious activities is accompanied by negative manifestations related to the aggressiveness of the internet environment, its tendency towards cognitive simplicity, and the possibility of subjective interpretation of the dogmas of faith. It is asserted that the mediatization of religious discourse is associated with the risk of superficial understanding and desacralization of Orthodox teachings.

Keywords: Orthodoxy, religion, Internet discourse, media discourse, communication, audience.