

ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ НА МЛАДШИХ КУРСАХ В ЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

ПАСЕЧНИК Татьяна Борисовна

кандидат филологических наук, доцент

доцент кафедры германо-романских языков и методики их преподавания

ГОУ ВО «Государственный социально-гуманитарный университет»

г. Коломна, Россия

В статье рассматриваются основные проблемы организации группового обсуждения на начальном этапе обучения английскому языку в языковом вузе: структура общения, критерии эффективности, психологические и этические аспекты, процедура проведения.

Ключевые слова: групповое обсуждение, активизация педагогического процесса, речевая деятельность.

Затрагиваемая проблема достойна серьезного научного обсуждения и изложения, так как практическое воплощение теоретических основ методики требует внимания и творческого осмысления от преподавателя.

Коллегам легко представить следующую ситуацию. Исполненный энтузиазма преподаватель обращается к аудитории с подготовленными вопросами. Однако чаще всего здесь он сталкивается с проблемой. Часть студентов активно включаются в процесс обсуждения, другая упорно хранит молчание. Причины могут быть разные. Можно допустить, что кому-то обсуждаемые вопросы неинтересны или по ним сложно выразить собственное мнение (в английской методической терминологии – «tongue-tied»). Возможно и другое объяснение – это недостаточность языковых средств. Однако за пресловутым «нечего сказать» может скрываться просто отсутствие навыков общения. Не будем забывать, целью разговорной практики является стимуляция спонтанной речи учащихся и воспроизведение ситуации реального общения. Тогда описанный нами эпизод урока для преподавателя становится задачей со многими неизвестными.

На начальном этапе обучения в языковом вузе значительно возрастает потребность в использовании разнообразных форм группового обсуждения, которые обеспечивают оптимальные условия для совершенствования навыков речевой деятельности. В литературе, посвященной использованию дискуссий в преподавании иностранных языков, описано множество ее видов [2; 3]. Методисты отмечают, что групповое обсуждение «как само-

стоятельный вид работы подчиняется определенным правилам, преследует определенные цели, т.е. обладает собственной спецификой» [4, с. 16].

Опыт проведения группового обсуждения со студентами младших курсов, показывает, что на практике оптимальным подходом к ее организации является сочетание дискуссии-спора и дискуссии-диалога. Это дает большие преимущества и предполагает, что участники не только отстаивают и аргументируют свою точку зрения, но и учитывают мнение оппонентов по обсуждаемому вопросу, тем самым дополняя собственные взгляды. Таким образом, вслед за проф. Л.А. Петровской, мы понимаем сущность дискуссии как «коллективное сопоставление информации, мнений, идей, предложений участников» [1].

Особого внимания заслуживает проблема достижения максимальной эффективности дискуссии, которая является главным критерием ее успешности. Это становится возможным при соблюдении двух условий:

1) обмен мнениями должен проводиться только по одной теме;

2) корректное руководство дискуSSIONным процессом со стороны преподавателя и соблюдение установленных правил обсуждения со стороны участников.

Рассматривая возможности организации группового обсуждения в целом, особенно важно учитывать индивидуальный вклад всех участников, а именно – способность каждого взаимодействовать, соглашаться, не соглашаться, акцентировать незатронутые аспекты. Только тогда групповое обсуждение будет

продуктивным и интересным. Чтобы успешно реализовать его в практике преподавания, необходимо обеспечивать максимальную вовлеченность всех участников на разных этапах проведения этого вида работы.

Дело в том, что само слово «группа» понимается в социальной психологии не просто как присутствие нескольких человек, а как особое новое качество, возникающее при таком объединении. «В социальной психологии группа понимается, действительно, как качественно новое образование, характеризующееся рядом признаков. К их числу относятся:

- так называемое «мы-чувство», т. е. ощущение принадлежности к группе;
- наличие групповой цели;
- наличие групповых норм и ценностей;
- существование особых групповых динамических процессов (групповая сплоченность, лидерство, конформизм)» [4, с. 97].

В процессуальном плане выделяются четыре фазы дискуссии:

- определение целей и темы дискуссии;
- сбор информации;
- упорядочение, интерпретация и оценка полученной информации;
- подведение итогов (соответствие результатов целям дискуссии) [1].

Например, на итоговых занятиях по разговорной теме «Моя семья» студентам 1 курса могут быть предложены следующие темы для обсуждения:

1. People should not marry outside their religion, nation, race, class, education.
2. Adopted children should know who their natural parents are.
3. Loneliness can be beneficial.
4. It is the wife who changes for the better or the worse, not the husband.
5. It is possible to find a good mate through marriage bureau.

Вне зависимости от выбранной темы дискуссия проходит через указанные фазы. Это объясняется тем, что достижение общей цели становится возможной, когда эта общая цель реализуется через достижение ряда соподчиненных малых целей. К ним относятся:

- а) сбор и упорядочение информации (чтобы найти решение поставленной проблемы, сначала надо обменяться мнениями по данному вопросу и каким-либо образом эти мнен-

ия упорядочить. Например, выяснить, какие аспекты проблемы затрагиваются в высказанных мнениях, узнать, в какой степени проблема осознается участниками и т. д.).

б) поиск альтернативных подходов, их интерпретация (здесь важно «расклассифицировать» предлагаемые подходы к решению с точки зрения их сходств и различий, а затем попытаться выявить именно альтернативные подходы и зафиксировать их обоснование).

в) выбор оптимальной альтернативы (анализ преимуществ и недостатков предложенных решений и выбор наиболее удачного из них) [4, с. 98-99].

В социально-психологическом плане можно выделить три этапа развития дискуссии:

- 1) ориентация (участники ориентируются в проблеме и, что не менее важно, друг в друге; здесь активизируются процессы межличностного восприятия);
- 2) оценка (происходит сопоставление, конфронтация и конфликт идей, но именно идей, а не личностей);
- 3) консолидация [4, с. 99].

Успешность реализации всех этапов зависит от грамотного руководства обсуждением. Обычно в этом качестве выступает сам преподаватель. Но ведение дискуссии может быть поручено одному из участников. Но в этом случае у выбранного ведущего должен быть достаточный багаж знаний по осуждаемой теме, а также он должен владеть навыками ее ведения, а не просто участия в ней. Для того чтобы в группе появились такие учащиеся, необходимо проводить дискуссии не эпизодически, а на регулярной основе.

Подводя итоги сказанному, важно отметить, что в успешном групповом обсуждении всегда есть главное – *совместные* усилия для решения поставленной проблемы. Сам процесс работы характеризуется конструктивной направленностью. Это означает, что групповое обсуждение имеет тенденцию не на дифференциацию, а на интеграцию группы, т. е. повышение уровня групповой сплоченности, хотя точки зрения по обсуждаемым вопросам в какой-то степени могут различаться. Учет особенностей организации данного вида работы на уроке, его психологической специфики обеспечивает решение важнейшей задачи – обеспечить пространство для естественного общения на иностранном языке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Групповая дискуссия // Социально-психологический климат коллектива. – М.: Изд-во МГУ, 1981.
2. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения.- М.: Изд-во «Флинта», 1998. – 280 с.
3. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии. – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
4. Ковальчук М.А. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению: Методическое пособие для преподавателей иностранных языков. – М.: Высшая школа; Научно-образовательный центр «Школа Китайгородской», 2008. – 148 с.
5. Мельникова Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации ФГОС: учебное пособие. – М.: АПКИППРО, 2013. – 138 с.
6. Мельникова Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика. Монография. – М.: Баласс, 2015. – 272 с.

TECHNOLOGY OF PREPARATION AND CONDUCT OF GROUP DISCUSSION AT YOUNGER COURSES IN A LANGUAGE UNIVERSITY

PASSECHNIK Tatyana Borisovna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Associate Professor, Department of Germanic-Romance Languages and Methods of Teaching
State Social and Humanitarian University
Kolomna, Russia

The article discusses the main problems of organizing a group discussion at the initial stage of teaching English in a language university: communication structure, performance criteria, psychological and ethical aspects, procedure.

Key words: group discussion, activation of the pedagogical process, speech activity.
