

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАСИЛИЯ КАК СПОСОБА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

ВИТОВСКАЯ Евгения Сергеевна

старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»
г. Новокузнецк, Россия

В статье анализируются некоторые вопросы проявления насилия при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Приводятся разновидности насилия как способа совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделено хищению наркотических средств и психотропных веществ, где понятие насилия неоднозначно и не конкретно. Анализ научной литературы позволил прийти к выводу о том, что одной из задач уголовного права является разработка общего понятия насилия, которое должно быть основано на базе соответствующей теории и судебной практики. Применительно к рассматриваемой проблематике, ключевым является вопрос о том, что понимает высший судебный орган под термином «насилие» при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Ключевые слова: преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, насилие, хищение, уголовное законодательство, правоприменительная практика.

Трагедией нашего общества является наркотизм, наносящий невосполнимый вред экономике, нравственности и правопорядку. Российский законодатель принимает немало усилий для уголовно-правовой борьбы с наркотизмом и связанной с ним преступностью. При изучении проявлений насилия при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ специалисты обращают внимание на степень их фактической общественной опасности и констатируют скачек от менее общественно опасных проявлений насилия к наиболее опасным.

Проблемы насилия давно и плодотворно исследуются специалистами различных отраслей знаний. Например, А.И. Долгова отождествляет насилие как с причинением непосредственного вреда физическому или психическому здоровью человека, так и со способностью изменять свое поведение, то есть побуждать к поступкам, противоречащим личным убеждениям и установкам [6; 7]. В. Даль определял насилие как действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное [5, с. 302]. Ю.М. Антонян указывал, что насилие представляет собой общественно

опасное, противоправное воздействие на организм человека, совершенное против его воли [2, с. 156]. Большой теоретический и практический интерес представляет вопрос о применении насилия при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Повышенная общественная опасность указанных преступлений заключается в том, что преступник, совершая преступное деяние умышленно причиняет физический или психический вред иным лицам.

Особую важность и сложность в теории и на практике представляет толкование объекта насилия, что связано с появлением новых видов насилия и трансформирования старых форм насилия. Среди новых форм названы газлайтинг, виктимблейминг, висхолдинг, орбитинг, буллинг, проекция, абьюз, изоляция и др. Поэтому для эффективного противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершенных с применением насилия важна нормативная определенность уголовно-правового понятия данной категории.

Насилие в уголовно-правовом смысле

всегда представляет определенное поведение человека, акт поведения субъекта преступления. При этом форма такого поведения выражается только в активном действии, отличающимся агрессивностью.

При исследовании вопроса о насилии необходимо уяснение роли преступника в совершенном преступлении, поскольку насилие всегда направлено против другого человека. Другой особенностью насилия является то, что характеристика потерпевшего не имеет значения.

По форме проявления насилие может быть физическим и психическим. Однако законодатель при конструировании составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ указывает обе формы преступного насильственного способа совершения анализируемых преступлений.

Анализ составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ свидетельствует о разнообразии форм нормативного закрепления признаков насильственного способа совершения преступлений.

Насилие является конструктивным признаком состава соответствующего преступления, с наличием которого закон связывает возможность уголовной ответственности за данное преступление.

Интерес в этом плане представляет преступление, предусмотренное ст. 229 УК РФ. Данная статья является специальной, что определено спецификой предмета преступного посягательства. Понятие «хищение» – собирательное; оно описывает не конкретный состав, а категорию составов (кража, грабёж, разбой, мошенничество и т. д.). Категория «хищение» имеет и легальное определение, которое отражено в примечании № 1 к ст. 158 УК РФ, под которым понимается совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», ответственность за хищение наркотических средств и психотропных веществ наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора наркосодержащих растений с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения.

Однако приведенные разъяснения не привели к тому, что стали конкретны границы совершения хищения наркотических средств и психотропных веществ в форме разбоя. Это связано, главным образом, с использованием бланкетной диспозиции для описания признаков состава преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ. В этом смысле удачной представляется попытка выделения критериев насильственного способа совершения хищения наркотических средств и психотропных веществ, предпринятая А.В. Шеслером. Он полагает, что насилие представляет часть объективной стороны преступления; насилие и его интенсивность охватывается умыслом виновного; насилие применяется с целью хищения. При этом автор признает, что учет степени общественной опасности хищения наркотических средств и психотропных веществ в форме разбоя существенно ограничен [9, с. 130].

Насилие закрепляется в уголовном законодательстве в качестве квалифицирующего признака состава преступления, с которыми связывается повышенная ответственность за соответствующее преступление. Примерами могут служить преступления, предусмотренные п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ, п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ, п. «в» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Насилие является обстоятельством, отягчающим наказание (к примеру, п.п. «и» и «к» ст. 63 УК РФ).

Следует отметить, что из приведенных примеров насилия как способа совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, первые два влияют на уголовно-правовую оценку содеянного, третий на назначение наказания. Теперь обратимся к содержательной ха-

рактике насилия. На сложность и неопределенность ее понимания обращали внимание такие ученые как Ф.М. Абубакиров, О.А. Беларева, А.Г. Безверхов, А.Р. Кивкова, Н.Г. Крылов и др. [1, 3, 4, 7,8].

С этим нельзя не согласиться потому, что уголовное законодательство не определяет общего понятия насилия, а применительно к отдельным видам преступных деяний понятие насилия как способа совершения преступления излагается неоднозначно, что в свою очередь влечет проблемы толкования и правоприменения.

Анализ преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ позволил прийти к выводу, что насильственный способ совершения преступлений связывается с определенными последствиями: опасными для жизни и здоровья (п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ), не опасными для жизни и здоровья (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ).

Но если в приведенных примерах содержится указание на характер насильственных действий, то в других уголовно-правовых нормах мы наблюдаем лишь указание на применение насилия или возможность применения такого насилия. Например, состав преступления, предусмотренный п. «в» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ, образует контрабанду наркотических средств и психотропных веществ, соединенную с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль. И другой пример, склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ. В соответствии с п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» такое склонение может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе сопровождаться психическим или физическим насилием, ограничением свободы и другими действиями. Следовательно, насилие при склонении представляет собой неопределен-

ный признак. Не менее неопределенный признак представляет применение терминологии «угроза применения насилия» (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ и п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ).

На наш взгляд, отсутствие терминологии для обозначения насильственного способа совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ затрудняет применение уголовного закона. В п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» высший судебный орган приводит характеристику как насилия, не опасного для жизни и здоровья, так и насилия, опасного для жизни и здоровья, но связывает ее лишь с вредными последствиями такого насилия применительно к грабежу и разбою. Так, под насилием, не опасным для жизни или здоровья понимаются побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

В связи с тем, что насилие как способ совершения преступления широко используется в действующем уголовном законодательстве, представляется целесообразным дать легальное его определение в УК РФ. Вторым вариантом решения проблемы видится внесение изменений в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в котором разъяснить понятие насилия применительно к преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Это способствовало бы более конкретному пониманию насилия как способа совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и правильному применению уголовного закона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абубакиров Ф.М. Уголовно-правовая оценка насилия в уголовном законодательстве и судебной практике // Российский судья. – 2011. – № 8. – С. 19-23.

2. Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2001. – 246 с.
3. Безверхов А.Г. Понятие и виды насилия в уголовном праве России: вопросы правотворчества и правоприменения // Уголовное право. – 2014. – № 4. – С. 11-18.
4. Беларева О.А. Основания и дифференциация наказуемости за хищения наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 2(47). – С. 173-180.
5. Даль В. Толковый словарь. – М.: АСТ, 2023. – 560 с.
6. Долгова А.И. Криминальное насилие как криминологическая и правовая проблема // Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике Саха (Якутия). – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2004. – С. 4-24.
7. Кивкова А.Р. Особенности физического насилия в уголовном праве / А.Р. Кивкова, А.А. Мамошкина // Дневник науки. – 2022. – № 1(61). – С. 51.
8. Крылов Н.Г. К вопросу о содержании понятия «насилие» в российском уголовном праве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5(112). – С. 131-135.
9. Шеслер В.А. Квалифицирующие отягчающие наказание обстоятельства хищения наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Кузбасского института. – 2020. – № 1(42). – С. 123-133.

TOPICAL ISSUES OF VIOLENCE AS A METHOD OF COMMITTING CRIMES IN THE FIELD OF ILLICIT TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

VITOVSKAYA Evgenia Sergeevna
Senior Lecturer Chair of Criminal Law Disciplines
Kuzbass Institute of the FPS of Russia PhD (Law)
Novokuznetsk, Russia

The article analyzes some issues of violence in the commission of crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. Types of violence are given as a way of committing crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. Particular attention is paid to the theft of narcotic drugs and psychotropic substances, where the concept of violence is ambiguous and not specific. An analysis of the scientific literature made it possible to conclude that one of the tasks of criminal law is to develop a general concept of violence, which should be based on the relevant theory and judicial practice. With regard to the issue under consideration, the key question is what the highest judicial authority understands to mean by the term «violence» in the commission of crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances.

Keywords: crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, violence, theft, criminal law, law enforcement practice.
