

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

АКПАМБЕТОВА Камшат Макпалбаевна

кандидат географических наук, ассоциированный профессор
Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова
г. Караганда, Казахстан

ДОЛМАТОВА Марина Игоревна

бакалавр географии
КГУ «Школа-центр дополнительного образования» им. Каныша Сатпаева
г. Абай, Казахстан

Инклюзивное образование представляет собой форму обучения, где каждый ребенок, независимо от своих индивидуальных потребностей, имеет равный доступ к образовательным ресурсам и удовлетворению своих учебных нужд. Этот подход направлен на обеспечение обучения детей с особыми образовательными потребностями, включая создание благоприятной образовательной среды и предоставление разнообразных учебных услуг.

Ключевые слова: инклюзивное образование, учебно-воспитательный процесс, эмпатия, гуманность, макроуровень, мезоуровень, микроуровень.

Основной принцип инклюзивного образования заключается в признании и уважении индивидуальных особенностей каждого ученика. В связи с этим, учебно-воспитательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы удовлетворять образовательные потребности каждого ребенка. Интеграция детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательные школы является одним из приоритетных направлений государственной политики. Однако помимо законодательного обеспечения, необходимы также соответствующее общественное мнение, создание условий для совместного обучения и формирование толерантного отношения среди школьников. Воспитание толерантности должно направляться на преодоление страха и чувства отчуждения по отношению к другим детям. Взаимодействие между нормально развивающимися детьми и детьми с отклонениями в развитии способствует формированию альтруистического поведения, эмпатии и гуманности у детей «нормы». Включение воспитанников с особыми образовательными потребностями в общее окружение сверстников способствует расширению их опыта общения, развитию навыков коммуникации и межличностного взаимодействия в различных ролевых и социальных ситуациях, что в итоге увеличивает их возможности к адаптации [4].

В процессе внедрения инклюзивных прак-

тик выявляется ряд фундаментальных проблем, требующих немедленного вмешательства. Многие участники инклюзивного образования отмечают, что оно часто необоснованно с точки зрения научных данных, и его внедрение происходит слишком поспешно, что может разрушить существующую систему специального образования, не предоставив при этом альтернативных путей успешной социальной адаптации и интеграции людей с особыми образовательными потребностями в общество. Было бы ошибочным полагать, что задачу создания инклюзивной среды в школе могут решить исключительно учителя. Важно понимать, что для достижения этой цели требуется всесторонняя реконструкция образовательной системы, что означает изменение статуса и подходов как в школьном, так и в педагогическом образовании [6].

В.Р. Шмидтом предложен многоуровневый метод анализа причин неудач в обучении детей с особыми образовательными потребностями. Им выделены три уровня, на которых происходит существование и разрешение проблем – макроуровень, мезоуровень и микроуровень. Макроуровень, в рамках многоуровневого анализа, охватывает сферу государственных общественно-политических институтов, законодательных актов и социально-экономических структур. Это тот уровень, на котором формируется «большая картина» и влияют общественные и политические фак-

торы на образовательную систему. На макроуровне мы сталкиваемся с такими вопросами, как отсутствие законодательной базы для инклюзивного образования, неопределенность в экономической поддержке данной сферы со стороны государства. Мезоуровень, согласно Шмидту, охватывает аспекты массовой культуры, идеологии и социальных взаимоотношений в конкретной среде, где происходит реализация инклюзивного образования. Этот уровень учитывает влияние культурных норм и ценностей, а также общественного мнения на процесс инклюзии. Здесь также важным является анализ социальных динамик и взаимодействий между различными социальными группами. Микроуровень рассматривается с учётом индивидуального восприятия и взаимодействия людей с инклюзивным процессом. Это уровень, на котором проявляются особенности восприятия и реакции отдельных индивидов на инклюзивные инициативы. Важно понимать, как люди воспринимают изменения в образовательной среде и какие действия предпринимают по отношению к ним.

Применяя этот многоуровневый подход к анализу проблем развития инклюзивного образования, на макроуровне выявляется ряд проблем, связанных с отсутствием чёткой законодательной базы и приоритетной поддержкой коррекционных учреждений. Кроме того, полномочия по реализации инклюзивной политики часто делегируются на региональный уровень, что может привести к различиям в подходах и реализации в разных регионах [5].

Мезоуровень представляет собой «инклюзивную практику» – возможность реализации концепции инклюзии непосредственно в образовательных учреждениях. Здесь выделяются следующие сложности:

– Социальная нетерпимость. Повышенный уровень социальной неприязни к людям с особыми образовательными потребностями создает негативное окружение, мешающее полноценной интеграции в учебную среду.

– Ресурсные ограничения. Отсутствие необходимых ресурсов, как материальных, так и технических, ограничивает возможности создания доступной среды, необходимой для успешной инклюзии, такой как безбарьерный доступ и социальная поддержка.

– Недостаток компетентности преподавателей. Не всегда педагогический персонал обладает достаточной компетентностью для работы с разнообразными потребностями учеников, а также не всегда ясна школьная политика относительно инклюзивного обучения.

– Стандартизация образования. Система образования часто ориентирована на достижение общих стандартов, игнорируя индивидуальные особенности и потребности учеников.

– Отсутствие дифференциации. Программы обучения не всегда адаптированы для удовлетворения различных потребностей детей, что приводит к недостаточной индивидуализации и вариативности в обучении.

– Локальные ограничения. Обилие муниципальных правил и норм ограничивает гибкость учебных заведений в переходе к инклюзивной практике.

– Отсутствие адаптированных программ. Не всегда имеются программы, специально адаптированные для удовлетворения уникальных образовательных потребностей каждого ученика, а также программы по тьюторскому сопровождению детей с инвалидностью в обычной школе.

Решение данных проблем требует комплексного подхода на уровне образовательной политики, а также активного участия общества и специалистов в создании поддерживающей среды для всех детей в учебных учреждениях [3].

На микроуровне, касающемся «включенного» образования, сосредотачивается концепция «инклюзивной культуры». Многочисленные зарубежные исследователи подчеркивают важность формирования такой культуры в образовательных учреждениях для успешного совместного обучения детей с различными образовательными потребностями. Здесь основными проблемами являются наличие культурных стереотипов по отношению к детям с особыми образовательными потребностями, а именно:

1. Недостаток толерантности и эмпатии. Существуют дискриминационные установки и отсутствие эмпатии по отношению к детям с ООП со стороны окружающих.

2. Формальный подход к методам индивидуального обучения. Часто педагоги применяют формальные подходы к реализации

индивидуальных методов обучения, не проявляя достаточного желания и готовности работать в разнообразных средах.

3. Старомодные стереотипы. Устаревшие представления педагогов о возможности совместного обучения детей без отклонений в развитии с «особыми» учащимися.

4. Негативное отношение со стороны окружающих. Негативное отношение к детям с ООП со стороны их здоровых товарищей в классе и их родителей.

Решение этих проблем требует не только обновления подходов в образовательной практике, но и активной работы над изменением культурных стереотипов и формированием толерантной и включающей образовательной среды для всех детей.

Отношение родительского сообщества к концепции инклюзии часто является неоднозначным. В исследованиях, проведенных российскими учеными, было выявлено, что 70% родителей обычных детей поддерживают идею совместного обучения, поскольку верят, что это поможет их детям развить толерантность. Тем не менее, существует опасение, что для этого педагогам придется прилагать дополнительные усилия за счет здоровых учеников. Очевидно, что дети с особыми потребностями требуют дополнительного внимания со стороны учителей, так как им необходим индивидуализированный и дифференцированный подход к учебной программе, выбору заданий, организации образовательного пространства и режиму занятий [4, с. 121-130]. Следовательно, работа в инклюзивном классе является более сложной по сравнению с работой в обычном. Искусство педагога заключается в способности эффективно организовать образовательный процесс таким образом, чтобы каждый ученик имел возможность проявить свои способности, узнать что-то новое и удовлетворить свои образовательные потребности.

Наиболее перспективным шагом в направлении развития инклюзивного образования является переход от «медицинской модели» инвалидности к «социальной». Подход с медицинской моделью рассматривает инвалидность как нарушение здоровья, при котором инвалид становится проблемой для общества. В то время как социальная модель видит ин-

валидность не как проблему самого человека, а как результат барьеров, созданных окружающей средой для его жизнедеятельности. Приняв социальный подход к инвалидности, обществу и школе будет легче преодолеть дискриминационные установки по отношению к детям с особыми потребностями, а также стать более гибкими в обеспечении равных прав и возможностей на получение качественного образования всем учащимся без исключения [2].

В статье 30 Конституции Республики Казахстан, отмечается, что бесплатное среднее образование обязательно и гарантируется всем гражданам. В Законе «О правах ребенка в Республике Казахстан» от 08.08.2002 в статье 15 «Право ребенка на образование» в 3 п. речь идет непосредственно о получении образования детьми с особыми образовательными потребностями, на уровне установленных стандартов, нуждающихся в специальных педагогических подходах, дополнительных средствах. В статье 31 «Права ребенка-инвалида на полноценную жизнь» (п. 2) предполагается, что аномальный ребенок вправе получить образование, соответствующее его физическим, умственным способностям и желаниям, выбрать род деятельности и профессию, участвовать в творческой и общественной деятельности. В Законе Республики Казахстан «Об образовании» дано определение инклюзивному образованию – процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. В 1 главе, статье 11 данного закона – «Задачи системы образования» – п. 14 говорится, что необходимо создать специальные условия для получения образования лицами с особыми образовательными потребностями. Необходимо также особое содержание программы, учитывающих особенности развития и потенциальные возможности обучающихся и воспитанников, определяемые с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогических консультаций («Образовательные учебные программы», гл. 4, ст. 14). Согласно данным республиканской психолого-медико-педагогической консультации, на начало 2023 г. количество детей с особыми образовательными потребностями

составило 188 тысяч детей (по сравнению с 175 тысячами на начало 2022 г.), из которых школьного возраста было 132 699 детей (рисунок 1). Годовой прирост таких детей составляет в среднем 3% (в 2020 г. – 161 тысяча детей, в 2021 г. – 175 тысяч детей).

На начало 2023 г. в стране функционировало 99 специальных школ, 92 психолого-медико-педагогических комиссий (далее ПМПК), 208 кабинетов психолого-педаго-

гической коррекции (далее – КППК), 14 реабилитационных центров (далее – РЦ) и 10 аутизм-центров. При школах действовало более 640 кабинетов, предоставляющих поддержку в рамках инклюзивного образования, а также более 1600 логопедических пунктов. В специальных учреждениях, работающих по специальным учебным программам, обучалось 17771 ребенка с особыми образовательными потребностями (ООП) [1].

Количество детей с ООП в Казахстане

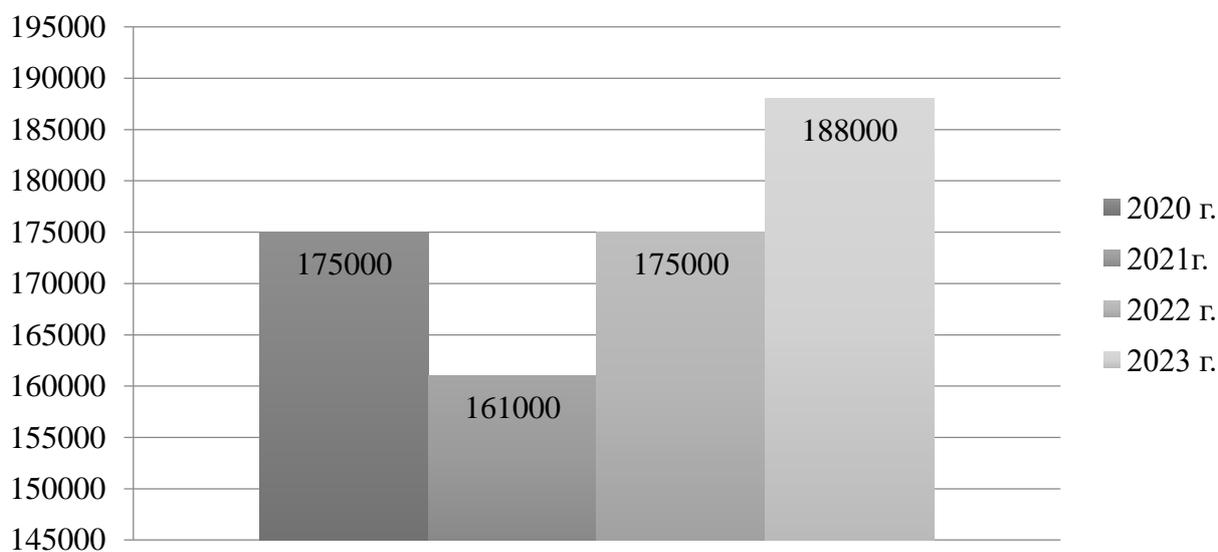


Рисунок 1. Количество детей с особыми образовательными потребностями (по данным Республиканской ПМПК)

В 2022 г. были утверждены Правила психолого-педагогического сопровождения и оценки особых образовательных потребностей, а также улучшены стандарты оборудования и мебели в учреждениях образования. Для обеспечения более широкой сети ПМПК были пересмотрены нормативы открытия одного ПМПК от 60-ти тыс. детей до 50-ти тыс. детей. Правила психолого-медико-педагогических комиссий определяют порядок организации психолого-педагогического сопровождения в организациях дошкольного, среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, дополнительного образования.

Таким образом, в настоящее время в Казахстане в системе образования для создания условий для инклюзивного обучения рекомендуется обратить внимание на:

1. Безбарьерную окружающую среду.
2. Полную оснащенность учебных заведений дополнительными техническими средствами.
3. Комплексную работу социально-психологической службы, тифлопедагога, олигофренопедагога, сурдопедагога, специального педагога.
4. Наличие педагога-ассистента.

Стоит отметить, что инклюзивное образование является неотъемлемой частью развития современного общества, стремящегося к равным возможностям для всех его членов. Несмотря на прогресс в данной области, всё ещё существует ряд сложностей и препятствий, которые мешают полноценной реализации идеалов инклюзии.

Отношение общества и родительского со-

общества к концепции инклюзивного образования остаётся далеко не однозначным, требуя обширной работы по преодолению стереотипов и дискриминационных установок. Важным шагом в этом направлении является переход от медицинской к социальной модели инвалидности, что способствует улучшению условий и возможностей для обучения всех учащихся.

Таким образом, инклюзивное образование

продолжает оставаться актуальной и важной задачей для образовательных систем, требующей комплексного и всестороннего подхода со стороны общества, государства и образовательных учреждений. Решение этой задачи будет способствовать созданию более справедливого и инклюзивного общества, где каждый член сможет раскрыть свой потенциал и внести вклад в общий прогресс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитический отчет о деятельности Республиканского государственного учреждения «Национальный научно-практический центр развития специального и инклюзивного образования». – Алматы, 2023. – 7 с.
2. Кобрин Л.М. Система интегрированного обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии в условиях общеобразовательной сельской школы: автореф. дис. ... д-ра педагогических наук. – М., 2016. – 35 с.
3. Никитина М.И. Проблема интеграции детей с особенностями развития. – СПб., 2017. – С. 147-150.
4. Шмидт В.Р. Социальная эксклюзия и инклюзия в образовании: учебно-методическое пособие. – М.: Наука, 2016. – 191 с.
5. Скрипкин Р.А. Актуальные проблемы в развитии инклюзивного образования в Казахстане // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции школьников, студентов, магистрантов и преподавателей. – Кокшетау, 2023. – № 10. – С. 121-125.
6. Jangeldinova S.B., Ibrayeva B.M., Kipshakov S.A. Children with special educational needs in education field of Kazakhstan: problems and needs // Вестник Карагандинского университета. – 2023. – Караганда. – С. 7-12.

INCLUSIVE EDUCATION IN KAZAKHSTAN: CURRENT STATE, PROBLEMS, SOLUTIONS

АКРАМБЕТОВА Kamshat Makpalbaevna

Candidate of Sciences in Geography, Associate Professor

Buketov University

Karaganda, Kazakhstan

DOLMATOVA Marina Igorevna

Bachelor of Geography

School-center of additional education named after Kanysh Satpayev

Abay, Kazakhstan

Inclusive education is a form of education where every child, regardless of his individual needs, has equal access to educational resources and satisfaction of his learning needs. This approach aims to provide education for children with special educational needs, including the creation of a supportive educational environment and the provision of a variety of educational services.

Keywords: inclusive education, educational process, empathy, humanity, macro level, meso level, micro level.