

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 мая 2019 года

г. Москва

Лефортовский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Жданюк Е.В., при секретаре судебного заседания Филипповой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1411/2019 по иску РООП «Общество защиты прав потребителей «На страже закона» в интересах Лаллаевой Л.Ю. к ИП Курина С.П., ИП Шелухину Р.Д. о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л :

РООП ОЗПП «На страже закона», в порядке ст. 46 закона РФ «О защите прав потребителей» обратилось в суд в интересах Лаллаевой С.Ю. к указанным ответчикам с иском, в котором просило: расторгнуть договор № *** от ***г., заключенный между истцом и ИП Шелухиным Р.Д., действующим в качестве агента на основании договора от имени и за счет ИП Курина С.П., обязать ответчика забрать шкаф в течение 5-ти дней после вступления решения суда в законную силу; взыскать с ИП Курина С.П. в пользу материального истца уплаченную по договору денежную сумму *** руб. *** коп., неустойку за просрочку выполнения работ *** руб. *** коп., компенсацию морального вреда в размере *** руб., компенсацию расходов по оплате экспертизы *** руб. *** коп., по оплате почтовых услуг *** руб. *** коп., штраф.

В обоснование требований процессуальный истец указал, что по условиям указанного договора ИП Курин С.П. обязался из своего материала по размерам и эскизам, указанным в бланке заказа выполнить работы по изготовлению встроенного шкафа и передать в собственность Лаллаевой Л.Ю. мебельную продукцию фабрики мебели «Интерьер купе», состоящую из отдельных изделий и комплектующих, а также осуществить сборку и установку мебельного гарнитура, стоимость шкафа составила *** руб., стоимость сборки и установки – *** руб., стоимость доставки – *** руб.. Истцом по договору уплачено *** руб.. *** г. исполнитель осуществил доставку и сборку шкафа, однако на следующий день истцом были обнаружены множественные недостатки: низкая жесткость средней двери, большие зазоры между средней и боковыми панелями, большие зазоры между верхними роликами и направляющими, стук при работе фиксаторов дверей, сколы и повреждения полок, ручки дверей врезаны ниже, чем указано в договора, выпрямитель дверей на средней двери отсутствует, дефекты фотопечати. ***г. истец направил ответчику претензию с требованием устранить выявленные дефекты. *** г. ответчик в удовлетворении претензии отказал, ссылаясь на надлежащее исполнение обязательств по договору. ***г. истец заключила договор на проведение экспертизы мебели, на которую приглашены ответчика. Согласно экспертному заключению от ***г., шкаф-купе имеет множественные, явные и значительные дефекты, классифицированы как неисправимый брак, мебель представляет угрозу жизни и здоровью для людей в процессе эксплуатации. Неустойка за просрочку выполнения исполнителем требований потребителя об устранении недостатков работы исчислена за период с ***г. по ***г. по правилам ст. 28 закона РФ «О защите прав потребителей».

В судебном заседании представитель процессуального истца Кудерский Ю.В., действующий на основании доверенности, требования поддержал по доводам иска.

Представитель ответчика ИП Курина С.П. – Каберникова Т.П., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась. Не оспаривая доводов истца, полагала истребуемые истцом суммы неустойки, компенсации морального вреда, штрафа явно не соразмерными последствиям нарушения ответчиком обязательств, просила применить положения ст. 333 ГК РФ и уменьшить размер штрафных санкций.

Ответчик ИП Шелухин Р.Д., извещенный о дате и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося участника.

Выслушав явившихся участников, проверив материалы дела и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных истцом требований в части. При этом исходит из следующего: согласно преамбуле Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 "О защите прав потребителей" (с изменениями), настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Статья 29. Права потребителя при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги)

См. Энциклопедии и другие комментарии к статье 29 настоящего Закона

Федеральным законом от 21 декабря 2004 г. N 171-ФЗ в пункт 1 внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Федеральным законом от 21 декабря 2004 г. N 171-ФЗ в пункт 2 внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

2. Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 статьи 24 настоящего Закона.

Федеральным законом от 17 декабря 1999 г. N 212-ФЗ в пункт 3 внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

3. Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.

Федеральным законом от 17 декабря 1999 г. N 212-ФЗ статья 29 дополнена пунктом 4

4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Федеральным законом от 17 декабря 1999 г. N 212-ФЗ статья 29 дополнена пунктом 5

5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.

Федеральным законом от 21 декабря 2004 г. N 171-ФЗ в пункт 6 статьи 29 внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать:

соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу);

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами;

отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.

Федеральным законом от 25 октября 2007 г. N 234-ФЗ в статью 30 внесены изменения, вступающие в силу по истечении сорока пяти дней после дня официального опубликования названного Федерального закона

См. текст статьи в предыдущей редакции

Статья 30. Сроки устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги)

См. Энциклопедии и другие комментарии к статье 30 настоящего Закона

Недостатки работы (услуги) должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем.

Абзац второй исключен.

См. текст абзаца второго статьи 30

Назначенный потребителем срок устранения недостатков товара указывается в договоре или в ином подписываемом сторонами документе либо в заявлении, направленном потребителем исполнителю.

За нарушение предусмотренных настоящей статьёй сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В случае нарушения указанных сроков потребитель вправе предъявить исполнителю иные требования, предусмотренные пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона.

Статья 31. Сроки удовлетворения отдельных требований потребителя

См. Энциклопедии и другие комментарии к статье 31 настоящего Закона

Федеральным законом 21 декабря 2004 г. N 171-ФЗ в пункт 1 внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

1. Требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими

силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

2. Требования потребителя о безвозмездном изготовлении другой вещи из однородного материала такого же качества или о повторном выполнении работы (оказании услуги) подлежат удовлетворению в срок, установленный для срочного выполнения работы (оказания услуги), а в случае, если этот срок не установлен, в срок, предусмотренный договором о выполнении работы (оказании услуги), который был ненадлежаще исполнен.

3. За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В случае нарушения сроков, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, потребитель вправе предъявить исполнителю иные требования, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона.

Доводы истца о заключении договор № К 11.09.-01Э от 11.09.2018г., по которому ИП Курин С.П. обязался из своего материалы по размерам и эскизам, указанным в бланке заказа выполнить работы по изготовлению встроенного шкафа и передать в собственность Лаллаевой Л.Ю. мебельную продукцию фабрики мебели «Интерьер купе», цена договора, оплату истцом цены договора, осуществление ответчиком сборки и установки мебели 15.12.2018г. подтверждаются представленными истцом в материалами дела документами, не оспариваются ответчиком.

18.12.2018г. истец направил ответчику претензию с требованием устранить выявленные дефекты.

25.12.2018 г. ответчик в удовлетворении претензии отказал, ссылаясь на надлежащее исполнение обязательств по договору, что свидетельствует о получении претензии истца.

Согласно заключению ООО «Городская служба независимой экспертизы» № *** от ***г., выполненную экспертами К*** В.Ю., Л*** А.В. по заданию Лаллаевой Л.Ю., с участием ИП Курина С.П. шкаф-купе имеет множественные, явные и значительные дефекты, классифицированы как неисправимый брак, мебель представляет угрозу жизни и здоровью для людей в процессе эксплуатации. Заключение экспертов, выполненное по результатам осмотра с участием ИП Курина С.П. объекта исследования, подробное, полное, мотивированное, выводы сделаны в категоричной форме, не допускающей различных толкований. Квалификация экспертов подтверждена соответствующими документами. Ответчиками экспертное заключение не опровержено. А потому у суда нет оснований сомневаться в выводах эксперта.

Указанное в совокупности свидетельствует о ненадлежащем исполнении обязательств ИП Куриным С.П., - выполнение работы с недостатков, который имеет неустранимый характер, влечет угрозу жизни и здоровью людей в процессе эксплуатации предмета мебели. При таких обстоятельствах заказчик (Лаллаева Л.Ю.) вправе требовать возврата уплаченных по договору денежных средств в связи с отказом от исполнения договора. При этом, об отказе от исполнения договора и возврате уплаченных по договору денежных средств в случае отказа исполнителя устранить недостатки, истец заявила в претензии от 18.12.2018г. в порядке, предусмотренном как положениями ст.ст. 717, 450.1, 453 ГК РФ, так и нормами закона «О защите прав потребителей» (ст. 29) . А потому требование о расторжении договора, как излишне заявленное, удовлетворению не подлежит, поскольку договор расторгнут 25.12.2018г. в связи с отказом исполнителя устранить недостатки работы. Иных требований к ответчику ИП Шелухину Р.Д. истцом не заявлено. Между тем, требование заказчиком об устранении выявленных в работе недостатков силами и за счет исполнителя было заявлено правомерно и подлежало удовлетворению ответчиком в разумный срок. Поскольку исполнителем (ИП Куриным С.П.) обязанность, предусмотренная законом о безвозмездном устранении недостатка работы выполнено не было, истцом правомерно начислена неустойка по правилам, предусмотренным ст. 28 приведенного закона. Представленный истцом расчет ответчиком не оспорен, истребуемый размер неустойки не превышает определенной в договоре стоимости изготовления шкафа-купе. Оснований для применения положений ст. 333 ГК РФ и снижения неустойки, о чем просил ответчик, судом не усмотрено. В устранении недостатков работы ответчиком необоснованно отказано, требования истца забрать шкаф, представляющий

угрозу жизни и здоровью людей, не выполнено. Не смотря на отсутствие у ответчиков возражений по иску, признание приведенных истцом обстоятельств, денежные средства даже в неоспариваемом размере не возвращены. А потому суд определяет взыскать с ответчика ИП Курина С.П. в пользу потребителя истца Лаллаевой Л.Ю. истребуемую сумму неустойки – *** руб. *** коп..

Факт нарушения исполнителем ИП Куриным С.П, прав Лаллаевой Л.Ю, как потребителя установлен, что является достаточным основанием для удовлетворения требования потребителя о взыскании компенсации морального вреда в денежной форме в силу положений ст. 15 закона «О защите прав потребителей. Размер компенсации суд с учетом требований закона о разумности и справедливости определяет в размере *** руб. *** коп., приходя к выводу о том, что размер истребуемой истцом компенсации (***руб. *** коп.) не в полной мере отвечает указанным критериям.

В соответствии с положениями ч. 6 ст. 13 закона РФ «О защите прав потребителей», с ответчика, не исполнившего в добровольном порядке требований потребителя, подлежит взысканию штраф в размере 50% от присужденных судом в пользу потребителя сумм, 50% от которого подлежат взысканию в пользу общественной организации потребителей (по 93.922 руб. 75 коп.). Оснований для уменьшения штрафа судом не усмотрено.

Учитывая положения ст. 98, 100, 102 ГПК РФ суд определяет отнести на ответчика судебные издержки, понесенные Лаллаевой Л.Ю. в связи с рассмотрением дела в суде в виде оплаты услуг ООО «Городская служба независимой экспертизы» в размере *** руб., о чем представлена квитанция к приходному кассовому ордеру № *** от ***г., почтовых расходов по извещению ответчиком о дате осмотра шкафа экспертом, по направлению претензий, о чем представлены почтовые квитанции (л.д. 81, 83 93-96), всего в сумме 1.186 руб. 72 коп..

Учитывая положения ст.ст. 102, 103 ГПК РФ суд определяет отнести на ответчика ИП Курина С.П. понесенные судом при рассмотрении дела издержки в виде государственной пошлины в размере 4.895 руб. 66 коп., от уплаты которой истец освобожден.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ИП Курина С.П.в пользу Лаллаевой Л.Ю. *** руб. *** коп. в связи с отказом от исполнения договора, неустойку ***руб. *** коп., компенсацию морального вреда *** руб. *** коп., компенсацию расходов по оплате исследования *** руб. *** коп., почтовых расходов *** руб. *** коп., штраф в размере *** руб. *** коп..

Взыскать с ИП Курина С.П. в пользу РООП «Общество защиты прав потребителей «На страже закона» штраф в размере *** руб. ***коп..

Обязать ИП Курина С.П. за свой счет демонтировать и вывезти шкаф-купе, установленный по договору № К *** (в редакции от ***г.) в течение 10 рабочих дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В удовлетворении остальной части требований – отказать.

Взыскать с ИП Курина С.П. в доход субъекта РФ - города Москвы государственную пошлину в размере 4.895 руб. 66 коп..

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд города Москвы в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья
в окончательной форме
решение изготовлено 20.05.2019 г..

Е.В.Жданюк