

РЕШЕНИЕ

г. Красногорск, Московская область

05 мая 2022 года

Судья Московского областного суда Беляев Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу [REDACTED] на постановление Химкинского городского суда Московской области от 08 февраля 2022 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.18.10 КоАП РФ, в отношении [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Химкинского городского суда Московской области от 08 февраля 2022 [REDACTED] г.р. гражданка р. Украина, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.18.10 КоАП РФ, и подвергнута наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы Российской Федерации.

Не согласившись с указанным постановлением суда, [REDACTED] его обжаловала и просила изменить и исключить дополнительное наказание в виде выдворения.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, суд второй инстанции полагает обжалуемое постановление суда подлежащем изменению.

Как следует из материалов дела, 07.02.2022 г. в 13 час. 35 мин., в ходе контрольных мероприятий по адресу: Московская область, г.о. [REDACTED], в магазине «Рыба» ТЦ [REDACTED], была выявлена гражданка р. Украина [REDACTED], которая осуществляла трудовую деятельность в качестве продавца, без разрешения на работу, либо действующего патента с территорией действия - Московская область в нарушение ст.ст. 13, 13.3 Федерального Закона РФ №115-ФЗ от 25 июля 2002 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

По данному факту в отношении иностранного гражданина возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.18.10 КоАП РФ.

Пунктом 4 статьи 13 Федерального закона №115-ФЗ от 25 июля 2002 года «О правовом положении иностранных граждан в РФ» установлено, что иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность только при наличии разрешения на работу или патента.

Частью 2 статьи 18.10 КоАП РФ, предусмотрена ответственность за осуществление иностранным гражданином трудовой деятельности в РФ без разрешения на работу, если такое разрешение требуется в соответствии с федеральным законом, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Факт совершения вышеуказанным иностранным гражданином правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.18.10 КоАП РФ, подтверждается исследованными по делу доказательствами, оцененными городским судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, в том числе: протоколом осмотра территории с фототаблицей, протоколом об административном правонарушении, признательными объяснениями самой [REDACTED], справкой АС ЦБДУИГ, а также иными доказательствами по делу.

Указанные доказательства соответствуют требованиям ст.26.2 КоАП РФ и получены в порядке, не противоречащем действующему законодательству. Их совокупность для вывода о виновности [REDACTED] в совершении административного правонарушения достаточна, в связи с чем, суд второй инстанции считает привлечение [REDACTED] к ответственности правомерным.

Действия квалифицированы по ч. 2 ст. 18.10 КоАП РФ правильно.

Постановление по делу об административном правонарушении не противоречит требованиям КоАП РФ.

Сроки давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Вместе с тем, при проверке постановления в части назначения дополнительного наказания в виде выдворения за пределы Российской Федерации, суд не может ограничиваться установлением только формальных оснований применения норм законодательства и должен исследовать наличие реально существующих обстоятельств, служащих основанием для признания такого рода наказания необходимым и соразмерным.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При решении вопроса о назначении дополнительного наказания, должным образом не исследован вопрос о возможности выдворения с территории РФ гражданина р. Украина

Так, в силу положений Постановления Правительства РФ № 349 от 12.03.2022 «О распределении по субъектам Российской Федерации граждан Российской Федерации, Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, вынужденно покинувших территории Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке» и, принимая во внимание складывающуюся ситуацию на указанных территориях, суд второй инстанции полагает применение в отношении Лопуга О.И. дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы Российской Федерации неправомерным и не отвечающим принципу гуманности и справедливости.

Указанные выше обстоятельства, в данном случае, необходимо учитывать при решении вопроса о назначении наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, постановление суда о назначении дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ должно основываться на данных, подтверждающих необходимость применения к нарушителю такой меры ответственности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

На основании изложенного, суд второй инстанции считает возможным исключить назначенное судом первой инстанции [REDACTED] дополнительное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 29.11, 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление Химкинского городского суда Московской области от 08 февраля 2022 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 18.10 КоАП РФ, в отношении [REDACTED] изменить, исключив назначение дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

В остальной части постановление оставить без изменения.

Судья



Р.В.Беляев