

УДК 378

*Н. С. Черных**N. S. Chernykh*

**ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ
МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВОГО КОМПОНЕНТА
КОМПЕТЕНТНОСТИ САМОМЕНЕДЖМЕНТА
БАКАЛАВРА – БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА**

**DIAGNOSTICS OF THE FORMATION
OF MOTIVATIONAL AND TARGET COMPONENT
OF SELF-MANAGEMENT COMPETENCE
OF A BACHELOR – FUTURE ENGINEER**

Аннотация. Статья содержит обзор методик, позволяющих диагностировать уровень сформированности мотивационно-целевого компонента, входящего в состав компетентности «Самоменеджмент», у студентов-бакалавров, которые обучаются по инженерным направлениям подготовки. На основе анализа профильной литературы раскрывается понятие самоменеджмента и характеризуется структура его компетентности. Подчёркивается особая роль мотивации, как системы инициации определённых целенаправленных действий, в формировании навыков самоменеджмента. Выделены методики, которые, по мнению автора, целесообразно использовать для эффективной диагностики степени сформированности мотивационно-целевого компонента компетентности самоменеджмента у студентов.

Abstract. The article contains an overview of methods that allow diagnosing the level of formation of the motivational and goal components, which are part of the Self-Management competence, among bachelor students of engineering areas of training. Based on an analysis of specialized literature, the author reveals the concept of self-management and characterizes the structure of its competence. The author of the article notes the special role of motivation, as a system for initiating certain purposeful actions, in the formation of self-management skills. Methods have been identified that, in the author's opinion, are advisable to use for effectively diagnosing the degree of formation of the motivational and target components of self-management competence among students.

Ключевые слова: самоменеджмент, мотивационно-целевой компонент, компетентность, диагностика, студенты, инженерные направления подготовки.

Keywords: self-management, motivational and target component, competence, diagnostics, students, engineering areas of training.

Введение

На сегодняшний день актуальным становится вопрос развития самоменеджмента у студентов высших учебных заведений. Это определяется всем ритмом современной жизни, уровнем развития технологий и образования, которые предъявляют широкий спектр требований к специалисту, готовому постоянно обучаться, лавировать в потоке информации и цифровых новшеств, умеющему принимать оперативные и неординарные решения и по-новому смотреть на мир. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС ВО 3++), универсальные компетенции содержат компетенцию УК-6 – саморазвитие и самоорганизация, подразумевающие умение управлять своим временем, создавать и реализовывать эффективную траекторию саморазвития и самообучения в течение всей жизни [1].

Самоменеджмент – это управление своей деятельностью, своим временем и пространством, своим общением, в более широком смысле – управление собственной личностью. Речь идёт об умении планировать, контролировать и координировать свои действия за счёт соответствующим образом сформированных личностных качеств.

Самоменеджмент и мотивация

Вопросами самоменеджмента, персонального менеджмента и личной эффективности активно занимаются как зарубежные, так и отечественные исследователи – в их числе М. Вудкок, Д. Фрэнсис, Л. Зайверт, Хайнц и Бебель Швальбе, С. Кови, Б. Трейси, В. Карпичев, В. А. Андреев, А. Т. Хроленко, Г. А. Архангельский и многие другие. Необходимость развития самоменеджмента в рамках образовательного процесса рассматривали в своих работах В. А. Дегтерёв [2], А. А. Симонова [3] и Н. В. Парахина [4]. Несмотря на обилие исследований, по-прежнему существуют расхождения в трактовке данного термина.

На основе проведённого контент-анализа мы понимаем под самоменеджментом сознательное и рациональное управление собственными

ресурсами, деятельностью и мотивацией для достижения целей и успеха в личной и профессиональной деятельности. Под компетентностью самоменеджмента обучающегося мы будем понимать интегративное и динамическое качество личности, ориентированной на самоорганизацию, саморазвитие и управление своими ресурсами для достижения личных и профессиональных успехов.

Компетентность самоменеджмента имеет четырехкомпонентную структуру – это мотивационно-целевой компонент (если деятельность совершается, значит мы должны быть мотивированы на свершение, желать этого), когнитивный компонент (для реализации необходимы знания), деятельностный компонент (имели опыт и на практике совершали действия), рефлексивно-оценочный компонент (анализировали, рефлексировали и умели оценить свою деятельность для дальнейшего движения).

Мотивационно-целевой компонент представляет особую важность в рамках самоменеджмента, так как мотивация – это ключевой фактор для совершения деятельности. Самомотивация необходима обучающемуся для осуществления успешной деятельности, формируют же её внутренние намерения, потребности и желания. Постановка цели – это видение будущего и предполагаемого результата, что и создаёт направление движения.

Исследованием мотивации занимались многие учёные, рассмотрим некоторые из определений:

– А. Н. Леонтьев рассматривал мотивацию как систему мотивов, выполняющих побудительную функцию и выступающих механизмом активации деятельности [5];

– Х. Хекхаузен определял мотивацию как некий побудитель, регулирующий поведение человека с точки зрения достижения тех или иных целей [6];

– Б. И. Додонов понимал мотивацию как результат воздействия потребностей и мотивов, ориентированных на активную деятельность, на совершение поступков [7].

Большая часть авторов рассматривает мотивацию как систему мотивов, направленных на инициацию действий, обусловленных целеустремлённостью человека, смыслом и содержанием его деятельности. Мотивация в самоменеджменте крайне значима, поскольку выступает как побудитель к формированию и реализации определённых навыков, она входит в структуру самоменеджмента, являясь его неотъемлемым элементом. Мотивационно-целевой компонент в нашем исследовании представлен в виде совокупности следующих показателей: проявление интереса к возможностям личностного и профессионального роста; проявление интереса к получению академических и профессиональных знаний, универсальных навыков; проявление интереса в построении траектории личностного роста; желание успешно построить деятельность на основе техник самоменеджмента; способность ставить цели. Если мотивация на низком уровне, то, по сути, развитие самоменеджмента невозможно, так как любая деятельность обусловлена внутренним желанием, потребностью и стремлением к результату, к достижению, успеху.

Методики диагностики мотивационно-целевого компонента компетентности самоменеджмента

Для *диагностики мотивационно-целевого компонента компетентности самоменеджмента* уместно применить ряд методик, которые наглядно демонстрируют уровень мотивации студентов (рис. 1).

Методика самооценки мотивов учебной, познавательной и профессиональной деятельности (А. Вербицкий, Н. Бакшаева) или методика самооценки значимости целей представляет собой самостоятельную оценку студентом уровня своей мотивации [8]. На специальном графике студент должен отметить точки, которые будут передавать его ценностные установки в отношении учёбы, работы и личных интересов. Точки необходимо соединить линиями. Величина полученного замкнутого многоугольника будет равна уровню сформированности того или иного мотива. Данная методика проста в практическом плане, понятна и вполне информативна.

**Мотивационно-целевой компонент
компетентности самоменеджмента**



- интерес к возможностям личностного и профессионального роста;
- интерес к получению академических и прикладных знаний, универсальных и профессиональных навыков;
- интерес к построению траектории личностного роста;
- желание построить свою профессиональную деятельность на основе принципов самоменеджмента;
- способность ставить цели



Шкала оценки потребности в достижении (А. Карелин)	Методика самооценки мотивов учебной, познавательной и профессиональной деятельности (А. Вербицкий, Н. Бакшаева)	Шкала академической мотивации (Т.О. Гордеева, О.А. Сычёв, Е.Н. Осин)	Способность к самоуправлению (опросник Н.М. Пейсахова)
--	---	--	--



Цель: диагностика мотива достижения	Цель: определение уровня мотивации к учебной, профессиональной и познавательной деятельности	Цель: выявление внутренней и внешней мотивации к обучению	Цель: определение способности к самоуправлению
---	--	---	--

*Рисунок 1.
Методики диагностики мотивационно-целевого компонента
компетентности самоменеджмента среди студентов.
Составлено автором*

«Шкала оценки потребности в достижении» А. А. Карелина позволяет определить сформированность уровня мотивации [9]. Анкета состоит из 22 суждений, на которые обучающийся должен ответить «да» или «нет». Результаты суммируются при совпадении с ключевыми (по коду) ответами. Чем больше сумма баллов, тем больше выражен мотив.

«Шкала академической мотивации» (Т. О. Гордеева, О. А. Сычёв, Е. Н. Осин) нацелена на диагностику внутренней и внешней учебной мотивации [10]. В тесте представлены семь основных мотивов, свойственных студентам. С помощью шкалы можно определить не только уровень стремления к выполнению деятельности, но и мотивацию самоуважения. Важно отметить, что данный опросник представлен в цифровой среде, что позволяет проходить тест онлайн и автоматически просчитывать результаты.

Диагностика Н. М. Пейсахова «Способность самоуправления» [11] направлена на определение у обучающихся уровня самоуправления, то есть способности управлять различными формами своей активности (общение, поведение, учёба, работа и прочее) в зависимости от целей и интересов. Автор методики делает акцент на том, что у обучающегося должна возникнуть особая потребность в самоуправлении, соответствующее желание, мотив. Обычно данная потребность возникает в случае неудовлетворенности привычным положением дел и желанием достигнуть чего-то большего, лучшего.

Н. М. Пейсахов выделяет восемь этапов самоуправления – это анализ противоречий, прогнозирование, целеполагание, планирование, критерий оценки качества, принятие решений, самоконтроль, коррекция.

По результатам тестирования можно определить общий уровень способности к самоуправлению. Анализ противоречий, прогнозирование, целеполагание и критерий оценки качества соотносятся с мотивационно-целевым компонентом, так как подразумевают, что человек осознает необходимость изменений, проявляет интерес к ним и готов предпринять необходимые действия.

Заключение

В результате анализа диагностических инструментов для выявления уровня сформированности мотивационно-целевого компонента компетентности самоменеджмента целесообразно использовать следующие диагностики: «Шкала академической мотивации» Т. О. Гордеевой, О. А. Сычёва и Е. Н. Осина, «Методика самооценки мотивов учебной, познавательной и профессиональной деятельности» (А. Вербицкий, Н. Бакшаева), «Шкала оценки потребности в достижении» (по А. А. Карелину), методика «Способность самоуправления» Н. М. Пейсахова.

Представленные диагностики помогут комплексно отобразить развитость показателей компетентности, определить уровень мотивации в общем, так и в частных направлениях, что лежит в основе самоменеджмента.

Список источников и литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 30.06.2020).
2. Дегтерёв В.А. Самоменеджмент как ключевая компетенция развития личности студента // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 3. – С. 64-70. ГСНТИ 14.35.05.
3. Симонова А.А. Самоменеджмент педагога: сущность, содержание, технологии. Монография. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2008.
4. Самоменеджмент / Под ред. В.Н. Парахиной, В.И. Перова. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2012.
5. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. Конспект лекций. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 1971.
6. Хекхаузен Хайнц. Мотивация и деятельность. Перевод с английского Т. Гудковой и других под научной ред. Д.А. Леонтьева и Б.М. Величковского. 2-е издание. – СПб.-М.: «Питер»; «Смысл», 2003 (серия «Мастера психологии»).
7. Додонов Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 126-130.
8. Бакшаева Н.А., Вербницкий А.А. Психология мотивации студентов. – М.: «Логос», 2006.
9. Большая энциклопедия психологических тестов. Личность, мотивации, темперамент, интеллект, лидерство, тестирование детей, взаимоотношения, поиск работы, профессиональная ориентация, характер / Автор-составитель А.А. Карелин. – М.: Эксмо, 2007.
10. Гордеева Т.О., Сычёв О.А., Осин Е.Н. Опросник «Шкалы академической мотивации» // Психологический журнал. – 2014. – Том 35. – № 4. – С. 96-107.
11. Опросник «Способность к самоуправлению». Автор теста: Н.М. Пейсахов (1983). Источник: Психологические тесты онлайн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyttests.org/emvol/ssu.html> (дата обращения: 30.06.2020).

© Черных Н.С., 2023

